Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия АМИНИИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ Должность: Ректор Дата подписания. Отударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Уникальный прогрА ОСКОВСКИЙ ГОС УДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ 6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2 (МГОУ)

Историко-филологический институт (ИФИ) Факультет истории, политологии и права Кафедра истории России средних веков и нового времени

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры истории России средних веков и нового времени Протокол от «10» июня 2021 г. № 10 Зав. кафедрой Багдасарян В.Э.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Учебная дисциплина

Исторические игры

Направление подготовки

46.03.01 История

Профиль:

Исторические науки

Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Очная

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
ДПК-3. Способен владеть формами и методами	1. Работа на учебных занятиях
обучения по историческим и гуманитарным	2. Самостоятельная работа
дисциплинам, в том числе выходящими за рамки	1
учебных занятий: проектная деятельность,	
лабораторные эксперименты, полевая практика и	
т.п., объективно оценивать знания обучающихся	
на основе тестирования и других методов	
контроля в соответствии с реальными учебными	
возможностями детей, разрабатывать (осваивать)	
и применять в преподавании исторических и	
гуманитарных дисциплин современные	
психолого-педагогические технологии,	
основанные на знании законов развития личности	
и поведения в реальной и виртуальной среде,	
владеть ИКТ-компетентностями в предметной	
области «История» и общепедагогическими ИКТ,	
_	
а также организовывать различные виды внеурочной деятельности: игровую, учебно-	
исследовательскую, художественно-	
продуктивную, культурно-досуговую с учетом	
возможностей образовательной организации,	
места жительства и историко-культурного	
своеобразия региона	1
ДПК- 4. Способен осуществлять деятельность,	1. Работа на учебных занятиях
соответствующую дополнительной общеобразовательной программе по	2. Самостоятельная работа
исторической направленности, используя базовые	
знания в области всеобщей и отечественной	
истории, готовить информационные материалы о	
возможностях и содержании дополнительной	
общеобразовательной программы исторической	
направленности и представлять их при	
проведении мероприятий по привлечению	
обучающихся	

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

О ценивае мые	Уровень сформиро	Этапы формирования	Описание показателей	Критерии	Шкал a
мые компетенц	ванности	формирования	HUNASAICHU	оценивания	а оценив
ИИ	Банности				ания
ДПК-3	Пороговый	Работа на	Знать: основные	опрос на	30
ДТКЗ	Пороговый	учебных занятиях	формы и методы	практических	30
		у теоных запятнях	обучения по	занятиях,	
		Самостоятельная	историческим и	Реферат	
		работа	гуманитарным	экзамен	
		paoora	дисциплинам, в том	onsumen	
			числе выходящими		
			за рамки учебных		
			занятий: проектная		
			деятельность,		
			лабораторные		
			эксперименты,		
			полевая практика и		
			т.п		
			Уметь: объективно		
			оценивать знания		
			обучающихся на		
			основе тестирования		
			и других методов		
			контроля в		
			соответствии с		
			реальными		
			учебными		
			возможностями		
			детей, разрабатывать		
			(осваивать) и		
			применять в		
			преподавании		
			исторических и		
			гуманитарных		
			дисциплин		
			современные		
			психолого-		
			педагогические		
			технологии,		
			основанные на		
			знании законов		
			развития личности и		
			поведения в		
			реальной и		
			виртуальной среде		
	Продвинут	Работа на	Знать: основные	устный опрос	20
	ый	учебных занятиях	формы и методы	Презентация	
			обучения по	зачет	

Самостоятельная	историческим и	
работа	гуманитарным	
	дисциплинам, в том	
	числе выходящими за	
	рамки учебных	
	занятий: проектная	
	деятельность,	
	лабораторные	
	эксперименты,	
	полевая практика и т.п	
	Уметь: объективно	
	оценивать знания	
	обучающихся на	
	основе тестирования и	
	других методов	
	контроля в	
	соответствии с	
	реальными учебными	
	возможностями детей,	
	разрабатывать	
	(осваивать) и	
	применять в	
	преподавании	
	исторических и	
	гуманитарных	
	дисциплин	
	современные	
	психолого-	
	педагогические	
	технологии,	
	основанные на знании	
	законов развития	
	личности и поведения	
	в реальной и	
	виртуальной среде	
	Владеть: ИКТ-	
	компетентностями в	
	предметной области	
	«История» и	
	общепедагогическими	

	T	T			, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
			ИКТ, а также		
			организовывать		
			различные виды		
			внеурочной		
			деятельности:		
			игровую, учебно-		
			исследовательскую,		
			художественно-		
			продуктивную,		
			культурно-досуговую		
			с учетом		
			возможностей		
			образовательной		
			организации, места		
			жительства и		
			историко-		
			культурного		
			своеобразия региона		
ДПК-4	Пороговый	Работа на	Знать: базовые	опрос на	30
7		учебных занятиях	знания в области	практических	
			всеобщей и	занятиях,	
		Самостоятельная	отечественной	Реферат	
		работа	истории	зачет	
			Уметь:		
			осуществлять		
			деятельность,		
			соответствующую		
			дополнительной общеобразовательно		
			й программе по		
			исторической		
			направленности		
	Продвинут	Работа на	Знать: базовые	устный опрос	20
	ый	учебных занятиях	знания в области	Презентация	
			всеобщей и	зачет	
		Самостоятельная	отечественной		
		работа	истории		
			Уметь:		
			осуществлять деятельность,		
			соответствующую		
			дополнительной		
			общеобразовательно		
			й программе по		
			исторической		
			направленности		
			Владеть: навыками		

ГОТОВИТЬ
информационные
материалы о
возможностях и
содержании
дополнительной
общеобразовательно
й программы
исторической
направленности и
представлять их при
проведении
мероприятий по
привлечению
обучающихся

Подтверждением сформированности у студента оцениваемых компетенций является промежуточная аттестация

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы рефератов и презентаций

- 1. Зарождение представлений о феномене игры в культуре и образовании
- 2. «Прогностический» тип игровой культуры (эволюция представлений об игре в философии и педагогике Нового времени)
- 3. «Рационально-прагматический» тип игровой культуры (развитие представлений об игре в педагогике XIX начала XX в.)
- 4. «Романтический», «гуманистический» и «неогуманистический» типы игровой культуры
- 5. Игра в современной культуре детства

Примерные вопросы к зачету:

- 1. Феномен исторической игры: основные характеристики
- 2. Понятие, виды, методологические основы.
- 3. Военно-полевые игры.
- 4. Военно-исторические стратегии
- 5. Игра как антропологический феномен,
- 6. Самоидентичность. Я и Другой
- 7. Способы формирования идентичности в детских играх ролевые игры как идентификационная модель.
- 8. Ретроспектива применения игр в обучении истории.
- 9. Настольная игра: история появления Игровые механики.
- 10. Понятие и виды Типы настольных игр
- 11. Исторические проекты: глобальные стратегии и стратегии реального времени.

- 12. Феномен игры в русской комедии.
- 13. Игра в произведениях Н.В. Гоголя (исторический аспект)
- 14. Мотивы игры в трилогии А.В. Сухово-Кобылина.
- 15. М.Е. Салтыков- Щедрин и его видение игры (исторический аспект)
- 16. Игра в пьесах А.Н. Островского
- 17. Компьютерная историческая игра: развитие типов исторического моделирования. Военные игры
- 18. Появление первых жанров видеоигр. Аркада.
- 19. Зарождение новых жанров компьютерных игр. Стратегии Реального Времени (RTS)
- 20. Современные исторические интеллектуальные игры.

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

<u>Базовая часть</u> (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 60 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на экзамене («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 60 баллов и претендовать на положительную оценку на экзамене («хорошо», «отлично»).

<u>Вариативная часть</u> (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ				
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин.	Макс.	
		кол-во	кол-во	
		баллов	баллов	
Контроль	Посещение лекционных и практических	0	18	
посещаемости	занятий			
Контроль работы	Контроль работы на практических занятиях	0	26	
на занятиях				
Контроль	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6	
самостоятельной				
работы				
Рубежный	Опрос (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10	
контроль				
Всего за семестр:		0	60	

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость — 18-106., 70-40% -9-36., 30-0% - 2-06.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% - 80% правильных ответов – 26-206., 70-40% - 19-8-6., 30-0% - 7-06.). Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на

поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам: знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студенты конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 6 балла, оптимальный – 6 балла, удовлетворительный – 6 балла, неудовлетворительный – 6 балла, отсутствие конспекта – 6 баллов).

Опрос на занятиях (дает возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ — 0,5 балла). Опрос проводится по мере прохождения половины изучаемого курса. Проведение опроса призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В его ходе осуществляется проверка знания студентами развития основных событий, содержания ключевых понятий, умения устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, навыков работы с историческими картами, таблицами и др.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ				
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин.	Макс.	
		кол-во	кол-во	
		баллов	баллов	
Контроль	Проверка реферата	0	15	
самостоятельной	Проверка презентации	0	15	
работы				
Всего за семестр:		0	30	

Шкала оценивания реферата

	Уровни оценивания	Баллы
№	Содержание	Danin
4	Ключевая идея отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	12-15
3	Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
1	Идея с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Идея не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

Студент должен подготовить одну презентацию по любой из тем для самостоятельного изучения. Проблемой, раскрываемой в презентации, может стать один из проблемных вопросов в теме для самостоятельного изучения. Презентация оформляется в электронном виде (с использованием программы Power Point).

Шкала оценивания презентации

Вид	Уровни оценивания				
оцениваемой	 Минимальный	Удовлетворительны	Оптимальный	Высокий	
деятельности	Минимальный	й	Оптимальный	Высокии	
Раскрытие	Проблема не	Проблема раскрыта	Проблема	Проблема	
проблемы	раскрыта.	не полностью.	раскрыта.	раскрыта	

	Отсутствуют	Выводы не сделаны	Проведен анализ	полностью.
	выводы	и/или выводы не	проблемы без	Проведен анализ
		обоснованы	привлечения	проблемы с при-
			дополнительной	влечением
			литературы. Не	дополнительной
			все выводы	литера- туры.
			сделаны и/или	Выводы
			обоснованы	обоснованы
	Представляемая	Представляемая	Представляемая	Представляемая
	информация	информация не		информация
	логически не	систематизирована	информация	систематизирован
	связана.	и/или не	систематизирован	a,
	Не использованы		а и	последовательна
Представлени	профессиональны		/ 1	и логически
e	е термины.	профессиональный		связана.
		термин		Использовано
			профессиональны	более
			х терминов	5
				профессиональны
				х терминов
	Не использованы			Широко
		технологии Power	технологии Power	использованы
		Point частично. 3-4	Point. He более	технологии
	Больше 4 ошибок			(Power Point).
	в представляемой		<u> </u>	Отсутствуют
	информации	информации	информации	ошибки в
				представляемой
				информации
Баллы за	0-1	2-3	4	5
каждый вид	0 1			

По результатам работы за семестр определяется индивидуальная программа итогового зачета для каждого из студентов. При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа включает все перечисленные вопросы; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений экзамен ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на зачете учитывается: понимание и степень усвоения теории и методологии исторической науки; уровень знания фактического материала в объеме программы; правильность формулировки основных исторических понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать события прошлого и настоящего с привлечением источниковедческих и историографических знаний; умение сделать выводы, обобщения; умение ответить на дополнительные вопросы.

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, в зависимости от необходимого количества баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма	Тема	Мин.	Макс.
аттестационной		кол-во	кол-во
работы		баллов	баллов
Подготовка	Реферат из списка тем	0	15
реферата			
Подготовка	Презентация из списка тем для презентаций	0	15
презентации			

Итого	0	30
	-	

Шкала оценивания устного ответа студента

Критерии оценивания	Высокий	Оптималь	Удовлетво рит.	Неудовлет ворит.	Низкий
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2	1
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2	1
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2	1
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2	1

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет проводится в форме устного ответа студента на вопросы.

Для получения оценки «зачет» (81-100 баллов) студент должен:

- -продемонстрировать глубокое и прочное усвоение знаний программного материала;
- -исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал;
- -правильно формулировать определения;
- -продемонстрировать умения самостоятельной работы с исследовательской и справочной литературой;
- -уметь сделать выводы по излагаемому материалу.

Для получения оценки «зачет» (61-80 баллов) студент должен:

- -продемонстрировать достаточно полное знание программного материала;
- -продемонстрировать знание основных теоретических понятий;
- достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал;
- -продемонстрировать умение ориентироваться в специальной литературе;
- -уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.

Для получения оценки «зачет» (41-60 баллов) студент должен:

- -продемонстрировать общее знание изучаемого материала;
- -показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;
- -уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;
- -знать основную рекомендуемую программой учебную литературу.

Оценка «незачет» (менее 41 баллов) ставится в случае:

- -незнания значительной части программного материала;
- - отсутствия владения понятийным аппаратом дисциплины.