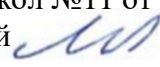


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bfb102452a67b11c69e1

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ (МГОУ)

Кафедра общей и педагогической психологии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры общей и педагогической психологии
Протокол №11 от «10» июня 2021 г.
Зав. кафедрой  Резванцева М.О.

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Методологические основы психологии

Направление подготовки: 37.03.01 – Психология

г. Мытищи
2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы | 3 |
| 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания..... | 4 |
| 3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы | 6 |
| 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций..... | 13 |

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

| 1. Код и наименование компетенции | 2. Этапы формирования |
|--|---|
| УК 1Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | 1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) 2. Самостоятельная работа |
| ОПК 1 Способен осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии | 1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) 2. Самостоятельная работа |

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

| Оцениваемые компетенции | Уровень сформированности | Этап формирования | Описание показателей | Критерии оценивания | Шкала оценивания |
|-------------------------|--------------------------|---|--|---|---|
| УК 1 | Пороговый | 1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) 2. Самостоятельная работа | знать основные понятия и теоретические положения психологии, природу и значение ее базовых категорий, задачи и основные методологические принципы психологии, основные методы психологических исследований; уметь реализовывать в исследовательской деятельности и в образовательном процессе методологические принципы психологической науки, базирующиеся на рефлексии исходных оснований и предпосылок научного познания | Устный опрос, конспект | Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания конспекта |
| | Продвинутый | 1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) 2. Самостоятельная работа | владеть способностью мировоззренческой интерпретации научных результатов с точки зрения той или иной картины мира, выявляет системные связи между изучаемыми явлениями, учитывая принятую парадигму | Устный опрос, конспект, доклад, презентация | Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания конспекта Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации |
| ОПК 1 | Пороговый | 1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) 2. Самостоятельная работа | знать новые парадигмы психологического знания, рассмотрение психологии как мультипарадигмальной науки в контексте ценностного аспекта психологического знания на современном этапе развития уметь использовать логику нормативной методологии, включающую в себя рекомендации и правила осуществления научной деятельности, в построении формально-организационной стороны исследовательской деятельности | Устный опрос, конспект | Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания конспекта |
| | Продвинутый | 1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) 2. Самостоятельная работа | владеть способностью обозначения проблемы исследования, построения и обоснования предмета исследования, включающего в себя владение современными активными и интерактивными методами | Устный опрос, конспект, доклад, презентация | Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания конспекта Шкала оценивания доклада Шкала оценивания |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|-------------|
| | | | обучения и инновационными технологиями, знаниями основ методологии психологических исследований в сфере профессиональной деятельности | | презентации |
|--|--|--|---|--|-------------|

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Оценочные средства по учебной дисциплине «Методологические основы психологии» являются неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися по специальности «Психология», представляют собой совокупность контролирующих материалов, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимся установленных результатов обучения.

Оценочные средства по учебной дисциплине «Методологические основы психологии» используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Для оценки знаний, умений и навыков, общекультурных и профессиональных компетенций студентов используются следующие оценочные средства по учебной дисциплине «Методологические основы психологии»:

1) устные и письменные опросы; 2) заслушивание и обсуждение докладов, презентаций студентов; 3) написание конспекта по научным источникам; 4) экзамен.

Текущий контроль преподавателя за успеваемостью студентов в форме их устного и письменного опроса одновременно является и формой их самоконтроля, особенно когда они активно и творчески участвуют в обсуждении проблемных вопросов во время аудиторных занятий. Высказывая свое мнение, анализируя прочитанное, подкрепляя учебный материал примерами, студенты глубже осмысливают и закрепляют его в памяти.

Перечень вопросов к экзамену

1. Понятие метода в узком и широком смысле (знать основные методы различных психологических школ).
2. Представление о методологии науки (методология в узком и широком смысле).
3. Основные вопросы, на которые направлен методологический анализ науки («проблемное поле» методологии).
4. Виды и формы рефлексии научного знания.
5. Дескриптивная и нормативная функции методологического знания.
6. Понятие объекта и предмета научного исследования.
7. Особенности психологического знания для методологии науки.
8. Множественность методологических подходов в психологии.
9. Структурная схема методологии научного знания (по Юдину Э.Г.).
10. Историческая относительность форм, средств, идеалов и норм научного познания.
11. Субъективное и объективное знание в теориях познания.
12. Позитивизм и его роль в развитии научного познания.
13. Понятие парадигмы и научной революции по Т. Куну.
14. Теория критического рационализма К. Поппера.
15. Предпосылки выделения психологии в самостоятельную науку.

16. Ассоцианизм как первое направление психологии и психологии сознания.
17. Современное представление о теоретических и эмпирических методах в психологии.
18. Причинность как принцип научного объяснения.
19. Биологический детерминизм как один из объяснительных принципов в психологии.
20. Классификация типов научной рефлексии (по Стёпину В.С.).
21. Основные характеристики классических систем в психологии.
22. Основные характеристики неклассического типа рациональности в психологии.
23. Критерий неклассической картины мира по М. Мамардашвили.
24. Множественность представлений о психологической причинности.
25. Постнеклассическая парадигма как определенная картина мира.
26. Основные характеристики постнеклассического типа рациональности в психологии.
27. Определение саморазвивающихся систем, их основные характеристики.
28. Синергетика как междисциплинарное направление.
29. Первые научные парадигмы в психологии и признаки кризиса (знать основные положения классической психологии сознания).
30. Основные признаки кризиса в психологии (ссылка на работу Л.С. Выготского).
31. Основные научные парадигмы в психологии: изменение предмета исследования и объяснительного принципа теории (в ответе можно использовать базовые метафоры психологических школ).
32. Основные положения культурно-исторической концепции Л.С. Выготского и перспективы общепсихологической методологии.
33. Культурно-деятельностная парадигма как общепсихологическая методология в отечественной психологии.
34. Ценностный аспект как характеристика психологического знания на постнеклассическом этапе психологии
35. Методологические принципы в психологии.
36. Подходы к пониманию закона в психологии.
37. Практика в противопоставлении психологической теории.
38. Неклассический аспект психотехнических практик.
39. Объяснение и понимание в психологии.
40. Проблема специфики объяснения в социогуманитарном знании.
41. Философия жизни: понимание в контексте «переживания».
42. Связь научных понятий с разными уровнями обобщений.
43. Проблема детерминации психического в контексте деятельностного подхода.

44. Проблема детерминации психического в контексте культурно-исторического опосредствования сознания (преодоление постулата непосредственности).
45. Редукционизм в психологических объяснениях.
46. Постановка проблемы кризиса в психологии.
47. Теоретическая психология как оппозиция общей психологии.
48. Классификация общепсихологических теорий на основе закрытой типологии.
49. Методологический плюрализм в психологии.
50. Деятельностный подход в психологии (С.Л.Рубинштейн, А.Н.Леонтьев)
51. Категория «активность» как внутренняя предпосылка самодвижения деятельности.
52. Гуманитарная парадигма как оппозиция естественно-научной парадигме в психологии.
53. Методологические принципы психологии: принцип системности.
54. Методологические принципы психологии: принцип развития.
55. Методологические принципы психологии: принцип неопределенности.
56. Роль исследовательской деятельности в конституировании психологической реальности.
57. Гетерохронность идеалов рациональности в психологии.
58. Сетевая организация психологической науки.
59. Критерии прогресса психологической науки.

Задания для самостоятельной работы студентов

Задание 1. Психология в ракурсе постнеклассической рациональности

Ответьте на вопрос: Идеалы рациональности и стадиальность науки психологии
Литература:

Гусельцева, М.С. Типы рациональности как основание для периодизации психологического знания [Текст] // Вопросы психологии. - 2013. - №4. - С. 3-15.

Задание 2. Неклассический вектор развития в современной психологии

Ответьте на вопрос: Проблема изменения изучаемого объекта процедурой исследования

Литература:

1. Асмолов А.Г. Шехтер Е.Д., Черноризов А.М. По ту сторону гомеостаза: историко-эволюционный подход к развитию сложных систем // Вопросы психологии. 2014. № 4. С. 3-15.

Задание 3. Проблема взаимоотношений психологической науки и практики

Ответьте на вопрос: Процесс размежевания научной психологии и практической психологии

Литература:

1. Мельникова О.Т., Хорошилов Д.А. Методологические принципы качественных исследований в психологии // Вестник Московского Университета. Серия 14: Психология, 2013. № 3. С. 4-17

Задание 4. Базовые метафоры психологических теорий

Ответьте на вопрос: Базовые метафоры бихевиоризма, психоанализа, когнитивной и гуманистической психологии.

Литература:

1. Петренко В.Ф. Базовые метафоры психологических теорий// Вестник Московского Университета. Серия 14: Психология, 2013. № 1. С. 4-23

Задание 5. Общенаучные принципы познания как методологические основы психологии

Ответьте на вопрос: Значимые для современной психологии общенаучные принципы

Литература:

1. Марцинковская, Т.Д. История, культура, развитие как образующие историко-генетической парадигмы [Текст] // Культурно-историческая психология. – 2015. - №4. – С. 69-78.

Задание 6. Смысл кризиса в российской психологии на рубеже XXI века

Ответьте на вопрос: Сравнение гуманитарного и естественно-научного подходов в психологии

Литература:

1. Выготский Л.С. Исторический смысл психологического кризиса//Выготский Л.С. Собр.соч.: в 6 т. М.:Педагогика, 1982.Т.1. С. 291-436

Задание 7. Переход к динамической парадигме в психологии неопределенности

Ответьте на вопрос: Принцип неопределенности

Литература:

1. Марцинковская Т.Д. Сиюченко А.С. Идентичность как фактор социализации в мультикультурной среде // Вопросы психологии. 2014. № 6. С. 3-13

Задание 8. Единство структур внешней и психической деятельности

Ответьте на вопрос: Интериоризация – как главный канал развития субъекта.

Литература:

1. Нечаев Н.Н. Роль теории поэтапного формирования в развитии методологии деятельностного подхода // Вестник Московского Университета. Серия 14: Психология, 2012. № 4. С. 23-42

Задание 9. Теория деятельности как общепсихологическая парадигма

Ответьте на вопрос: Два плана сознания – внутренняя деятельность и образ

Литература:

1. Гусельцева М.С. Культурно-деятельностная традиция: становление и традиция // Вопросы психологии. 2015. № 4. С. 3-14
2. Асмолов, А.Г. Исторический смысл кризиса культурно-деятельностной психологии [Текст] // Мир психологии. – 2014. - №3. – С. 17-33

Примерные задания для устных опросов

1. Дайте характеристику научного знания и научной деятельности.
2. Что представляет методология психологии, ее содержание и функции.
3. Представьте систему методов психологического исследования.
4. Дайте характеристику эволюции психологических знаний.
5. Чем отличается понятие парадигмы от понятия концепции психологической науки.
6. Дайте определение понятиям объекта и предмета научного исследования.
7. Обозначьте структуру методологического знания.
8. Назовите виды и формы рефлексии научного знания.
9. Обозначьте значение психологического знания для методологии науки.
10. Обоснуйте историческую относительность форм, средств, идеалов и норм научного познания.
11. Приведите примеры субъективного и объективного знания в теориях познания.
12. Обоснуйте возможность объективного знания.
13. Дайте характеристику и специфику психологического познания.
14. Сформулируйте особенности психологического познания как деятельности.
15. Дайте характеристику развития представлений о предмете психологии.
16. Дайте характеристику системы категорий современной психологии.
17. Обозначьте роль рациональной и эмпирической психологии в истории становления психологии как науки.
18. Дайте характеристику современным представлениям о теоретических методах в психологии.
19. Дайте характеристику классическому типу рациональности.
20. Дайте характеристику неклассической стадии развития науки.
21. Дайте характеристику постнеклассическому типу рациональности.
22. Дайте определение синергетики.
23. В чем состоит проблема децентрации субъекта в контексте изменения критериев научности.
24. Обозначьте соотношение необходимости и возможности выбора в постнеклассической парадигме.
25. Критерии неклассической картины мира по М. Мамардашвили.
26. Сформулируйте основные признаки кризиса.
27. В чем состоит специфика объекта, предмета и задач психологической диагностики.

28. Сформулируйте основные методологические принципы психологической диагностики.
29. Назовите первые научные парадигмы в психологии.
30. В чем суть противопоставления практики и психологических теорий.
31. Сущность и основные этапы психологического исследования.
32. Обозначьте структуру и специфику психологических теорий.
33. Структура концепции и программы психологического исследования.
34. Метод психологического исследования в узком и широком понимании.
35. Классификация эмпирических методов психологического исследования.
36. Охарактеризуйте назначение теоретической психологии.
37. Что понимается под методологическим плюрализмом.
38. Что предшествовало постановке проблемы кризиса в психологии.
39. В чем заключается проблема причинности в психологии.
40. Дайте объяснение пониманию психологии как мультипарадигмальной науки.
41. В чем заключается деятельностное опосредствование.
42. Охарактеризуйте соотношение понятий взаимодействие, отражение, активность, деятельность.
43. Дайте определение категории взаимодействие и отражение.
44. Дайте определение категории активность.
45. Назовите перспективы деятельностного подхода.
46. Сравните понятия деятельность и общение.
47. В какой период теория деятельности выступала как общепсихологическая парадигма.
48. Что подразумевается под культурно-деятельностной парадигмой.
49. Дайте характеристику гуманитарной парадигме.
50. Перечислите признаки постнеклассической научной парадигмы в современных психологических исследованиях.
51. Раскройте понятие системы и системного анализа.
52. Предпосылки системного анализа в психологии.
53. Системно-исторический подход к развитию психологических теорий.
54. Принцип неопределенности и методологические заимствования.
55. Критерии неопределенности в психологических исследованиях.
56. Принятие неопределенности как антитезы редукционизму в психологии.
57. В чем заключается изменение отношения к методу исследования.
58. Признаки постнеклассической научной парадигмы в современных психологических исследованиях.

59. Ценностный аспект как характеристика психологического знания на постнеклассическом этапе психологии.
60. Проблема критериев прогресса психологической науки.

Темы докладов, презентаций:

1. Структура концепции и программы психологического исследования.
2. Метод психологического исследования в узком и широком понимании.
3. Принцип неопределенности и методологические заимствования.
4. Критерии неопределенности в психологических исследованиях.
5. Критерии неклассической картины мира по М. Мамардашвили.
6. Признаки постнеклассической научной парадигмы в современных психологических исследованиях.
7. Предпосылки системного анализа в психологии.
8. Системно-исторический подход к развитию психологических теорий.
9. Сущность и основные этапы психологического исследования.
10. Принятие неопределенности как антитеза редукционизму в психологии.
11. Понятие парадигмы в научной революции по Т.Куну
12. Принцип фальсифицируемости гипотез в теории критического рационализма К. Поппера
13. Старые дихотомии в современных методологических подходах
14. Новые критерии научного знания
15. Современные представления о теоретических и эмпирических методах в психологии
16. Сетевая организация психологической науки
17. Критерии прогресса психологической науки
18. Системно-исторический подход к развитию психологических теорий
19. Гуманитарная парадигма в психологии
20. Закон как составляющая психологической теории и как методологический аспект понимания детерминации

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценивание степени освоения обучающимися дисциплины осуществляется на основе «Положение о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов МГОУ», утвержденного решением Ученого совета МГОУ от 20 февраля 2012 г. протокол № 4:

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов - это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы.

Максимальный результат, который может быть достигнут студентом по каждому из Блоков рейтинговой оценки – 100 баллов.

Шкала соответствия рейтинговых оценок пятибалльным оценкам:

| | Оценка по 5-балльной системе | Оценка по 100-балльной системе |
|---|-------------------------------|--------------------------------|
| 5 | Отлично | 81-100 |
| 4 | Хорошо | 61-80 |
| 3 | Удовлетворительно | 41-60 |
| 2 | Неудовлетворительно | 21-40 |
| 1 | Необходимо повторное изучение | 0-20 |

Краткая характеристика основных видов работы, характеризующих этапы формирования компетенций:

1. Чтение научной литературы: (научно-методических, методических) статей, научных (научно-методических, методических) изданий.
2. Конспектирование научной литературы (статьи и монографии).
3. Подготовка докладов, презентаций по заранее обозначенным в рабочей программе дисциплины темам.

Текущий контроль успеваемости студентов осуществляется, прежде всего, во время практических занятий: опрос студентов по теме занятия, заслушивание докладов, анализ подготовленных студентами презентаций, выполнение письменных (конспектирование научной литературы) работ. Для оценки знаний используется 100-балльная система:

Для очной и очно-заочной формы обучения

Посещение занятий:

посещение лекции – максимально возможно получить 10 баллов;

посещение практических занятий – всего максимально возможно получить 10 баллов;

Текущий контроль:

активная работа на практических занятиях – за активное участие в обсуждении на занятии – 5 баллов (студент может максимально получить 30 баллов);

конспектирование научной литературы по темам – 1 балл за конспект (максимально 10 баллов);

подготовка, представление и защита рефератов, докладов, презентаций - всего максимально возможно получить 20 баллов

Итого: 10 + 10 + 30 + 10 + 20 = 80 баллов.

Экзамен = 20 баллов.

Набравшие менее 40 баллов – к экзамену не допускаются.

В качестве оценки используется следующие критерии:

Шкала оценивания доклада

| Уровень оценивания | Критерии оценивания | Баллы |
|--------------------|---|-------|
| Доклад | Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом доклада | 10 |
| | Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада | 7 |
| | Соответствие содержания теме доклада; недостаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада | 4 |
| | Несоответствие содержания теме доклада; недостаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом доклада | 0 |

Шкала оценивания презентации

| Уровень оценивания | Критерии оценивания | Баллы |
|--------------------|---|-------|
| Презентация | Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; эстетичность оформления | 10 |
| | Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении | 7 |
| | Соответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении | 4 |
| | Несоответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении | 0 |

Шкала оценивания устного опроса

| Уровень оценивания | Критерии оценивания | Баллы |
|--------------------|---|-------|
| Устный опрос | Свободное владение материалом | 5 |
| | Достаточное усвоение материала | 4 |
| | Поверхностное усвоение материала | 2 |
| | Неудовлетворительное усвоение материала | 0 |

Шкала оценивания конспекта

| Уровень оценивания | Критерии оценивания | Баллы |
|--------------------|---------------------------------------|-------|
| Конспект | конспект подготовлен по теме изучения | 1 |
| | конспект отсутствует | 0 |

При оценке знаний на экзамене необходимо учитывать:

1. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины;
2. Правильность формулировки основных понятий и закономерностей;
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы;
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса;
5. Умение связать теорию с практическим применением;
6. Умение делать обобщения, выводы.

Для получения оценки **«отлично»** студент должен:

1. Продемонстрировать глубокое и прочное усвоение знаний программного материала;
2. Исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал;
3. Правильно формулировать определения;
4. Подтвердить навык самостоятельной работы с психологической литературой;
5. Уметь сделать выводы по излагаемому материалу.

Для получения оценки **«хорошо»** студент должен:

1. Показать достаточно полное знание программного материала;
2. Продемонстрировать знание основных теоретических понятий;
3. Достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал;
4. Подтвердить умение ориентироваться в психологической литературе;
5. Уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.

Для получения оценки **«удовлетворительно»** студент должен:

1. Продемонстрировать общее знание изучаемого материала;
2. Показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;
3. Уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;
4. Знать основную рекомендуемую программой учебную литературу.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится в случае:

1. Незнания значительной части программного материала;
2. Невладения понятийным аппаратом дисциплины;
3. Существенных ошибок при изложении учебного материала;
4. Неумения строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;
5. Неумения делать выводы по излагаемому материалу.

Шкала оценивания экзамена

| Уровень оценивания | Оценка по 5-балльной системе | Баллы |
|--------------------|-------------------------------|-------|
| Экзамен | Отлично | 17-20 |
| | Хорошо | 12-16 |
| | Удовлетворительно | 6-11 |
| | Неудовлетворительно | 2-5 |
| | Необходимо повторное изучение | 0-1 |

Итоговая оценка формируется путем суммирования полученных баллов за ответы на экзаменационные вопросы с баллами, полученными по результатам текущего контроля.