

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Наумова Наталия Александровна  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41  
Уникальный программный ключ:  
6b5279da4e034bff679172803da5b7b5559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»**  
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)  
Факультет истории, политологии и права  
Кафедра истории России средних веков и нового времени

УТВЕРЖДЕН  
на заседании кафедры истории России  
средних веков и нового времени  
Протокол от «26» мая 2023 г. № 11  
Зав. Кафедрой Багдасарян В.Э.



## **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**Учебная дисциплина**  
История исторической науки России

**Направление подготовки**  
44.03.05 Педагогическое образование

**Профиль:**  
История и литература

**Квалификация**  
Бакалавр

**Форма обучения**  
Очная

Мытищи  
2023

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

### Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

| Код и наименование компетенции                                                                | Этапы формирования                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний | 1. Работа на учебных занятиях<br>2. Самостоятельная работа |

### Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

| Оцениваемые компетенции | Уровень сформированности | Этапы формирования                                         | Описание показателей                                                                                                                                                                                    | Критерии оценивания                                               | Шкала оценивания                                                                                                                            |
|-------------------------|--------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ОПК-8                   | Пороговый                | 1. Работа на учебных занятиях<br>2. Самостоятельная работа | Знать: методы анализа, способы получения обобщения информации.<br>Уметь: обобщать, анализировать и воспринимать информацию, ставить цели и выбирать пути их достижения.<br>Владеть: культурой мышления. | Устный ответ, тест, презентация, реферат                          | Шкала оценивания теста<br><br>Шкала оценивания реферата<br><br>Шкала оценивания презентации<br><br>Шкала оценивания устного ответа студента |
|                         | Продвинутый              | 1. Работа на учебных занятиях<br>2. Самостоятельная работа | Знать: методы анализа, способы получения обобщения информации.<br>Уметь: обобщать, анализировать и воспринимать информацию, ставить цели и выбирать пути их достижения.<br>Владеть: культурой мышления. | Устный ответ, тест, презентация, реферат, практическая подготовка | Шкала оценивания теста<br><br>Шкала оценивания реферата<br><br>Шкала оценивания презентации                                                 |

|  |  |  |  |  |                                                           |
|--|--|--|--|--|-----------------------------------------------------------|
|  |  |  |  |  | Шкала<br>оценивани<br>я устного<br>ответа<br>студента     |
|  |  |  |  |  | Шкала<br>оценивани<br>я<br>практическ<br>ой<br>подготовки |

### Шкала оценивания устного ответа студента

| Критерии оценивания                                                  | В<br>ы<br>со<br>к<br>и<br>й | О<br>п<br>т<br>и<br>м<br>а<br>л<br>ь<br>н<br>ы<br>й | У<br>до<br>в<br>ле<br>т<br>в<br>о<br>р<br>и<br>т. | Н<br>еу<br>до<br>в<br>ле<br>т<br>в<br>о<br>р<br>и<br>т. | Н<br>и<br>з<br>к<br>и<br>й |
|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|----------------------------|
| Уровень усвоения материала, предусмотренного программой              | 5                           | 4                                                   | 3                                                 | 2                                                       | 1                          |
| Умение выполнять задания, предусмотренные программой                 | 5                           | 4                                                   | 3                                                 | 2                                                       | 1                          |
| Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой         | 5                           | 4                                                   | 3                                                 | 2                                                       | 1                          |
| Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой | 5                           | 4                                                   | 3                                                 | 2                                                       | 1                          |
| Уровень раскрытия причинно-следственных связей                       | 5                           | 4                                                   | 3                                                 | 2                                                       | 1                          |
| Уровень самостоятельности в формулировке выводов                     | 5                           | 4                                                   | 3                                                 | 2                                                       | 1                          |

### Шкала оценивания реферата

| Критерии оценивания                                                                                                                                                                          | Баллы |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Ключевая идея отражена в реферате полностью, доказательна с опорой на глубокое понимание содержания привлеченных источников и литературы, выводы обоснованы, стиль изложение емкий, логичный | 15-20 |
| Основная идея показана, в большей степени доказана с опорой на источники и литературу, выводы в целом обоснованы, стиль изложения в целом логичной                                           | 10-14 |
| Идея в целом понятна, но недостаточно обоснована, логика изложения нарушена, выводы частично отсутствуют                                                                                     | 5-9   |
| Идея практически не ясна, не обоснована, логика изложения сильно нарушена, выводы отсутствуют                                                                                                | 0-4   |

### Шкала оценивания презентации

| Критерии оценивания | Баллы |
|---------------------|-------|
|---------------------|-------|

|                                                                                                                                                                                             |       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Содержание соответствует теме; информация структурирована, логична, обоснована; эстетично оформлена                                                                                         | 15-20 |
| Содержание соответствует теме; информация структурирована, присутствуют некоторые ошибки в логике ее изложения и/или обоснованности; возможны нарушения в эстетическом оформлении материала | 10-14 |
| Содержание соответствует теме; есть серьезные ошибки в структурировании, логике изложения и обоснованности информации; ошибочная подача с точки зрения эстетики                             | 5-9   |
| Содержание не соответствует теме; отсутствует структурированность, логичность и обоснованность информации; ошибочная подача с точки зрения эстетики                                         | 0-4   |

#### Шкала оценивания теста

| Оцениваемый показатель                     | Кол. баллов, обеспечивающих получение: |             |             |
|--------------------------------------------|----------------------------------------|-------------|-------------|
|                                            | Оценки текущей аттестации              |             |             |
|                                            | удовлетворительно                      | хорошо      | отлично     |
| Процент набранных баллов из 100% возможных | 55% и более                            | 70% и более | 85% и более |
| <b>Количество тестовых заданий:</b>        |                                        |             |             |
| 15                                         | От 8 до 11                             | От 11 до 13 | 13 и более  |
| 20                                         | От 11 до 14                            | От 14 до 17 | 17 и более  |
| 25                                         | От 13 до 18                            | От 18 до 21 | 21 и более  |
| 26                                         | От 14 до 18                            | От 18 до 22 | 22 и более  |
| 30                                         | От 16 до 21                            | От 21 до 26 | 26 и более  |
| 40                                         | От 22 до 28                            | От 28 до 34 | 34 и более  |

#### Шкала оценивания практической подготовки

| Критерии оценивания                                                                                  | Баллы |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| высокая активность на практической подготовке, выполнен(ы) все задания практической подготовки       | 5     |
| средняя активность на практической подготовке, выполнен(ы) задания практической подготовки от 1 до 9 | 2     |
| низкая активность на практической подготовке, задания по практической подготовке не выполнялись      | 0     |

**Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

#### Примерные темы для проведения устного опроса:

1. Исторические представления Ивана Грозного
2. А. Курбский и его исторические сочинения
3. «Синописис» И. Гизеля и современная ему политическая обстановка
4. Исторические взгляды Ф. Прокоповича
5. «Риторическое направление» в русской историографии
6. Исторические представления декабристов
7. А.С. Пушкин и история
8. С.М. Соловьев и М.П. Погодин: история взаимоотношений

9. Взаимоотношения К.Д. Кавелина, Б.Н. Чичерина и С.М. Соловьева
10. С.М. Соловьев и В.О. Ключевский: проблема преемственности
11. Политические взгляды Б.Н. Чичерина
12. К.Д. Кавелин и Великие реформы
13. С.М. Соловьев как преподаватель и университетский деятель
14. В.О. Ключевский в воспоминаниях современников
15. Мысли В.О. Ключевского о современном ему состоянии общества

#### **Примеры тестовых заданий:**

1. *Установите соответствие между понятием и определением:*

|                                |                                                                                                                                                                       |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) Историографический источник | А) Совокупность научных трудов по какой-либо теме                                                                                                                     |
| 2) Историографический факт     | В) Труды историка в любой их форме, в которых нашли свое воплощение исторические представления историка; историческая концепция, нашедшая отражение в трудах историка |
| 3) Проблемная историография    | С) Совокупность методов и приемов исторического исследования                                                                                                          |
|                                | Д) научная дисциплина, изучающая историю исторической мысли                                                                                                           |

2. *Установите в правильной хронологической последовательности господствующие теоретико-философские направления в русской историографии:*

- - Рационализм
- - Провиденциализм
- - Позитивизм
- - Марксизм

3. *Создание комиссии по истории исторической науки приходится на ...год:*

- 1) 1897
- 2) 1946
- 3) 1948
- 4) 1956

#### **Темы рефератов и презентаций**

1. Дискуссии о проблемах историографии в советской исторической науке в 50-60 гг.
2. Основные тенденции развития историографических исследований на современном этапе
3. Историография в научном творчестве М.В. Нечкиной
4. А.М. Сахаров как историк-историограф
5. «Очерки истории исторической науки в СССР»: история создания и их место в развитии историографии
6. Новейшие учебники по историографии: традиции и новации
7. Отечественная история на сайтах сети Интернет

8. Историография на сайтах сети Интернет
9. Древнерусский летописец: принципы отбора и группировки летописного материала
10. Историческая наука и журналистика во второй половине XIX в.
11. Подготовка историков во второй половине XIX в.
12. П.Н. Милюков как историк исторической науки
13. История славян в научном наследии М.К. Любавский
14. С.Ф. Платонов и П.Н. Милюков
15. Отклики современников на «Очерки по истории русской культуры» П.Н. Милюкова
16. Анализ состояния Российской империи в публицистике П.Н. Милюкова
17. Социология в трудах Н.А. Рожкова
18. А.А. Кизеветтер как политический деятель
19. Историк С.В. Рождественский
20. История международных отношений в трудах М.А. Полиевктова
21. События 1911 г. в Московском университете и русские историки
22. Деятельность Губернских архивных комиссий (ГУАК)
23. Археологические общества Российской империи: структура и деятельность
24. А.С. Лаппо-Данилевский как организатор науки
25. «Дело» Е.Д. Сташевского
26. С.Б. Веселовский как археограф
27. Публицистическая деятельность российских историков в конце XIX – начале XX вв.
28. Русские историки и просветительское движение в Российской империи в начале XX в.
29. Археология в трудах Ю.В. Готье
30. Научная деятельность В.С. Иконникова
31. А.И. Яфименко – первая женщина историк
32. Проблема феодализма в историографии начала XX в.
33. История России в трудах П.Г. Виноградова
34. «Дневник» Ю.В. Готье
35. Записки С.Б. Веселовского о гражданской войне
36. Русские историки-эмигранты в Чехии
37. Деятельность М.М. Карповича в США
38. История Советского Союза в трудах Г.В. Вернадского
39. Историософия Н.А. Бердяева
40. Развитие России в интерпретации И.И. Бунакова (Фондаминский)
41. Всемирная история в наследии М.Н. Покровского
42. Л.Д. Троцкий об истории России
43. РАНИИОН: история и судьба.
44. МИФЛИ и отечественная историография.
45. Е.В. Тарле и И.В. Сталин
46. Празднование юбилея восстания декабристов и советская историческая наука
47. Общество историков-марксистов
48. Историческое образование в русском зарубежье
49. Дискуссии о социально-экономическом строе Древней Руси в 30-е гг.
50. Советский историк С.М. Дубровский: научная деятельность и судьба
51. Историк П.П. Смирнов
52. Совещание историков в ЦК ВКП (б) в 1944 г.: события и последствия
53. Историческая пропаганда в годы Великой Отечественной войны
54. Poleмика вокруг книги Н.Л. Рубенштейна «Русская историография»
55. Защита диссертаций по истории в годы Великой Отечественной войны

56. Дневник М.В. Нечкиной и отражение в нем эпохи
57. А.М. Некрич и его книга «22 июня 1941 г.»
58. Атмосфера в советской исторической науке по воспоминаниям Р.Ш. Ганелина
59. Советская медиевистика в воспоминаниях А.Я. Гуревича и Е.В. Гутновой
60. Работы И.Д. Ковальченко по методологии истории
61. Советские историки на международной арене
62. Декабристское движение в работах М.В. Нечкиной
63. Дневники и воспоминания И.И. Минца как историографический источник
64. Жизнь и научная деятельность Е.Н. Городецкого
65. Отечественная история в публицистике периода «Перестройки»
66. Современные учебники по истории: основные тенденции
67. История в программах политических партий
68. «Новая хронология» и полемика вокруг нее

### ***Задание на практическую подготовку.***

1. Составление историографического обзора по теме выпускной квалификационной работы.
2. Составление аналитических записок по проблемной историографии соответствующего периода развития исторической мысли.
3. Разработка заданий и кейсов по истории исторической науки России, которые возможно использовать во внеурочной деятельности обучающихся.

### **Примерные вопросы к экзамену:**

1. Историография и интеллектуальная история
2. Историческая мысль в XVI-XVII вв.
3. В.Н. Татищев: переход от летописи к исследованию.
4. М.В. Ломоносов как историк
5. И.Н. Болтин и его место в русской историографии.
6. Историческая наука в XIX в.: основные тенденции развития
7. Ф.Г. Эверс и теория родового быта
8. Н.А. Полевой и его «История русского народа»
9. Творчество Н.И. Костомарова, И. Е. Забелина и А.П. Щапов
10. Московская историческая школа: М.К. Любавский, Н.А. Рожков, Ю.В. Готье
11. Петербургская школа: основные черты
12. А.С. Лаппо-Данилевский и его «Методология истории»
13. М.Н. Покровский и советская историография
14. Советская историческая наука в первое послевоенное десятилетие
15. Советская историография во второй пол. 1960-начале 80-х гг.
16. Новые направления в современной российской исторической науке
17. Московская историческая школа: П.Н. Милюков
18. Историческая мысль в XI – XV вв.
19. Историография XVIII в.: основные черты
20. Спор норманистов и антинорманистов в XVIII в.
21. А.Л. Щлецер и его роль в развитии отечественной исторической науки
22. Историческая концепция М.М. Щербатова
23. Буржуазная историография второй половины XVIII в.:
24. Н.М. Карамзин и «История государства российского»
25. «Скептическая школа»
26. Организация исторической науки в первой половине XIX в.
27. Исторические представления М.П. Погодина

28. Государственная школа: К.Д. Кавелин и Б.Н. Чичерин
29. С.М. Соловьев: новое прочтение русской истории
30. В.О. Ключевский и русская историческая наука
31. Московская историческая школа: А.А. Кизеветтер и М.М. Боголовский
32. Методологические искания историков московской школы
33. С.Ф. Платонов – историк Смутного времени
34. Советская историческая наука: подходы к изучению и периодизация
35. Историки «старой школы» и историки-марксисты в 1920 – е гг. XX в.
36. Дискуссии в советской историографии 1920-х гг.
37. Развитие советской историографии в 30-е гг.: «История ВКП (б). Краткий курс»
38. Историческая наука в Великую Отечественную Войну
39. Фундаментальные исторические исследования в 1940-50-е гг.
40. «Оттепель» в исторической науке
41. «Перестройка» и историческая наука
42. Исторические исследования в 1990-2000-е гг.
43. Структура современной российской исторической науки

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.**

#### **Требования к написанию реферата**

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

#### **Требования к организации тестового контроля**

Время, отводимое на написание теста, не должно быть меньше 30 минут для тестов состоящих из 20 тестовых заданий.

В ситуации, когда слушатель забыл написать в листе ответов свою фамилию, имя, отчество, номер группы, номер варианта теста, дисциплину или дату – тест считается невыполненным.

Отметки о правильных вариантах ответов в тестовых заданиях делаются слушателем разборчиво. Неразборчивые ответы не оцениваются, тестовое задание считается не выполненным.

#### **Требования к оформлению презентации**

Общие требования:

1. На слайдах должны быть только тезисы, ключевые фразы и графическая информация (рисунки, графики и т.п.) – они сопровождают подробное изложение мыслей докладчика, но не наоборот;
2. Количество слайдов должно быть не более 20;
3. При докладе рассчитывайте, что на один слайд должно уходить в среднем 1,5 минуты;

4. Не стоит заполнять слайд большим количеством информации. Наиболее важную информацию желательно помещать в центр слайда;
5. По желанию можно раздать слушателям бумажные копии презентации.

Примерный порядок слайдов:

- 1 слайд – Титульный (организация, название работы, автор, руководитель, рецензент, дата);
- 2 слайд – Вводная часть (постановка проблемы, актуальность и новизна, на каких материалах базируется работа);
- 3 слайд – Цели и задачи работы;
- 4 слайд – Методы, применяемые в работе;
- 5...n слайд – Основная часть;
- n+1 слайд – Заключение (выводы);
- n+2 слайд – Список основных использованных источников;
- n+3 слайд – Спасибо за внимание! (подпись, возможно выражение благодарности тем, кто руководил, рецензировал и/или помогал в работе).

Правила шрифтового оформления:

1. Рекомендуется использовать шрифты с засечками (Georgia, Palatino, Times New Roman);
2. Размер шрифта: 24-54 пункта (заголовков), 18-36 пунктов (обычный текст);
3. Курсив, подчеркивание, жирный шрифт, прописные буквы используются для смыслового выделения ключевой информации и заголовков;
4. Не рекомендуется использовать более 2-3 типов шрифта;
5. Основной текст должен быть отформатирован по ширине, на схемах – по центру

Правила выбора цветовой гаммы:

1. Цветовая гамма должна состоять не более чем из 2 цветов и выдержана во всей презентации. Основная цель – читаемость презентации;
2. Желателен одноцветный фон неярких пастельных тонов (например, светло-зеленый, светло-синий, бежевый, светло-оранжевый и светло-желтый);
3. Цвет шрифта и цвет фона должны контрастировать (текст должен хорошо читаться, белый текст на черном фоне читается плохо);
4. Оформление презентации не должно отвлекать внимания от её содержания.

Графическая информация:

1. Рисунки, фотографии, диаграммы должны быть наглядными и нести смысловую нагрузку, сопровождаться названиями;
2. Изображения (в формате jpg) лучше заранее обработать для уменьшения размера файла;
3. Размер одного графического объекта – не более 1/2 размера слайда;
4. Соотношение текст-картинки – 2/3 (текста меньше чем картинок).

#### **Памятка по работе с историографическими источниками**

1. Сначала выясните время создания и происхождение историографического источника. Вспомните, какие процессы проходили в гуманитарной науке в это время, какие события социально-культурного характера происходили в стране в данный период и подумайте, как они могли повлиять на создателя (ей) источника.
2. Все незнакомые имена и термины найдите в справочниках.

3. После внимательного ознакомления с источником составьте его декомпозицию для более удобного анализа.
4. Подумайте, какое место источник занимает в развитии отечественной исторической науки.

### **Методические рекомендации по осуществлению текущего, самостоятельного и итогового контроля**

Курс «История исторической науки России» для очного отделения заканчивается итоговым контролем в форме экзамена. Для эффективной подготовки рекомендуется проработать не только лекционный материал, но и рекомендованную литературу как учебную, так и монографии, посвященные отдельным проблемам историографии. Вопросы к зачету включены в данный учебно-методический комплекс.

1. Начинать освоение темы (раздела) необходимо с изучения соответствующих разделов программы курса и глав в учебной литературе. В результате следует уяснить общие черты и основные направления развития исторической мысли того или иного периода. При этом рекомендуется составлять краткий план-конспект освоенного материала.

2. Затем следует обратиться к изучению историографических источников. На русском языке изданы основные источники по историографии, их изучение сможет создать общее представление об основных проблемах исторического познания в тот или иной период. По каждому разделу рекомендуется письменно проанализировать один или несколько историографических источников по теме.

Анализ источника следует произвести по следующей схеме:

- общие сведения об авторе и его эпохе;
- вопрос о закономерностях исторического развития;
- вопрос о движущих силах (факторах) истории;
- вопрос о логике и направленности исторического процесса;
- вопрос о значении и функциях истории;
- вопрос о степени достоверности исторического знания;
- вопрос о методах познания прошлого и их зависимости от личности историка;

– вопрос об отношении к источникам и их значении в исторической науке.

Анализ историографического источника должен отражать самостоятельную работу студента над текстом исторического сочинения.

4. После этого необходимо обратиться к исследовательской литературе по теме (разделу). В ходе ее изучения необходимо составить конспект монографии (статей). Конспект – это вид вторичного текста, содержащий краткое, но емкое изложение содержания первичного текста.

### **Шкала оценивания ответов на экзамене**

| <b>Критерии оценивания</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <b>Баллы</b> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Полно раскрыто содержание материала в объеме программы; четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий; установлены причинно-следственные связи; верно использованы научные термины; для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания. | <b>30</b>    |
| Раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <b>20</b>    |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| определения понятий и использованы научные термины; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов, исправленные с помощью преподавателя.                                                                                                                         |           |
| Усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно; определения понятий недостаточно четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений и опытов или допущены ошибки при их изложении; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий, определении понятий, исправленные с помощью преподавателя. | <b>10</b> |
| Основное содержание вопроса не раскрыто; допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии; дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа.                                                                                                                                                                                                                   | <b>0</b>  |

### **Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине**

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа студента в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы, полученные на промежуточной аттестации.

| <b>Баллы, полученные обучающимся в течение освоения дисциплины</b> | <b>Оценка по дисциплине</b> |
|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| 81-100                                                             | Отлично                     |
| 61-80                                                              | Хорошо                      |
| 41-60                                                              | Удовлетворительно           |
| 0-40                                                               | Неудовлетворительно         |