

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)
Факультет русской филологии
Кафедра русской и зарубежной литературы

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
протокол от «26» августа 2024 г., №1
Зав. кафедрой  д.филол.н., проф. И.А. Киселева

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине
«История русской литературной критики»

Направление подготовки 44.03.05
«Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»
Профиль «Русский язык и литература»

Москва
2024

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах формирования, описание шкал оценивания	3
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	3
4. Описание шкал оценивания.....	5
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	9

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ПК–1.Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.
ПК–3.Способен формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа..

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ПК-1	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать содержание классических и основных новейших трудов по предмету; Уметь совершенствовать навыки анализа художественного текста посредством ознакомления с трудами ведущих отечественных критиков;	Индивидуальное собеседование, тест, опрос, доклад,	Шкала оценивания индивидуального собеседования Шкала оценивания теста Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать содержание классических и основных новейших трудов по предмету; Уметь совершенствовать навыки анализа художественного	Индивидуальное собеседование, тест, опрос, доклад,	Шкала оценивания индивидуального собеседования Шкала оценивания теста Шкала оценивания опроса

			текста посредством ознакомления с трудами ведущих отечественных критиков; Владеть ведущими литературно-критическими письменными жанрами (аннотация, рецензия, обзор, реферат)		Шкала оценивания доклада
ПК-3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать методы формирования у школьников общего представления об отечественной литературно-критической мысли; Уметь отбирать материал для анализа с учетом закономерности развития литературно-критического процесса в XVIII–XX века в сопряжении с гражданской историей и историей культуры народов;	Индивидуальное собеседование, тест, опрос, доклад,	Шкала оценивания индивидуального собеседования Шкала оценивания теста Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать методы формирования у школьников общего представления об отечественной литературно-критической мысли; Уметь отбирать материал для анализа с учетом закономерности	Индивидуальное собеседование, тест, опрос, доклад,	Шкала оценивания индивидуального собеседования Шкала оценивания теста Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада

			развития литературно- критического процесса в XVIII–XX века в сопряжении с гражданской историей и историей культуры народов; Владеть основными принципами работы с критическим текстом.		
--	--	--	--	--	--

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы докладов

1. Литературная критика на страницах журнала «Отечественные записки»
2. Литературная критика на страницах журнала «Библиотека для чтения»
3. Литературная критика на страницах журнала «Москвитянин»
4. Литературная критика на страницах журнала «Русская речь»
5. Литературная критика на страницах журнала «Русская старина»
6. Литературная критика на страницах журнала «Русское слово»
7. Литературная критика на страницах журнала «Современник»
8. Литературная критика на страницах журнала «Сын Отечества»
9. Литературная критика на страницах журнала «Телескоп»
10. Литературная критика на страницах журнала «Московский наблюдатель»
11. Литературная критика на страницах журнала «Московский телеграф»
12. Литературная критика на страницах журнала «Северная пчела»
13. Литературная критика на страницах журнала «Телескоп»
14. Литературная критика на страницах журнала «Русский вестник»
15. Литературная критика на страницах журнала «Вестник Европы»

Примерные темы для индивидуального собеседования

1. А.С. Пушкин-критик. «Литературная газета», «Современник».
2. Н.В. Гоголь-критик.
3. Славянофильская критика (И.В. Киреевский, А.С. Хомяков, К.С. Аксаков).
4. Народническая критика.

5. Русская литературная критика XVIII века. Классицистическая критика, критика просветительского реализма, сентименталистская критика.
6. Романтическая критика В.А. Жуковского, декабристов, Н.А. Полевого.
7. Роль Н.И. Надеждина в формировании реалистической критики.
8. А.С. Пушкин – критик. «Литературная газета», «Современник»
9. Критическая деятельность В.Г. Белинского
10. Критика середины XIX века
11. Критическая деятельность Н.А. Добролюбова.
12. Критика Д.И. Писарева
13. Писательская критика второй половины XIX века.
14. К.Н. Леонтьев – литературный критик и религиозный мыслитель

Примерные темы для опроса

1. Предмет и задачи русской литературной критики.
2. Элементы русской критики в трудах XII – XVI вв.
3. Классицистическая критика, критика просветительского реализма, сентименталистская критика.
4. Романтическая критика Жуковского, декабристов, Полевого. Журнал «Московский телеграф».
5. Роль Н.А. Полевого в литературной критике.
6. Московский период, примирительный период, петербургский период критики В.Г. Белинского.
7. «Эстетическая критика», «теория органической критики», революционно-демократическая критика.
8. Критика Некрасова, Тургенева, Салтыкова-Щедрина, Толстого, Чехова

Образцы тестовых заданий

- 1.Какая литературная критика сформировалась в XVIII веке?
 - А) классицистическая
 - Б) реалистическая
 - В) романтическая
2. Характерные черты классицистической критики
 - А) «вкусовые» характеристики
 - Б) нормативность
 - В) сатирическая, обличительная направленность
3. К какому направлению в русской литературной критике относится деятельность Н.В. Гоголя?
 - А) писательская критика
 - Б) эстетическая критика
 - В) философская критика
4. Кто издавал журнал «Москвитянин»?
 - А) А.С. Пушкин
 - Б) И.В. Киреевский
 - В) М.П. Погодин

Задания для контрольной работы

Необходимо составить конспекты литературно-критических работ из списка. Конспект составляется в отдельной тетради.

Жуковский В.А.	«О нравственной пользе поэзии» «Конспект по истории русской литературы и критики»
----------------	--

	«О слоге простом и слоге украшенном» «Рафаэлева Мадонна»
Бестужев А.А.	«Взгляд на русскую словесность в течение 1824 года»
Полевой Н.А.	«Сочинения Державина» «Борис Годунов. Сочинение Александра Пушкина» «Баллады и повести В.А. Жуковского»
Полевой К.А.	Рецензия на работу «Система российской словесности И.Давыдова»
Надеждин Н.И.	«Борис Годунов» (сделать выписки суждений в защиту трагедии)
Пушкин А.С.	«О народности литературы» «О критике» «О журнальной критике» «Опровержение на критики» «О поэзии классической и романтической»
Гоголь Н.В.	«Учебная книга словесности для русского юношества» «Авторская исповедь» «О движении журнальной литературы» «Выбранные места из переписки с друзьями» (сделать выписки суждений Н.В. Гоголя о литературе и искусстве)
Киреевский И.В.	«Нечто о характере поэзии Пушкина» «Обозрение русской словесности 1829 года» «Обозрение русской литературы за 1831 год» «Русские альманахи за 1832 год» «Обозрение современного состояния литературы» «О русских писательницах»
Григорьев А.А.	«Взгляд на русскую литературу со смерти Пушкина» «Лермонтов и его направление» «Стихотворения Н. Некрасова» «И.С. Тургенев и его деятельность»
Белинский В.Г.	«Сочинения Александра Пушкина» «Стихотворения М. Лермонтова» «Герой нашего времени. Сочинения М. Лермонтова» «Взгляд на русскую литературу 1847 года»
Дружинин А.В.	«А.С. Пушкин и последнее издание его сочинений» «Критика гоголевского периода русской литературы и наше к ней отношение» «Обломов. Роман И.А. Гончарова» «Стихотворения Ф. Тютчева»
Добролюбов Н.А.	«О степени участия народности в развитии русской литературы» «Александр Сергеевич Пушкин» «Луч света в темном царстве»
Писарев Д.И.	«Русский дон Кихот» «Пушкин и Белинский» «Евгений Онегин» «Татьяна Ларина»
Достоевский Ф.М.	«Ряд статей о русской литературе» «Речь о Пушкине» «Дневник писателя» (сделать выписки суждений Н.В. Гоголя о литературе и искусстве)
Леонтьев К.Н.	«Анализ, стиль, веяния»
Соловьев В.С.	«Судьба Пушкина»

	«Лермонтов»
Розанов В.	«Заметка о Пушкине» «Гоголь»

Примерные вопросы для зачета с оценкой

1. Предмет, цель и задачи литературной критики. Типология литературной критики.
2. Жанровый состав литературной критики.
3. Основные направления в литературной критике XVIII века.
4. Классицистическая критика: круг представителей, цели, основные черты.
5. Просветительский реализм в критике. Н.И. Новиков.
6. Дискуссии о литературном слоге в критике XVIII века.
7. Сентименталистская критика. Критика Н.М. Карамзина.
8. Идеи романтизма в критике первой трети XIX века.
9. Новаторство литературно-критических размышлений В.А. Жуковского.
10. Литературная критика декабристов. Критические обзоры А.А. Бестужева.
11. А.С. Пушкин как литературный критик.
12. А.С. Пушкин как издатель «Литературной газеты» и «Современника».
13. Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин» в оценках критиков.
14. «Существо русской поэзии» в оценке Н.В. Гоголя.
15. Н.В. Гоголь о А.С. Пушкине.
16. Романтическая критика Н.А. Полевого. Журнал «Московский телеграф».
17. Роль Н.И. Надеждина в формировании реалистической критики. Журнал «Телескоп».
18. Оценки творчества А.С. Пушкина в литературной критике В.Г. Белинского.
19. Оценки творчества М.Ю. Лермонтова в литературной критике В.Г. Белинского.
20. Оценки творчества Н.В. Гоголя в литературной критике В.Г. Белинского.
21. Литературная критика о «Мертвых душах» Н.В. Гоголя
22. Литературно-критическое движение второй половины 19 века.
23. Славянофильская критика. Статьи И.В. Киреевского, А.С. Хомякова, К.С. Аксакова.
24. Борьба различных направлений в литературной критике 1850-х годов.
25. Литературно-критическая полемика о романе И.А. Гончарова «Обломов».
26. Литературно-критическая полемика о романе И.С. Тургенева «Отцы и дети».
27. «Эстетическая критика» А.В. Дружинина.
28. «Теория органической критики» А.А. Григорьева.
29. Литературно-критическая деятельность журнала «Современник» (Н.Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов, Н. А. Некрасов).
30. Критическая деятельность Д.И. Писарева.
31. Славянофильские идеи в литературной критике 1860-1880-х годов (А. А. Григорьев, Н. Н. Страхов, Ф. М. Достоевский, К. Н. Леонтьев).
32. Оценки творчества А.С. Пушкина в суждениях Ф.М. Достоевского.
33. Литературная критика в «Дневнике писателя» Ф.М. Достоевского.
34. Пр. Иоанн Кронштадтский о Л.Н. Толстом.

4. Описание шкал оценивания

Описание шкал оценивания

Опрос (текущий, осуществляется на практических занятиях, ответ на каждом занятии фиксируется баллами)	
ответы на всех практических занятиях	15 баллов
ответы не менее, чем на 75% практических занятий	10 баллов
ответы не менее, чем на 50% практических занятий	5 баллов

Индивидуальные собеседования	
уверенное ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы без помощи конспекта	15 баллов
ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).	10 баллов
ориентирование в отдельных темах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).	5 баллов

Доклад	
доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с элементами креативности (создание относительно нового знания)	15 баллов
доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с их обобщением и оценкой	10 баллов
доклад, отражающий отдельные аспекты темы	5 баллов

Тест	
правильные ответы не менее, чем на 75% вопросов	15 баллов
правильные ответы не менее, чем на 50% вопросов	10 баллов
правильные ответы не менее, чем на 25% вопросов	5 баллов

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Методические указания, определяющие процедуру оценивания текущего контроля и промежуточной аттестации

В рамках освоения дисциплины предусмотрены следующие формы текущего контроля: опрос, доклад, тестирование, индивидуальное собеседование.

Опрос	Форма контроля, предполагающая под руководством преподавателя групповое обсуждение достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля, опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний целой группы студентов по данному разделу курса. Требования к индивидуальному собеседованию и опросу: овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы; умение оперировать научными терминами и понятиями; умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.
--------------	--

Индивидуальное собеседование	Ставит целью проверить степень усвоения студентами теоретической базы дисциплины, овладения способов поиска и обработки научной информации, а также умения ориентироваться в научной литературе по проблеме, выбирать наиболее оптимальную методологию для решения поставленной научной задачи. Индивидуальное собеседование является формой проверки заранее подготовленных конспектов наиболее репрезентативных научных источников (монографий, статей): Эта форма контроля предполагает специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной. Возможны три уровня подготовки студентов: свободное ориентирование в проблемах, отраженных в конспектах, ответы на вопросы без помощи конспекта; свободное ориентирование в проблемах, отраженных в конспектах, ответы на все вопросы преподавателя при помощи конспектов; наличие конспектов с выделенными основными идеями книг и статей, ответы на вопросы по принадлежности определенных мыслей конкретным ученым.
Доклад	Предполагает 15-минутное выступление студента на практическом занятии на заранее подготовленную тему. Доклад направлен на формирование навыка убедительного и краткого изложения своих мыслей в устной форме. При оценивании доклада учитывается умение выделить актуальные научные работы по выбранной теме; проанализировать изученный материал с выделением наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы доклада фактов, мнений и научных положений; логически выстроить материал доклада. Формой проверки доклада может являться выступление с исследованием и его коллективное обсуждение на семинаре.
Тестирование	Является одним из методов диагностики знаний по изучаемой дисциплине. Цель тестирования – определить степень усвоения определённой темы или целого раздела с помощью специально подготовленных комплексов заданий. Тест – комплекс вопросов и заданий, сформированный на основе определённого теоретического (или практического) материала. Результатом тестирования является количество правильных ответов. Положительный результат тестирования обеспечивает допуск студента к экзаменам по изучаемой дисциплине. При отрицательном результате возможны дополнительные задания, которые направлены на устранение пробелов в знаниях обучаемого (беседа с преподавателем, предоставление на проверку конспекты, выполнение аналогичного теста).

Методические указания к шкале оценивания

Использование балльной системы оценивания позволяет проанализировать качество и результативность обучения каждого студента. Общий балл формируются на основе суммарных показателей текущего контроля и итогов промежуточной аттестации. Овладение компетенциями оценивается в 100 баллов. Овладение каждой отдельной компетенцией оценивается в зависимости от необходимого объёма усвоения материала по 100-балльной шкале. В результате контроля текущей аудиторной, самостоятельной работы и промежуточной аттестации по дисциплине студент может набрать до 100 баллов.

Шкала оценивания

Баллы	Критерии оценивания
20 баллов	Полное усвоение материала, умение выделить главное, сделать обобщающие выводы, исчерпывающее, грамотное и ясное изложение, умение применить свои знания на практике, творческий репродуктивный уровень усвоения материала, полные ответы на дополнительные вопросы
10 баллов	Умение выделять главное, делать выводы, грамотное изложение материала, отсутствие неточностей, умение применять свои знания на практике, знание основных понятий литературоведения, ответы на дополнительные вопросы
5 баллов	Общее знание основного материала, неточная формулировка основных понятий, умение применить свои знания на практике с допущением ошибок, затруднения при ответе на дополнительные вопросы, затруднения при необходимости сделать выводы по теме.

Итоговая шкала оценивания по дисциплине

Итоговая оценка складывается из оценки за выполнения всех предусмотренных в программе дисциплины форм отчетности в рамках текущего контроля, а также оценки на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные в течение освоения дисциплины	Оценка
81-100	зачтено
61-80	зачтено
41-60	зачтено
0-40	Не зачтено