

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 13.07.2026 09:25:51
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Юридический факультет
Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДЕН

На заседании кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
Протокол от «27» февраля 2026 г. № 6
Зав. кафедрой

/Москалев М.А./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

Судебная экспертиза

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Профили:
Гражданско-правовой профиль,
Уголовно-правовой профиль,
Государственно-правовой профиль,
Правовое регулирование в сфере финансовых активов

Квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Москва
2026

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
СПК-4. Готов осуществлять правоохранительную деятельность на соответствующих должностях в государственных органах, службах и учреждениях, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина;	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК-5. Способен выявлять, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
СПК-4	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: - место и значение судебной экспертизы и юриспруденции в целом в современном обществе; Уметь: - использовать понятийный аппарат судебной экспертизы и определять вид судебной экспертизы для ее дальнейшего назначения	Презентация, доклад, тестовое задание, дискуссия.	Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания дискуссии; Шкала оценивания доклада; Шкала оценивания презентации.
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: - место и значение судебной экспертизы и юриспруденции в целом в современном обществе; Уметь: - использовать понятийный аппарат судебной экспертизы и определять вид судебной экспертизы для ее дальнейшего назначения Владеть: - навыками назначения судебных экспертиз, постановки вопросов перед экспер-	Презентация, доклад, тестовое задание, дискуссия.	Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания дискуссии; Шкала оценивания доклада; Шкала оценивания презентации.

			том.		
СПК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: - фактические обстоятельства, подлежащие юридической оценке. Уметь: - аргументированно сформировывать в письменной и устной форме правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах.	Презентация, доклад, тестовое задание, дискуссия.	Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания дискуссии; Шкала оценивания доклада; Шкала оценивания презентации.
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: - фактические обстоятельства, подлежащие юридической оценке. Уметь: - аргументированно сформировывать в письменной и устной форме правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах. Владеть: - навыками оценки заключения эксперта в системе доказательств.	Презентация, доклад, тестовое задание, дискуссия.	Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания дискуссии; Шкала оценивания доклада; Шкала оценивания презентации.

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания тестового задания

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Количество правильных ответов: 13-12	10
Количество правильных ответов: 11-9	7
Количество правильных ответов: 8-5	4
Количество правильных ответов: 3-4	2

Шкала оценивания презентации

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Презентация	Свободное владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, правильное, четкое, адекватное изложение и осмысление материала.	10
	Достаточное усвоение материала. Понимание сути проблемы.	8
	Поверхностное усвоение материала. Суть проблемы, задачи изложены нечётко; в использовании теоретического материала встречаются ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены.	5
	Неудовлетворительное усвоение материала. Суть проблемы и задачи не раскрыты; в использовании теоретического материала встречаются	3

	грубые ошибки; основные результаты не изложены и осмыслены плохо.	
--	---	--

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Обучающийся хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.	10
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Обучающийся ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.	8
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Обучающийся отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.	6
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Обучающийся отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.	4
Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада обучающийся не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.	0

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Высказывание соответствует заданной теме, характеризуется высокой информативностью и оригинальностью, аргументы подкреплены убедительными примерами. Объем высказывания заметно не отличается от объема высказывания других участников дискуссии. Реплики логически взаимодействуют с репликами собеседников. Реакция на высказывание собеседника следует достаточно быстро. Присутствует визуальный контакт с собеседниками.	10
Допускается незначительное отклонение от темы дискуссии. Высказывание носит отчасти тривиальный, поверхностный характер. Не все аргументы подкреплены примерами. Объем высказывания заметно превышает объем высказывания других участников дискуссии или, наоборот, является меньшим. Реплики не вполне логично согласуются с высказываем предыдущего собеседника. Реакция на высказывание собеседника следует после короткой заминки. Попытки установить визуальный контакт с собеседниками носят эпизодический характер.	7

Высказывание характеризуется низкой информативностью, стереотипностью, не отражает полного понимания темы дискуссии. Аргументы сформулированы абстрактно. Примеры отсутствуют. Общее время говорения – более 4 минут или менее 1 минуты. Не прослеживается логическая связь с репликой предыдущего собеседника. Реакция на высказывание собеседника следует после длительной паузы или, напротив, допускается неуместное перебивание речи других участников дискуссии. Визуальный контакт с собеседниками отсутствует.	4
Высказывание не соответствует заданной теме, отсутствуют аргументы в пользу какой-либо точки зрения. Объем высказывания не превышает 3 предложений. Отсутствует взаимодействие с другими участниками дискуссии.	2

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Перечень вопросов к зачету

1. Понятие, предмет задачи и объекты судебной экспертизы.
2. Понятие и виды судебно-экспертной деятельности.
3. Процессуальный статус и компетенции судебного эксперта.
4. Функции и полномочия руководителя судебно-экспертного учреждения.
5. Правовая основа производства судебной экспертизы по уголовным делам.
6. Классификация судебных экспертиз.
7. Образцы для сравнительного исследования: виды, порядок получения.
8. Стадии судебной экспертизы.
9. Заключение эксперта и его оценка следователем и судом.
10. Особенности назначения судебной автороведческой экспертизы.
11. Особенности назначения судебной баллистической экспертизы.
12. Особенности назначения технико-криминалистической экспертизы документов.
13. Особенности назначения экспертизы холодного оружия.
14. Особенности назначения трасологической экспертизы.
15. Особенности назначения видеофоноскопической экспертизы.
16. Особенности назначения взрывотехнической экспертизы.
17. Особенности назначения фототехнической экспертизы.
18. Особенности назначения экспертизы восстановления уничтоженных маркировочных обозначений.
19. Особенности назначения экспертизы объектов волокнистой природы.
20. Особенности назначения экспертизы лакокрасочных материалов и покрытий.
21. Особенности назначения экспертизы нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов.
22. Особенности назначения металловедческой экспертизы.
23. Особенности назначения экспертизы полимерных материалов, пластмасс, резин и изделий из них.
24. Особенности назначения экспертизы наркотических средств и психотропных веществ.
25. Особенности назначения экспертизы спиртосодержащих жидкостей.
26. Особенности назначения экспертизы парфюмерных и косметических средств.
27. Особенности назначения судебно-медицинской экспертизы живых лиц.
28. Особенности назначения судебно-медицинской экспертизы трупов.

29. Особенности назначения судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств.
30. Особенности назначения судебно-психиатрической экспертизы.
31. Особенности назначения судебно-психологической экспертизы.
32. Особенности назначения судебно-психолого-психиатрической экспертизы.
33. Особенности назначения пожарно-технической экспертизы.
34. Особенности назначения экспертизы по технике безопасности.
35. Особенности назначения экспертизы строительно-технической.
36. Особенности назначения электротехнической экспертизы.
37. Особенности назначения компьютерно-технической экспертизы.
38. Особенности назначения автотехнической экспертизы.
39. Особенности назначения авиационно-технической экспертизы.
40. Особенности назначения железнодорожно-технической экспертизы.
41. Особенности назначения инженерно-транспортных экспертиз.
42. Особенности назначения технологической экспертизы.
43. Особенности назначения товароведческой экспертизы.
44. Закономерности теории судебной экспертизы.
45. Понятийный аппарат теории судебной экспертизы.
46. Этапы становления и развития института судебных экспертиз
47. История развития теоретических основ различных родов и видов судебных экспертиз.
48. История организации и развития судебно-экспертных учреждений.
49. Методология науки о судебной экспертизе, основные методы.
50. Значение общей теории судебной экспертизы для судебно-экспертной практики.
51. Система общей теории судебной экспертизы.
52. Перспективы развития судебной экспертизы в Российской Федерации.
53. Взаимодействие и взаимоотношения субъектов при проведении судебной экспертизы
54. Участие эксперта в качестве специалиста в процессуальных действиях
55. Критерии допустимости использования судебно-экспертных методов в судопроизводстве
56. Показания эксперта и специалиста в суде.
57. Специфические черты заключения. Сообщение о невозможности дачи заключения.
58. Экспертные ошибки: виды, причины, последствия, предупреждение
59. Классификация объектов в зависимости от процессуального статуса, по виду носителя информации, от роли в экспертном исследовании и места в процессе решения экспертной задачи.
60. Общая характеристика профессиональной деятельности судебного эксперта.
61. Методы практической судебно-экспертной деятельности, их классификация.
62. Критерии допустимости использования судебно-экспертных методик в судопроизводстве.
63. Общеэкспертные и частно-экспертные методы.
64. Понятие и содержание экспертной методики. Классификация методик.
65. Класс и роды судебно-медицинской и психофизиологических экспертиз.
66. Класс и роды судебной инженерно-технической экспертизы.
67. Судебная экспертиза почвенных наслоений на объекте –носителе.

Темы для докладов

1. История развития судебной экспертизы, и современная система экспертных

учреждений Российской Федерации.

2. Предмет и объект общей теории судебной экспертизы.
3. Судебная экспертиза как одна из форм использования специальных знаний в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе.
4. Экспертные задачи и их классификация. Теория решения экспертных задач.
5. Экспертные ошибки: виды, причины, последствия, предупреждение.
6. Классификация объектов в зависимости от процессуального статуса, по виду носителя информации, от роли в экспертном исследовании и места в процессе решения экспертной задачи.
7. Общая характеристика профессиональной деятельности судебного эксперта.
8. Основные формы выводов судебного эксперта.
9. Сущность, структура и содержание заключения эксперта.
10. Получение образцов для сравнительного исследования.
11. Порядок подготовки материалов и объектов для назначения комплексных экспертных исследований.
12. Оценка заключения эксперта следователем и судом.
13. Криминалистические экспертизы: виды, особенности назначения.
14. Судебные медицинские экспертизы: виды, особенности назначения.

Темы презентаций

1. Система государственных судебно-экспертных учреждений РФ.
2. Статус и особенности деятельности негосударственных судебно-экспертных учреждений.
3. Классификация судебных экспертиз.
4. Типичные ошибки в заключении эксперта.
5. Компетенция и компетентность судебного эксперта.
6. Реализация принципов судебной экспертизы в деятельности эксперта.
7. Развитие института рецензирования в судебной экспертизе.

Тестовые задания

1. Какими НПА регламентируется судебно-экспертная деятельность?
А) ФЗ о ГСЭД в РФ,
Б) УК РФ,
В) ГК РФ,
Г) Иными НПА.
2. Как называется письменный документ, отражающий ход и результаты исследований, проведенных экспертом?
А) экспертное заключение,
Б) судебно-экспертное заключение,
В) заключение эксперта,
Г) показания эксперта.
3. Исследование, проведенное экспертами разных специальностей, называется:
А) коллективной судебной экспертизой,
Б) комплексной судебной экспертизой,
В) комиссионной судебной экспертизой,
Г) коллегиальной судебной экспертизой.
4. Диагностической экспертной задачей не является:
А) установление свойств и состояний объектов,
Б) отнесение объекта к определенной группе,
В) определение механизма происхождения признаков,

- Г) установление тождества конкретного объекта.
 5. Объектами судебной экспертизы могут выступать:
 А) вещественные доказательства,
 Б) документы,
 В) предметы,
 Г) животные,
 Д) трупы и их части,
 Е) образцы для сравнительного исследования,
 Ж) материалы дела, по которому производится судебная экспертиза,
 З) заключение эксперта.

Темы дискуссий

1. Реализация принципа независимости в деятельности судебных экспертов государственных и негосударственных судебно-экспертных учреждений.
2. Институт рецензирования в судебной экспертизе: за и против.
3. Перспективы развития судебной экспертизы: новые вызовы, объекты, виды.
4. Ответственность судебного эксперта: особенности применения ст. 307 УК РФ.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Формами текущего контроля являются **доклад, тестовое задание, презентация, дискуссия.**

Презентация – форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Теоретические положения должны быть проиллюстрированы примерами, таблицами, схемами, рисунки и диаграммы.

Доклад – форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Студент должен подготовить выступление на 7-10 минут.

Тестовое задание – стандартизированные знания, результат выполнения которых позволяет измерить знания, умения и навыки испытуемого. Разработанные тесты ориентированы не на форму представления знаний, а на оценивание достижений студентов с позиции творчества, с позиции способности к самостоятельной поисковой работе.

Дискуссия – это обсуждение спорного вопроса с целью выяснения различных точек зрения как ученых, так и самих обучающихся. Заблаговременно, преподавателем ставится перед обучающимися проблемная ситуация, тема. Обучающиеся самостоятельно осуществляют подготовку к дискуссии, ведут поиск информации в теоретических и практических источниках. **Цель дискуссии** – достигнуть согласия её участников по спорному вопросу, найти определённый компромисс, ориентированность на поиск истины или оптимального решения.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Формой промежуточной аттестации является зачет.

Шкала оценивания зачета

Баллы	Критерии оценивания
15-20	Полные и точные ответы на два вопроса билета. Свободное владение основными терминами и понятиями курса; последовательное и логичное

	изложение материала курса; законченные выводы и обобщения по теме вопросов; исчерпывающие ответы на вопросы.
8-14	Полные и точные ответы на два вопроса билета. Знание основных терминов и понятий курса; последовательное изложение материала курса; умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов; достаточно полные ответы на вопросы.
4-7	Полный и точный ответ на один вопрос билета. Удовлетворительное знание основных терминов и понятий курса; недостаточно последовательное изложение материала курса; умение формулировать отдельные выводы и обобщения по теме вопросов.
0-3	Ответ, не соответствующий вышеуказанным критериям выставления оценок.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»