

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталья Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Институт повышения квалификации высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры уголовного

процесса и криминалистики

Протокол № 11 от « 15 » 06 2024 г.

Зав. Кафедрой

Надысева Э.Х.

к.ю.н., доцент

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**
по дисциплине

Актуальные проблемы уголовно-процессуального права и теории оперативно-
розыскной деятельности

Направление подготовки 40.04.01. Юриспруденция

Программа подготовки

Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной
деятельности

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Код и наименование Компетенции	Этапы формирования
ОПК-1 - Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения;	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа
ОПК-3 - Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав;	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа
СПК-5 - способен на высоком профессиональном уровне осуществлять правовые исследования на основе анализа нормативно-правовых материалов, правоприменительной практики, научной литературы	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа
ОПК-6 - Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений.	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-1	Пороговый	Работа на учебных занятиях	Знает правовые ситуации, по которым в правоприменительной	Тестовое задание, групповая	Шкала оценивания тестового

		Самостояте льная работа	практике не сформированы единообразные подходы в применении норм права (нестандартные правовые ситуации) в области уголовно- процессуального права, судебной экспертизы, криминалистики и теории ОРД; Умеет анализировать правовые ситуации, по которым в правоприменительной практике не сформированы единообразные подходы в применении норм права (нестандартные правовые ситуации) в области уголовно- процессуального права, судебной экспертизы, криминалистики и теории ОРД; Владеет навыкам анализа правовых ситуаций, по которым в правоприменительной практике не сформированы единообразные подходы в применении норм права (нестандартные правовые ситуации) в области уголовно- процессуального права, судебной экспертизы, криминалистики и теории ОРД;	дискуссия Разбор конкретных ситуаций курсовая работа.	задания; Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций; Шкала оценивания групповой дискуссии Шкала оценивания курсовой работы.
	Продвин утый	Работа на учебных занятиях Самостояте льная работа	Знает правовые ситуации, по которым в правоприменительной практике не сформированы единообразные подходы в применении норм права (нестандартные правовые ситуации) в области уголовно- процессуального права, судебной экспертизы, криминалистики и теории ОРД; Умеет анализировать правовые ситуации, по которым в правоприменительной практике не сформированы единообразные подходы в применении норм права (нестандартные правовые ситуации) в области уголовно- процессуального права, судебной экспертизы, криминалистики и теории ОРД; Предлагает правоприменительные	Семинар в диалоговом режиме, Групповая дискуссия, Игровой судебный процесс, ролевая игра, деловая игра, Статья; Вузовские и межвузовские телеконференц ии, Разбор конкретных ситуаций. Тестовые задания, Курсовая работа.	Шкала оценивания семинара в диалоговом режиме, Шкала оценивания групповых дискуссий, Шкала оценивания игрового судебного процесса, Шкала оценивания ролевой игры, Шкала оценивания деловой игры; Шкала оценивания статьи, Шкала оценивания участия в вузовских и межвузовских

			решения по нестандартным правовым ситуациям с учетом возможных правовых последствий; Владеет навыкам анализа правовых ситуаций, по которым в правоприменительной практике не сформированы единообразные подходы в применении норм права (нестандартные правовые ситуации) в области уголовно-процессуального права, судебной экспертизы, криминалистики и теории ОРД;		телеконференциях, Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций, Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания курсовой работы.
ОПК-3	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знает смысл правовых норм с помощью приёмов и способов толкования, в том числе при наличии пробелов и коллизий нормах права; Умеет интерпретировать путём толкования содержание общеправовых категорий применительно к отрасли права, ключевых отраслевых правовых категорий и понятий, в том числе с учётом их толкования высшими судебными органами Владеет навыками первичными навыками выявления смысла правовых норм с помощью приёмов и способов толкования, в том числе при наличии пробелов и коллизий нормах права в области уголовного судопроизводства	Тестовое задание, групповая дискуссия Разбор конкретных ситуаций курсовая работа.	Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций; Шкала оценивания групповой дискуссии Шкала оценивания курсовой работы.
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знает смысл правовых норм с помощью приёмов и способов толкования, в том числе при наличии пробелов и коллизий нормах права; Умеет интерпретировать путём толкования содержание общеправовых категорий применительно к отрасли права, ключевых отраслевых правовых категорий и понятий, в том числе с учётом их толкования высшими судебными органами Владеет навыками первичными навыками выявления смысла правовых норм с помощью приёмов и способов толкования, в том числе при наличии пробелов и коллизий нормах права в области уголовного судопроизводства; навыками интерпретации путём толкования содержание	Семинар в диалоговом режиме, Групповая дискуссия, Игровой судебный процесс, ролевая игра, деловая игра, Статья; Вузовские и межвузовские телеконференции, Разбор конкретных ситуаций. Тестовые задания, Курсовая работа.	Шкала оценивания семинара в диалоговом режиме, Шкала оценивания групповых дискуссий, Шкала оценивания игрового судебного процесса, Шкала оценивания ролевой игры, Шкала оценивания деловой игры; Шкала оценивания статьи, Шкала оценивания

			общеправовых категорий применительно к отрасли права, ключевых отраслевых правовых категорий и понятий, в том числе с учётом их толкования высшими судебными органами.		участия в вузовских и межвузовских телеконференциях, Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций, Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания курсовой работы.
ОПК-5	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знает: основы организации и методики составления и подготовки проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов и иных юридических документов; Умеет: применять правила юридической техники для подготовки проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов и иных юридических документов; Владеет: навыками составления отдельных отраслевых юридических документов;	Тестовое задание, групповая дискуссия Разбор конкретных ситуаций курсовая работа.	Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций; Шкала оценивания групповой дискуссии Шкала оценивания Шкала оценивания курсовой работы.
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знает: основы организации и методики составления и подготовки проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов и иных юридических документов; Умеет: применять правила юридической техники для подготовки проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов и иных юридических документов; Владеет: навыками составления отдельных отраслевых юридических документов; может разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов, используя юридическую технику	Семинар в диалоговом режиме, Групповая дискуссия, Игровой судебный процесс, ролевая игра, деловая игра, Статья; Вузовские и межвузовские телеконференции, Разбор конкретных ситуаций. Тестовые задания, Курсовая работа.	Шкала оценивания семинара в диалоговом режиме, Шкала оценивания групповых дискуссий, Шкала оценивания игрового судебного процесса, Шкала оценивания ролевой игры, Шкала оценивания деловой игры; Шкала оценивания статьи, Шкала оценивания участия в вузовских и

					межвузовских телеконференциях, Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций, Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания курсовой работы.
СПК-6	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знает: - научные методы в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры Умеет: проводить научных методов в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры Владеет: Навыками проведения научных методов в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры	Тестовое задание, групповая дискуссия Разбор конкретных ситуаций курсовая работа.	Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций; Шкала оценивания групповой дискуссии Шкала оценивания курсовой работы.
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знает: - научные методы в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры Умеет: проводить научных методов в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры Владеет: Навыками проведения научных методов в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры, навыками публичного представления результатов научных исследований в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры	Семинар в диалоговом режиме, Групповая дискуссия, Игровой судебный процесс, ролевая игра, деловая игра, Статья; Вузовские и межвузовские телеконференции, Разбор конкретных ситуаций. Тестовые задания, Курсовая работа.	Шкала оценивания семинара в диалоговом режиме, Шкала оценивания групповых дискуссий, Шкала оценивания игрового судебного процесса, Шкала оценивания ролевой игры, Шкала оценивания деловой игры; Шкала оценивания статьи, Шкала оценивания участия в вузовских и межвузовских телеконференциях, Шкала оценивания

					разбора конкретных ситуаций, Шкала оценивания лабораторного практикума; Шкала оценивания курсовой работы.
--	--	--	--	--	---

Описание шкал оценивания
Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание высказываний полностью соответствует поставленному вопросу, полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в задании; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью; студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно ставить вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	10
Содержание высказываний недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно ставить вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	7
Содержание высказываний не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	4
Высказывания не имеют логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	2

Шкала оценивания статьи

Статья сдается студентом на кафедру не позже, чем за неделю до начала промежуточной аттестации.
Максимальный балл за выполненную работу – 10 баллов. Оценивание работы осуществляется на основе следующих критериев:

№	Качественные характеристики работы	Макс. балл
I.	Оценка работы по формальным критериям	
	Соблюдение сроков сдачи работы по этапам написания	0,5
	Правильность оформления в соответствии с требованиями	0,5
II.	Оценка работы по содержанию	9,0
	Обоснование актуальности проблематики	0,5
	Логическая структура работы и ее отражение в плане	0,5
	Указание методов научного исследования	0,5
	Соответствие содержания работы заявленной теме	1,0
	Соответствие содержания разделов их названию	0,5
	Логическая связь между разделами	0,5
	Наличие собственной точки зрения автора	1,5
	Наличие элементов научной новизны	1,5
	Практическая ценность работы	1,0

	Умение формулировать выводы	1,0
	Использование новейшей литературы	0,5
	Наличие ошибок принципиального характера	-3,0

Шкала оценивания групповой дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Высказывание соответствует заданной теме, характеризуется высокой информативностью и оригинальностью, аргументы подкреплены убедительными примерами. Объем высказывания заметно не отличается от объема высказывания других участников дискуссии. Реплики логически взаимодействуют с репликами собеседников. Реакция на высказывание собеседника следует достаточно быстро. Присутствует визуальный контакт с собеседниками.	10
Допускается незначительное отклонение от темы дискуссии. Высказывание носит отчасти тривиальный, поверхностный характер. Не все аргументы подкреплены примерами. Объем высказывания заметно превышает объем высказывания других участников дискуссии или, наоборот, является меньшим. Реплики не вполне логично согласуются с высказываем предыдущего собеседника. Реакция на высказывание собеседника следует после короткой заминки. Попытки установить визуальный контакт с собеседниками носят эпизодический характер.	7
Высказывание характеризуется низкой информативностью, стереотипностью, не отражает полного понимания темы дискуссии. Аргументы сформулированы абстрактно. Примеры отсутствуют. Общее время говорения – более 4 минут или менее 1 минуты. Не прослеживается логическая связь с репликой предыдущего собеседника. Реакция на высказывание собеседника следует после длительной паузы или, напротив, допускается неуместное перебивание речи других участников дискуссии. Визуальный контакт с собеседниками отсутствует.	4
Высказывание не соответствует заданной теме, отсутствуют аргументы в пользу какой-либо точки зрения. Объем высказывания не превышает 3 предложений. Отсутствует взаимодействие с другими участниками дискуссии.	2

Шкала оценивания тестового задания

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Тестирование	10-15 правильных ответа	10
	6-9 правильных ответа	7
	3-5 правильных ответа	4
	менее 3 правильных	2

Шкала оценивания ролевой игры

Наименование критерия	Баллы
Профессиональное, грамотное решение проблемы	1
Новизна и неординарность решения проблемы	1
Краткость и четкость изложения теоретической части решения проблемы	1
Качество оформления решения проблемы	1
Этика ведения дискуссии	1
Активность работы всех членов микрогрупп	1
Максимальное количество баллов	6

Шкала оценивания деловой игры

Наименование критерия	Баллы
-----------------------	-------

Профессиональное, грамотное решение проблемы	1
Новизна и неординарность решения проблемы	1
Краткость и четкость изложения теоретической части решения проблемы	1
Качество оформления решения проблемы	1
Этика ведения дискуссии	1
Активность работы всех членов микрогрупп	1
Максимальное количество баллов	6

Шкала оценивания вузовских и межвузовских телеконференций

Наименование критерия	Баллы
Активное участие с докладом и презентацией	5
Участие с докладом	3-4
Сертификат участника	2
Участник телеконференции	1
Не участвовал	0

Шкала оценивания семинара в диалоговом режиме

Наименование критерия	Баллы
уверенно владеет фактическим материалом, содержащимся в рекомендуемой к семинару литературе (в том числе в лекциях и нормативно - правовых актах, с учетом внесенных в них изменений); использует фундаментальную литературу и современные исследования научно-объективного характера (монографии, статьи в сборниках и периодической печати); анализирует факты, явления и процессы, проявляет способность делать обобщающие выводы, обнаруживает свое видение решения правовых проблем. уверенно владеет понятийным аппаратом; активно участвовал в семинаре, выступая с содержательными докладами и сообщениями, рецензируя выступления своих одноклассников, стремясь к развитию дискуссии.	5
в целом владеет фактическим материалом, содержащимся в рекомендуемой к семинару литературе (в том числе в лекциях и нормативно - правовых актах, с учетом внесенных в них изменений), но допускает отдельные неточности непринципиального характера; дал ответы на дополнительные вопросы, но не исчерпывающего характера. владеет понятийным аппаратом; выступал с содержательными докладами и сообщениями, рецензируя выступления своих коллег, стремясь к развитию дискуссии	3-4
в основном ответил на теоретические вопросы с использованием фактического материала, содержащимся в рекомендуемой к семинару литературе (в том числе в лекциях и нормативно - правовых актах, с учетом внесенных в них изменений); проявил неглубокие знания при освещении принципиальных вопросов и проблем; неумение делать выводы обобщающего характера и давать оценку значения освещаемых рассматриваемых вопросов и т.п.; делал недостаточно содержательные сообщения, выступал с поверхностными дополнениями	1-2
отказался участвовать в работе семинара; ответил только на один вопрос семинара, при этом поверхностно, или недостаточно полно осветил его и не дал ответа на дополнительный вопрос.	0

**Шкала игрового судебного процесса:
письменная часть (10 б.)**

Вид задания	Критерии оценивания	Баллы
1. Составление обращения/отзыва/судебного решения	Составлено обоснованное обращение с использованием нормативно-правовых актов и решений международных судебных и квазисудебных органов	9-10
	Составлено, в целом, обоснованное обращение с использованием нормативно-правовых актов и решений международных судебных и квазисудебных органов, но допущено от 1 до 2 ошибок	7-8
	Составлено, в целом, обоснованное обращение с использованием	5-6

	нормативно-правовых актов и решений международных судебных и квазисудебных органов, но допущено от 3 до 5 ошибок	
	Составлено, в целом, обоснованное обращение с использованием нормативно-правовых актов и решений международных судебных и квазисудебных органов, но допущено более 5 ошибок	3-4
	Составлено, в целом, обоснованное обращение, но отсутствуют ссылки на нормативно-правовые акты и решения международных судебных и квазисудебных органов	1-2
	Неправильно определены применимые нормативно-правовые акты	0

устная часть (10 б.)

Вид задания	Критерии оценивания	Баллы
Представление стороны по делу	Правильно представлена позиция стороны по делу, даны полные ответы на все поставленные судом вопросы. При ответе использованы нормативно-правовые акты и решения международных судебных и квазисудебных органов	8-10
	Правильно представлена позиция стороны по делу, даны полные ответы на большинство поставленных судом вопросов. При ответе использованы нормативно-правовые акты и решения международных судебных и квазисудебных органов. Допущено от 1 до 2 ошибок.	6-7
	В целом, правильно представлена позиция стороны по делу, даны ответы на большинство поставленных судом вопросов. При ответе использованы нормативно-правовые акты и решения международных судебных и квазисудебных органов. Допущено от 3 до 5 ошибок.	4-5
	Позиция стороны по делу представлена неполно, в речи не используются нормативно-правовые акты и решения международных судебных и квазисудебных органов, допущено более 5 ошибок	1-3

Шкала оценивания курсовой работы

Критерии оценивания	Интервал оценивания
Актуальность темы исследования	0-10
Степень раскрытия темы	0-10
Личный вклад автора	0-10
Структурированность материала	0-10
Постраничные ссылки	0-10
Объем и качество используемых источников	0-10
Оформление текста и грамотность речи	0-10
Наличие выводов	0-10
Защита контрольной работы	0-20
Общая сумма баллов:	100

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные тестовые задания для проведения текущего контроля по итогам освоения дисциплины «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права и теории оперативно-розыскной деятельности»

1. Первое неперенное требование, предъявляемое к любому следственному действию - оно должно совершаться только при наличии к тому достаточных оснований:

1. Да
2. Нет

2. Данные предварительного расследования могут быть переданы гласности только с разрешения:

1. Прокурора, начальника следственного органа
2. Следователя, дознавателя
3. Прокурора, органа дознания
4. Руководителя следственного органа, органа дознания

3. Следственные действия могут быть произведены подозреваемым:

1. Да
2. Нет

4. Правом предупреждения участников уголовного судопроизводства о недопустимости разглашения без соответствующего разрешения ставших им известными данных предварительного расследования обладают: 1. прокурор; 2. следователь; 3. дознаватель; 4. руководитель следственного органа

1. 1,3,4
2. 1,2,3
3. 1,2,4
4. 2,3,4

5. Какие положения составляют содержание принципа законности:

1. Суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель не вправе применять федеральный закон, противоречащий УПК РФ

2. Никто не может быть задержан по подозрению в совершении преступления или заключен под стражу при отсутствии на то законных оснований, предусмотренных УПК РФ

3. Суд, прокурор, следователь, дознаватель обязаны разъяснять подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, а также другим участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность и обеспечивать возможность осуществления этих прав.

4. Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях.

5. Стороны обвинения и защиты равноправны перед судом

6. Решение о возбуждении уголовного дела в отношении депутата законодательного (представительного. принимает) органа государственной власти субъекта РФ, на основании заключения коллегии, состоящей из трёх судей верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа

1. Руководителем следственного органа Следственного комитета при прокуратуре РФ

2. Заместителем Генерального прокурора РФ

3. Прокурором субъекта РФ

4. Вышестоящим руководителем следственного органа федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти)

7. Основной письменной формой получения согласия лица на конфиденциальное содействие органам внутренних дел в осуществлении ими оперативно-розыскной деятельности является:

1. Рапорт
2. Трудовой договор
3. Контракт
4. Соглашение

8. Вид оперативно-розыскного мероприятия, заключающийся в специальной беседе, проводимой с гражданами, которым могут быть известны сведения об исследуемом событии или причастных к нему лицах, - это:

1. Опрос
2. Беседа
3. Проверочная закупка
4. Допрос

9. Устное заявление о преступлении заносится в

1. Определение об учёте преступлений
2. Постановление об учёте сообщений о преступлении
3. Протокол принятия устного заявления
4. Заключение об учёте сообщений о правонарушениях

10. В случае возникновения угрозы жизни, здоровью, собственности отдельных лиц по их заявлению разрешается прослушивание переговоров, ведущихся с их телефонов, без судебного решения на основании постановления, утвержденного руководителем органа, осуществляющего ОРД, с обязательным уведомлением соответствующего судьи в течение ____ часов:

1. 12
2. 48
3. 8
4. 24

Примерный перечень вопросов, выносимых на семинар в диалоговом режиме:

1. Существует ли реальная необходимость контроля за оперативно-розыскной деятельностью? Аргументируйте ответ.
2. Почему в ФЗ «Об ОРД» законодатель разделяет контроль за оперативно-розыскной деятельностью на два вида?
3. Какие органы государственной власти, осуществляющие контроль за оперативно-розыскной деятельностью?
4. Каким образом Президент России может контролировать деятельность оперативно-розыскных органов?
5. Как Вы думаете, почему ведомственный контроль является наиболее эффективным?
6. Проанализируйте прокурорский надзор, используя различные подходы к анализу данного вида деятельности: - правовой; - социологический; - исторический; - этических.
7. Какие меры позволили бы существенно повлиять на недопустимость нарушения конституционных прав и свобод граждан спецслужбами в нашей стране?
8. Как Вы думаете, что входит в предмет прокурорского надзора? Почему?
9. Существует ли необходимость изменения ФЗ «Об ОРД» в части надзора и контроля за оперативно-розыскной деятельностью?
10. Способы получения доказательственной информации в стадии предварительного расследования.
11. Использование научно-технических средств в ходе процессуального доказывания.
12. Основные направления использования результатов ОРД в процессе доказывания.
13. Проблемы интерпретации оперативно-розыскных данных в качестве доказательств.
14. Формы введения в уголовное судопроизводство информации, полученной оперативно-розыскным путем.
15. Понятие и виды процессуальных актов.

Примерные задания для практического занятия:

Задание № 1

В ходе осмотра места происшествия 27.08.19., проведенного с 16.15 до 17.45 обнаружено и изъято орудие преступления – нож. Согласно протоколу осмотра предметов нож осмотрен следователем 27.08.19. с 14 до 14.20. В ходе экспертиз на данном ноже обнаружена кровь, происхождение которой от потерпевшего не исключается, а также отпечатки пальцев подсудимого. Защитой заявлено ходатайство о признании данных протоколов и заключений экспертиз недопустимыми доказательствами, на том основании, что указанные протоколы осмотра сфальсифицированы.

Ваше мнение? Каков порядок признания доказательств недопустимыми? Если есть основания для исключения недопустимых доказательств - составьте проект ходатайства об исключении недопустимых доказательств. Если оснований нет – составьте от имени следователя проект постановления об отказе в удовлетворения ходатайства защитника.

Задание № 2

01 января 2012 года в 23 часа 25 минут бригадой отделения скорой медицинской помощи по вызову с улицы от дома по адресу: г. Н-ск, ул. Новая, д. 3, в приемный покой терапевтического отделения городской больницы, расположенного по адресу: г. Н-ск, ул. Правды д.1, был доставлен Иванов Иван Иванович 1958 года рождения.

По прибытии в больницу фельдшер скорой помощи Прокофьева Р.З. по телефону сообщила дежурному врачу Румянцевой В.Л. о том, что в приемный покой терапевтического отделения доставлен больной Иванов И.И. В соответствии со своими должностными обязанностями фельдшер скорой помощи заполнила карту обслуживания вызова станции скорой помощи, в которой указала диагноз Иванова И.И. «Истощение? Пневмония?» и оформила направление данного больного для госпитализации.

Дежурный врач Румянцева В.Л. без уважительных на то причин не приняла и не осмотрела Иванова И.И., не произвела соответствующие назначения, отказалась выполнить необходимый объем диагностики и лечения больного, то есть не оказала помощи больному. В результате бездействия дежурного врача Румянцевой В.Л. Иванов И.И. скончался от заболевания легких – двусторонней фибринозно-деструктивной пневмонии.

Квалифицируйте действия дежурного врача Румянцевой.

Примите решение в рамках статьи 145 УПК РФ и оформите его соответствующим постановлением.

Задание № 3

В феврале 2012 года Каверин, Суров и Аносов привезли в Астраханскую область 16 граждан Узбекистана под обманном предлогом трудоустройства в ООО «Искра», которое занимается растениеводством и выращиванием сельскохозяйственных культур. Работодатель разместил всех привезенных людей в одном доме, лишив их свободы. Для предотвращения побега у работников забрали паспорта и систематически угрожали применением насилия и убийством в случае побега или отказа от работы.

Для производства различных работ потерпевших вывозили в помещения производственных складов, где оставляли запертыми до момента выполнения всего объема работы, а с наступлением теплого времени года рабочих заставляли трудиться на полях Наримановского района.

Преступная деятельность указанных лиц была пресечена сотрудниками правоохранительных органов в июне 2012 года.

Составьте постановление о возбуждении уголовного дела, дополнив фактуру необходимыми деталями.

Задание № 4

Львов, увидев рекламу о скупке металла, решил совершить кражу медных труб с территории завода, где работал. Для этого он вступил в сговор с Горкиным и Даниным. У Данина была «отрезная машинка», с помощью которой они на шихтовом дворе порезали часть труб, после чего машинку заклинило. Порезанные трубы втроем спрятали в яму на территории завода.

На следующий день Львов, Горкин и Данин опять пришли на завод, но, когда осталось порезать одну трубу, «машинку» снова заклинило. Оставив последнюю трубу, они понесли порезанные куски, чтобы опять спрятать их в яму. Когда несли прятать трубы, появился начальник смены и окликнул их. Львов, Горкин и Данин бросили трубы и убежали, их задержали охранники.

Вынесите постановление о возбуждении уголовного дела. Изменилась бы квалификация деяния, если бы Л., Д. и Г. спрятали трубы за территорией завода? Составьте план расследования.

Задание № 5

Голутвин вышел из вагона на станции метро «Арбатская», а следом за ним выбежал молодой человек, на ходу толкнув Голутвина и выхватив при этом у него из рук дипломат. Молодой человек побежал по платформе, а Голутвин побежал за ним. Вскоре Голутвин догнал молодого человека со своим дипломатом, и между ними завязалась драка. Их обоих задержали сотрудники полиции.

Составьте постановление о признании Голутвина потерпевшим. Будет ли он привлечен к ответственности за драку с молодым человеком, похитившим дипломат? Ответ обоснуйте.

Задание № 6

18-летний Лисицин и 19-летний Голиков после употребления спиртных напитков решили покататься на припаркованном во дворе их дома мотоцикле «Хонда», принадлежащем Воробьеву. Примерно через 3 часа, накатавшись, они вернули мотоцикл на место и при этом сняли с него магнитола «Панасоник» стоимостью 12 000 рублей.

*Квалифицируйте действия Лисицина и Голикова.
Составьте постановление о возбуждении уголовного дела.*

Примерные варианты для разбора конкретных ситуаций

При проведении осмотра места происшествия (разбойное нападение на продавца киоска), к следователю Соколову подошел неизвестный мужчина, который, не представившись, сообщил, что он видел, как лица, совершившие данное преступление зашли в строительный вагончик.

Следователь, прервав проведение осмотра, вместе с оперуполномоченными, специалистом и понятыми проследовал к указанному вагончику. На требования следователя открыть дверь, ответа не последовало, после чего, оперуполномоченными в присутствии понятых дверь была выломана. В вагончике находилась женщина-штукатур, которая пояснила, что спала после смены, стука в дверь не слышала, никого посторонних кроме них в вагончике она не видела.

Оцените данную ситуацию.

Примерное задание для ролевой игры

В ОМВД России по району «Коньково» г. Москвы из Городской клинической больницы № 1 поступила телефонограмма: 12 января 2019 года в 11 часов 00 мин. в отделение реанимации доставлен мужчина С.В. Прохоров с колото-резаной раной поясничной области, ушибом мягких тканей лица.

В 11 час. 30 мин. в ОМВД обратилась А.С. Прохорова с заявлением о совершении преступления. Прохорова была опрошена оперативными сотрудниками, в результате чего от нее получено следующее объяснение:

«12 января 2019 года примерно в 10 ч. 30 мин. мы с мужем - С.В. Прохоровым вышли из отделения Сбербанка, расположенного на улице Арцимовича рядом с почтой. В банке мы сняли со сберегательной книжки денежные средства в сумме 500 тысяч рублей. Получив денежные средства, муж положил часть этих денег в сумку-портфель (300 тысяч рублей), а 200 тысяч рублей я разложила себе по карманам, после чего мы вместе направились в магазин. Неожиданно дорогу нам преградили двое мужчин и, направляя нож в нашу сторону, стали требовать передать им сумку-портфель. Испугавшись, я закричала, в этот момент один из нападавших повалил меня на землю, а другой нанес удар ножом в спину моему мужу и несколько ударов кулаком по лицу. Выхватив сумку-портфель, они скрылись в неизвестном направлении. У нас было похищено имущество: сумка-портфель из черной кожи стоимостью 7 тысяч рублей, деньги в сумме 300 тысяч рублей, мобильный телефон «Нокиа» стоимостью 14 тысяч рублей.

Приметы нападавших: первый – на вид 30-35 лет, рост 180-185см, среднего телосложения, лицо худощавое, большой нос с горбинкой, левое ухо оттопырено, волосы темные, короткие, густые сросшиеся брови, одет в темную кожаную куртку, черные брюки, черные ботинки; второй – на вид 20-25 лет, рост 170-175 см, среднего телосложения, лицо круглое, нос курносый, на правой щеке шрам, одет в кожаную куртку коричневого цвета, спортивные штаны, кроссовки, вязаную шапку темного цвета.

После того, как нападавшие скрылись, я побежала в отделение банка и попросила вызвать врачей. Через некоторое время прибыла полиция и бригада «скорой помощи». Мужа госпитализировали».

Следственная группа выехала на место происшествия в 12 час. 30 мин. При осмотре места происшествия изъято вещество, похожее на кровь.

Впоследствии оперативными сотрудниками были установлены лица, заподозренные в совершении преступления – В.В. Комаров и В.А. Минин, которые 20 января доставлены к следователю. В уголовном деле имеются поручение органу дознания и рапорт об установлении лиц, совершивших преступление, - Комарова и Минина.

Допрошенный в качестве подозреваемого Комаров дал признательные показания о совершении преступления. Он рассказал, что Минин является его одноклассником и употребляет наркотики – героин. Они дружат со школы, но он (Комаров) наркотики не употребляет. Когда у Минина бывает «ломка», он дает ему деньги (иногда) на дозу, потому что ему жаль друга. Несколько раз Минин лежал в наркологии. Полгода назад его (Комарова) уволили с работы в автосервисе, так как пришел новый хозяин. Минин нигде не работает и не работал. Поскольку Комарову не удавалось найти работу, а денег не было, Минин предложил ему «помочь» и совершить вместе преступление, отобрать деньги у тех, у кого они есть. Минин сообщил Комарову, что он ездит по разным банкам (где много народу), занимает очередь и следит за тем, кто обращается в кредитный отдел за получением кредитов. Затем, когда люди уже получают деньги, он подстерегает их на улице и, угрожая ножом, отбирает деньги. Комаров находился в критическом положении – совсем не было денег, и поэтому он согласился на предложение Минина совершить преступление. Через день после этого разговора Минин позвонил ему и сказал, что на завтра планируется получение кредита в отделении банка в

районе «Беляево». Комаров приехала туда с Мининым, Минин зашел в отделение банка, потом вышел и сказал, что «все в порядке». Через некоторое время из отделения вышли мужчина и женщина, которые направились в сторону магазина. Минин дал команду напасть на них. Во время нападения Комаров заметил, что у Минина имеется нож. Сам он (Комаров) повалил женщину на землю, а Минин бил мужчину, ударил его ножом в спину.

Минин дал показания, отличные от показаний Комарова. Он рассказал, что Комаров предложил ему совершить преступление, указал жертву, дал ему (Минину) нож и проинструктировал его, как нужно действовать. Минин в Сбербанк не заходил, не знает, почему Комаров выбрал именно тех мужчину и женщину, на которых они напали.

На очной ставке Комаров подтвердил свои показания, данные в ходе допроса.

Задание

Составить в роли следователя необходимые процессуальные документы по факту разбойного нападения на Прохоровых (постановление о возбуждении уголовного дела, постановления о признании потерпевшими, протоколы допросов свидетелей, потерпевших, поручение органу дознания).

Примерное задание для деловой игры «Допрос потерпевшего»

В ходе подготовки к деловой игре следует составить перечень обстоятельств, которые необходимо выяснить при допросе А.С. Прохоровой в качестве потерпевшей. Эта работа проводится при групповом обсуждении. Затем из числа студентов назначаются «следователь» и «потерпевшая», которые непосредственно участвуют в «допросе», в то время как остальные студенты фиксируют показания «потерпевшей». Ход «допроса» может фиксироваться при помощи видеозаписи.

По окончании «допроса» все студенты составляют протоколы допроса потерпевшей Прохоровой, причем отражаемые в них показания должны совпадать с показаниями, данными «потерпевшей» во время деловой игры. При этом возможны небольшие отступления от фабулы.

Примерная фабула дела для игрового судебного процесса

Уголовное дело № 14/2018.

Уголовное дело возбуждено 15 июня 2018 года Калашевской транспортной прокуратурой по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК РФ, по материалам, поступившим из ЛОВД на ст. Ольхово по факту применения Петрыкиным И.С. насилия, не опасного для жизни или здоровья, в отношении сотрудников милиции Григорьеву М.К. и Сергееву В.А.

Предварительным следствием установлено, что Петрыкин И.С. 9 июня 2018 года около 17 час. 15 мин., следуя в электропоезде № 5367 на перегоне ст. Весенняя — ст. Молодёжная Калашевского отделения Энской железной дороги, находясь в состоянии алкогольного опьянения, умышленно, действуя из хулиганских побуждений мешал пассажирам электропоезда проходить из вагона в вагон, насильственно удерживая дверь, выражался в их адрес нецензурной бранью, высказывая угрозу применения физического насилия в ответ на сделанные ему замечания о недопустимости подобных действий. Требование вызванных по селекторной связи сотрудников полиции Григорьева М.К. и Сергеева В.А., находящихся при исполнении служебных обязанностей, о прекращении антиобщественного поведения не выполнил, продолжая свои неправомерные действия. По прибытии электропоезда на ст. Молодёжная не выполнил их требование покинуть электропоезд и пройти с ними в отделение полиции, оказав Григорьеву М.К. и Сергееву В.А. сопротивление, не двигаясь с места и пытаясь вырваться у них из рук, нанеся при этом Григорьеву М.К. и Сергееву В.А. не менее 5 ударов ногами по различным частям тела.

Привлечённый и допрошенный в качестве обвиняемого (29 июня 2018 года) по настоящему уголовному делу Петрыкин И.С. свою вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК РФ признал полностью и по существу предъявленного ему обвинения дал показания, аналогичные изложенному выше, показав при этом, что 9 июня 2018 года во время поездки на электропоезде он встретил своих знакомых Федорова и Сахарова, с которыми распил спиртное. Из-за нахождения в состоянии алкогольного опьянения мешал пассажирам электропоезда проходить из вагона в вагон, удерживая дверь, высказывался в их адрес нецензурной бранью. Требование сотрудников полиции 10 Григорьева М.К. и Сергеева В.А. прекратить свои действия не выполнил и отказался по их требованию выйти из вагона на ст. Молодёжная для следования в отделение полиции. Когда сотрудники полиции стали его задерживать, вырывался у них из рук, нанеся при этом Григорьеву М.К. и Сергееву В.А. 5 ударов ногами по различным частям тела.

Потерпевший Григорьев М.К. (сержант полиции ЛОВД на ст. Ольхово) показал, что 9 июня 2018 года он вместе с полицейским ППС Сергеевым В.А. нёс службу по поддержанию

общественного порядка в электропоезде № 5367. Прибыв примерно в 17 час. 15 мин. по сигналу селекторной связи о возникшей нештатной ситуации, в тамбуре 6-го вагона электропоезда увидели молодого человека, как в последующем стало известно Петрыкина, который находился в состоянии алкогольного опьянения и умышленно мешал проходу пассажиров из вагона в вагон. На требование сотрудников полиции о прекращении своих действий не прореагировал. По прибытии электропоезда на ст. Молодёжная отказался покинуть вагон для следования в отделение полиции и оказал сопротивление, упираясь при выходе из вагона, пытался вырваться у полицейских из рук, нанеся при этом Григорьеву М.К. и Сергееву В.А. 5 ударов ногами по разным частям тела.

Григорьев М.К. предъявил гражданский иск. Потерпевший Сергеев В.А. (старший сержант полиции ППС ЛОВД на ст. Ольхово) дал аналогичные показания. От предъявления гражданского иска Сергеев В.А. отказался. Свидетель Сахаров П.С. показал, что 9 июня 2018 года, следуя в электропоезде вместе со своим приятелем Фёдоровым, встретил их общего знакомого Петрыкина И.С., который уже находился в нетрезвом состоянии. По поводу встречи названные лица распили втроем около 1,5 литра джин-тоника. После этого Петрыкин И.С. стал вести себя агрессивно, мешая пассажирам проходить из вагона и выражался в их адрес нецензурной бранью. Требование сотрудников полиции Григорьева М.К. и Сергеева В.А. о прекращении своих действий не выполнил, а по прибытии электропоезда на ст. Молодёжная отказался от их требований выйти из вагона для следования в отделение полиции. При этом упирался, не желая выходить из вагона, и вырывался у них из рук, нанеся Григорьеву М.К. и Сергееву В.А. несколько ударов ногами по различным частям тела.

Свидетель Фёдоров К.Е. дал аналогичные показания.

Медицинским освидетельствованием установлен факт нахождения Петрыкина И.С. в состоянии алкогольного опьянения в момент совершения указанных действий. Судебно-медицинской экспертизой установлено причинение Григорьеву М.К. телесных повреждений в виде ссадин в области обеих кистей, которые не причинили вред здоровью и не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья. Причиной их образования могло быть ударно-скользящее воздействие твёрдого предмета.

Согласно выписке из постовой ведомости патрульно-постовых нарядов ЛОВД на ст. Ольхово Григорьев М.К. и Сергеев В.А. 9 июня 2018 года исполняли служебные обязанности по сопровождению электропоездов.

Изучение личности Петрыкина И.С. дало, что по месту учебы и месту жительства он характеризуется положительно, на учёте у психиатра и нарколога не состоит, не судим. В отношении Петрыкина И.С. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде.

Список участников деловой игры:

1. Судья.
2. Секретарь судебного заседания.
3. Пристав.
4. Следователь.
5. Прокурор.
6. Потерпевший — Григорьев Михаил Кириллович, 1976 года рождения, уроженец пос. Дербенево Кадашевского района Энской области, русский, женат, не судимый, со средним специальным образованием, сержант полиции ЛОВД Ольхово.
7. Потерпевший — Сергеев Василий Андреевич, 1977 года рождения, уроженец г. Раздольска Энской области, русский, женат, не судимый, со средним образованием, старший сержант полиции, милиционер ППС ЛОВД на ст. Ольхово.
8. Представитель потерпевшего Григорьева М.К. (адвокат).
9. Обвиняемый — Петрыкин Иван Сергеевич — 15 октября 2001 года рождения, уроженец пос. Ельнино Кадашевского района Энской области, русский, холост, не судимый, студент 3 курса Калашевского технологического колледжа, проживающий по адресу: Энская область, Калашевский район, пос. Ельнино, ул. Радищева, д. 12.
10. Защитник.
11. Законный представитель обвиняемого.
12. Свидетель — Фёдоров Константин Егорович, проживающий по адресу: Энская область, Калашевский район, пос. Ельнино, Заводской проезд, д. 3, кв. 5.
13. Свидетель — Сахаров Пётр Семёнович, проживающий по адресу: Энская область, Калашевский район, пос. Ельнино, ул. Лесная, д. 10, кв. 18.
14. Педагог.
15. Эксперт, проводящий судебно-медицинскую экспертизу.
16. Эксперт, проводящий дактилоскопическую экспертизу.

Примерные темы статей

1. Стадии уголовного судопроизводства: понятие, система. Задачи, круг лиц, процессуальные решения, принимаемые на каждой стадии уголовного судопроизводства.
2. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве, по кругу лиц, в том числе и в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства.

3. Система принципов уголовного судопроизводства. Классификация принципов.
4. Публичность (официальность) производства по уголовным делам. Соотношение публичных и диспозитивных начал в уголовном судопроизводстве. Виды уголовного преследования.
5. Участники уголовного судопроизводства. Процессуальная классификация участников уголовного судопроизводства.
6. Институт представительства в уголовном судопроизводстве. Участие законного представителя по делам о несовершеннолетних; применении принудительных мер медицинского характера.
7. Понятие доказательств. Свойства доказательств. Классификация доказательств. Особенности использования в доказывании косвенных доказательств.
8. Классификация мер процессуального принуждения. Процессуальные основания и общие условия применения мер процессуального принуждения.
9. Реабилитация: понятие и значение в уголовном судопроизводстве. Основания и условия возникновения права на реабилитацию.
10. Процессуальные сроки: понятие, значение, виды, порядок исчисления. Обязанность соблюдения процессуальных сроков. Порядок продления и восстановления пропущенного срока.
11. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства.
12. Понятие, основания и виды окончания предварительного следствия.
13. Общие условия судебного разбирательства
14. Приговор: понятие и значение. Требование законности, обоснованности и справедливости приговора.
15. Особенности проведения предварительного слушания в суде присяжных.
16. Порядок производства в суде апелляционной инстанции. Проблемы, предложения совершенствования.
17. Рассмотрение уголовного дела в кассационном порядке. Проблемы, предложения совершенствования.
18. Производство в надзорной инстанции. Проблемы, предложения совершенствования.
19. Понятие, значение, основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Проблемы, предложения совершенствования.
21. Особый порядок возбуждения уголовного дела в отношении лиц, обладающих неприкосновенностью. Проблемы, предложения совершенствования.
22. Понятие, значение и правовые основы взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями. Принцип взаимности.
22. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора. Основания и условия выдачи лица, находящегося на территории иностранного государства. Проблемы, предложения совершенствования.

Примерные темы вузовских и межвузовских конференций

1. Проблемы и тенденции развития системы принципов уголовного судопроизводства. Классификация принципов.
2. Публичность (официальность) производства по уголовным делам. Соотношение публичных и диспозитивных начал в уголовном судопроизводстве. Виды уголовного преследования.
3. Участники уголовного судопроизводства. Процессуальная классификация участников уголовного судопроизводства.
4. Проблемы и тенденции развития института представительства в уголовном судопроизводстве. Участие законного представителя по делам о несовершеннолетних; применении принудительных мер медицинского характера.
5. Понятие доказательств. Свойства доказательств. Классификация доказательств. Особенности использования в доказывании косвенных доказательств.

Примерные вопросы для занятий в интерактивной форме: «Групповая дискуссия».

1. Наука уголовно-процессуального права. История уголовного судопроизводства России
2. Понятие, сущность и основные характерные черты современной уголовно-процессуальной политики
3. Принципы современного уголовного судопроизводства и актуальные вопросы их реализации
4. Правовая природа, теоретические и правовые проблемы стадии возбуждения уголовного дела
5. Понятие и формы предварительного расследования. Актуальные вопросы доказывания

в стадии предварительного расследования.

6. История развития следствия как основной формы предварительного расследования по уголовным делам. Органы предварительного следствия в современной России.
7. Проблемы определения процессуальной функции следователя. Процессуальная самостоятельность следователя.
8. Современные подходы к определению понятия следственных действий. Субъект проведения и условия развития системы следственных действий. Неотложные следственные действия.
9. История развития дознания. Меры, способствующие оптимизации дознания как вида деятельности в рамках функции уголовного преследования
10. В чем состоят гносеологические основы доказывания, чувственно-предметное восприятие и логическое, абстрактное мышление как этапы (элементы) познания?

Примерный перечень вопросов к экзамену

2 семестр:

1. Теоретические разработки в области понятия, сущности уголовного судопроизводства;
2. Актуальные проблемы понимания назначения уголовного судопроизводства;
3. Актуальные проблемы понимания термина «уголовный процесс» и «уголовное судопроизводство»;
4. Соотношений понятий «назначение» и «задача» уголовного судопроизводства.
5. Понятие и виды уголовно-процессуальной формы;
6. Проблемы дифференциации уголовно-процессуальной формы в российском уголовном процессе;
7. Признаки характерные для упрощенных форм уголовного судопроизводства.
8. Признаки характеризующие «особый порядок» как одну из форм уголовного судопроизводства;
9. Отличие принципа от общих условий, задач и норм уголовно-процессуального права;
10. Особенности реализации обычных и исключительных правовых норм, отражающих содержание уголовно-процессуальных принципов;
11. Предмет и пределы доказывания. Понятие и элементы доказывания, их характеристика.
12. Понятие и виды источников доказательств.
13. Задержание подозреваемого: основания, мотивы, сроки и порядок применения.
14. Понятие и виды мер пресечения, их общая характеристика и порядок применения (избрания, изменения, отмены).
14. Иные меры процессуального принуждения, их характеристика, основания и порядок применения.
15. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела. Уголовно-процессуальный порядок возбуждения уголовного дела.
16. Общие условия и формы предварительного расследования, их характеристика.
17. Понятие и виды осмотра, освидетельствования, следственного эксперимента. Основания и порядок производства и оформления.
18. Понятие и виды обыска, выемки, их различия. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, контроля и записи переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Основания и порядок их производства и оформления.
19. Понятие и виды допроса, очной ставки, опознания, проверки показаний. Общие условия их производства.
20. Виды судебной экспертизы. Понятие, основания назначения и особенности производства дополнительной и повторной, комиссионной и комплексной судебных экспертиз.
21. Понятие, основания, условия и порядок приостановления предварительного расследования. Основания и порядок возобновления предварительного расследования.
22. Понятие, основания и порядок прекращения уголовного дела (уголовного преследования). Отмена постановления о прекращении уголовного дела (уголовного преследования).
23. Сущность и содержание судебного разбирательства в общем порядке. Особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
24. Особенности производства у мирового судьи и в суде с участием присяжных заседателей.
25. Основания и порядок производства в суде апелляционной инстанции. Понятие и сущность исполнения приговора как стадии уголовного процесса.
26. Основания и порядок производства в суде кассационной инстанции. Производство в суде надзорной инстанции. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.
27. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних и о применении принудительных мер медицинского характера. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

28. Комплекты технико-криминалистических средств и их использование в раскрытии и расследовании преступлений.
29. Приемы фотосъемки, применяемые при производстве следственных действий. Методы запечатлевающей и исследовательской фотографии.
30. Криминалистические приемы фиксации и изъятия следов на поверхностях (ног, обуви, перчаток, транспортных средств, орудий взлома и инструментов) и их значение в раскрытии и расследовании преступлений.
31. Криминалистическая регистрация, ее система и значение в раскрытии и расследовании преступлений. Виды криминалистических учетов. Экспертно-криминалистические коллекции.
32. Тактический прием: понятие, критерии допустимости применения

3 семестр:

1. Основные направления научных исследований в теории ОРД;
2. Понятие, сущность и виды следственного осмотра. Тактика осмотра места происшествия.
3. Тактические и психологические основы допроса различных участников уголовного процесса. Тактика проведения очной ставки. Тактика подготовки и проведения предъявления для опознания.
4. Понятие, виды и задачи обыска и выемки. Тактика подготовки и проведения обыска и выемки.
5. Понятие, цели и виды следственного эксперимента. Тактика проверки показаний на месте.
6. Тактика назначения и производства судебной экспертизы.
7. Понятие и классификация судебных экспертиз, их значение в раскрытии и расследовании преступлений.
8. Роль версий в расследовании преступлений; требования, предъявляемые к версиям. Следственная ситуация: понятие, содержание, виды и пути разрешения. Сущность, содержание и значение планирования расследования.
9. Криминалистическая характеристика и особенности расследования взяточничества.
10. Особенности расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом НС и психотропных веществ.
11. Особенности расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними.
12. Особенности расследования преступлений в сфере высоких технологий.
13. Структурные элементы предмета теории ОРД;
14. Объект познания теории ОРД.
15. Специфика правоохранительной функции ОРД.
16. Суть оперативно-розыскного обеспечения раскрытия и расследования преступлений.
17. Понятие «оперативное доказывание».
18. Взаимосвязь оперативно-розыскной деятельности и уголовного процесса.
19. Проблема взаимодействия оперативно-розыскной деятельности и уголовного процесса.
20. Роль выполняют оперативно-розыскные мероприятия по отношению к следственным действиям.
21. Результаты ОРД.

Примерная тематика для курсовых работ

1. Актуальные проблемы уголовного судопроизводства.
2. Общие проблемы теории уголовно-процессуального права
3. Научные дискуссии о возможности дифференциации уголовного процесса.
4. Принципы уголовного судопроизводства: проблемы реализации
5. Актуальные проблемы теории оперативно-розыскной деятельности
6. Возникновение и формирование теории оперативно-розыскной деятельности
7. Формирование понятий объекта и предмета теории оперативно-розыскной деятельности
8. Теоретико-практические проблемы оперативно-розыскного обеспечения предупреждения, выявления, пресечения и раскрытия преступлений
9. Актуальные проблемы соотношения уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности
10. Основы эффективного взаимодействия оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности
11. Проблемы использования результатов ОРД в уголовном процессе
12. Органы, осуществляющие ОРД в системе уголовного процесса
13. Актуальные вопросы обеспечения прав личности в первоначальной стадии уголовного процесса
14. Актуальные вопросы доказывания в стадии предварительного расследования.
15. Современные подходы к определению понятия следственных действий.
16. Проблемы использования в судебном доказывании материалов, полученных вне процессуальной формы.
17. Элементы доказывания в процессе разрешения вопроса о назначении судебного

заседания.

18. Система судебных действий в процессе доказывания по уголовным делам в суде первой инстанции.
19. История развития института особого порядка судебного разбирательства в России.
20. Правовая природа особого порядка судебного разбирательства как вида особого производства.
21. Проблемы применения и перспективы развития особого порядка судебного разбирательства.
22. Порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
23. Вопросы определения понятия реабилитации лиц, необоснованно или незаконно подвергнутых уголовному преследованию или осуждению.
24. Актуальные вопросы частичной реабилитации незаконно или необоснованно привлеченных к уголовной ответственности.
25. Условия и порядок признания права на реабилитацию в уголовном процессе.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Формами текущего контроля являются лабораторный практикум, разбор конкретных ситуаций, семинар в диалоговом режиме, групповая дискуссия, игровой судебный процесс, ролевая игра, деловая игра, статья, вузовские и межвузовские телеконференции, тестовые задания.

Тестовые задания – стандартизированные знания, результат выполнения которых позволяет измерить знания, умения и навыки испытуемого. Разработанные тесты ориентированы не на форму представления знаний, а на оценивание достижений студентов с позиции творчества, с позиции способности к самостоятельной поисковой работе.

Деловая игра – это имитация рабочего процесса, его моделирование, упрощенное воспроизведение реальной производственной ситуации. Она представляет собой последовательность действий, которые игроки должны выполнить для достижения определенного результата.

Ролевая игра – создание в игровой форме типичных ситуаций и нахождение в них практических решений поставленной задачи или обсуждаемой проблемы. В качестве ролевой игры предлагается проведение секционных заседаний конференции, где имеется широкое поле для исполнения роли руководителя секции, представителей различных стран и научных школ и направлений. Тематика секционных заседаний может быть расширена.

Разбор конкретных ситуаций — метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией — осмысление значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениям. Конкретная ситуация представляется обучаемым в виде проблемной ситуации-задачи, которая возникла или стоит перед профессиональной практикой.

Глубокому и осмысленному усвоению учебного материала способствует **групповые дискуссии**. Дискуссия - метод активного включения обучаемых в коллективный поиск истины, повышающий интенсивность и эффективность учебного процесса. Она требует от студентов напряженной самостоятельной работы, рождает у каждого из них потребность высказать собственную точку зрения, свое мнение по обсуждаемому вопросу. Семинар - дискуссия - является информационно-исследовательским, проводится с целью закрепления новой информации, развития мышления студентов, овладения умением применять на практике знания, приобщения к исследовательской работе. Преподаватель ставит проблемные вопросы, студенты вступают в дискуссию.

Семинар в диалоговом режиме. При проведении данного вида семинара упор делается на инициативе обучающихся в поиске материалов к семинару и активности их в ходе дискуссии. Задача данного семинара включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Особенно уместен этот вид семинара в тех случаях, когда надо познакомить обучающихся с темами, получившими неоднозначное освещение в науке. Дискуссионные темы объявляются преподавателем заранее, чтобы обучающиеся могли подготовиться к семинару. При подготовке к этому виду семинара важно помнить, что источники информации, которыми пользуются обучающиеся, должны быть разнообразными, представляли разные точки зрения на проблему.

Игровой судебный процесс является одним из методов активного обучения, с помощью которого решаются профессиональные задачи, формируются и совершенствуются умения и навыки, необходимые для юристов. Деловая игра представляет собой игровое

моделирование правоотношений. Участие в игре и присутствие в зале судебного заседания является обязательным для студентов и учитывается как посещение семинарского занятия. Исходя из фабулы уголовного дела составляется окончательный список участников учебной деловой игры. На основании этого списка осуществляется распределение ролей между студентами с учетом их пожеланий. Если на одну и ту же роль претендуют сразу несколько студентов, выбор конкретного участника осуществляется на конкурсной основе.

Видео-телеконференция - вузовское, межвузовское собрание, совещание представителей вузов с обменом звуко- и видеоинформации. Такие собрания обычно проводятся в оборудованных конференц-залах с использованием специального оборудования для конференций (проекторы, экраны, системы синхронного перевода и пр.)

Технология видеоконференции позволяет людям видеть и слышать друг друга, обмениваться данными и совместно обрабатывать их в интерактивном режиме. Количество участников может быть два и более (видеоконференцсвязь). Это дает возможность соединения с разными городами, странами. Видеоконференции значительно расширяют возможности общения людей между собой, улучшает качество обучения студентов заочной формы обучения.

Статья – это логически завершенное исследование какой-либо проблемы, осуществленное посредством применения научного метода. Это понятие научной статьи в самом упрощенном виде.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на экзамене, равняется 30 баллам.

Формами промежуточной аттестации являются экзамен и курсовая работа.

Курсовая работа оформляется в соответствии с общими правилами и содержит:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованных источников.

Критерии публичной защиты:

- выдержан регламент доклада – 5-7 минут;
- речь построена грамотно, уместно использованы специальные термины;
- с опорой на мнения авторов значимых работ по заявленной теме (на источники) раскрыты актуальность, цель и задачи исследования;
- ответы на вопросы показывают глубокое знание и понимание выполненной работы.

Итоговая шкала выставления оценки по курсовой работе

Баллы, полученные магистрантами по курсовой работе	Оценка по курсовой работе
81 – 100	отлично
61 – 80	хорошо
41 – 60	удовлетворительно
0 – 40	неудовлетворительно

Экзамен проходит в форме устного собеседования по вопросам экзаменационного билета.

Шкала оценивания экзамена

Баллы	Критерии оценивания
26-30	Обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.
20-25	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает одну - две ошибки, которые сам же исправляет, и один - два недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала.
14-19	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных

	положений данной темы, но: - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.
0-13	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные магистрантами в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
81 – 100	отлично
61 – 80	хорошо
41 – 60	удовлетворительно
0 – 40	неудовлетворительно