

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:11:04
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет истории, политологии и права
Кафедра новейшей истории России

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол «26» мая 2023 г. № 11

Зав. кафедрой

/В.В. Журавлев/

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Новейшая история России в современной науке

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Программа подготовки: История и краеведение

Мытищи
2023

СОДЕРЖАНИЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	3
1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	3
1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	5
1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	5

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
СПК-6	Способен самостоятельно осуществлять научное исследование и применять его результаты при решении конкретных научно-исследовательских задач	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
СПК-6	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях	Знать: основные методы осуществления научного исследования Уметь: применять основные методы осуществления научного исследования	опрос на практических занятиях, тест реферат	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания реферата
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: основные методы осуществления научного исследования Уметь: применять основные методы осуществления научного	устный опрос презентации	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания презентации

			исследования Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательск их и практических задач		
--	--	--	---	--	--

Шкала оценивания устного опроса

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос	Свободное владение материалом	5
	Достаточное усвоение материала	4
	Поверхностное усвоение материала	3
	Неудовлетворительное усвоение материала	2

Шкала оценивания реферата

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Реферат	Соответствие содержания теме реферата; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом реферата	10
	Соответствие содержания теме реферата; глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом реферата	7
	Соответствие содержания теме реферата; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом реферата	4
	Несоответствие содержания теме реферата; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом реферата	0

Критерии оценивания презентации

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Презентация	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; эстетичность оформления	10

	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	7
	Соответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	4
	Несоответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	0

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные вопросы и задания для проведения практических занятий и контроля самостоятельной работы студентов

Тема 1. Теоретико-методологические основы изучения отечественной истории 1991 – 2000-х гг.

Основные вопросы

1. Современная отечественная история как историографический феномен.
2. Периодизация современной отечественной истории.
3. Концептуальные основы изучения современной отечественной истории.
4. Методология исследования истории России периода 1991 – 2000-х гг.

Задания

1. Подготовить краткий обзор актуальных проблем новейшей отечественной истории.
2. Ознакомиться с основными трудами по дисциплине.

Вопросы для дискуссии

1. Каковы основные этапы развития дисциплины?
2. Проблемы периодизации современной отечественной истории в подходах различных исторических школ.
3. Как выражается связь дисциплины с другими историческими дисциплинами?

Тема 2. Источники по изучению современной истории России.

Основные вопросы

1. Классификация источников по современной истории России.
2. Официальные документы, подходы к их изучению.
3. Статистика, ее особенности применительно к данному периоду.
4. Кино-, фото, видеодокументы в изучении современной истории.

Задания

1. Составить краткий обзор по теме: «Документы общественных организаций, политических партий и т.п.» по выбору.

Вопросы для дискуссии

1. Мемуары, их значение как источников и историографических трудов.
2. Возможности устной истории при изучении современности.

Тема 3. Проблема суверенизации России в условиях распада СССР в нач. 1990-х гг. как ключевая проблема современной науки.

Основные вопросы

1. Дезинтеграция СССР в годы перестройки.

2. Формирование органов государственной власти России.
3. Укрепление российского суверенитета после августа 1991 г.
4. Роль России в событиях декабря 1991 г.

Задания

1. Составить конспект-анализ Декларации о государственном суверенитете РСФСР.
2. Ознакомиться с основными трудами по теме «Личное и политическое противостояние М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина».

Вопросы для дискуссии

1. Вопрос о причинах распада СССР в исторической науке.
2. Повышение статуса российских автономий.
3. Борьба за собственность и ресурсы между союзным Центром и Россией.

Тема 4. Разработка и реализация планов рыночных реформ в 1990-е гг. и их отражение в научной литературе.

Основные вопросы

1. Оценки состояния советской экономики к началу 1990-х гг.
2. Этап радикальной экономической реформы в 1992 г.
3. Олигархизация экономики в 1990-е гг.

Задания

1. Составить таблицу: «Основные проекты радикальной экономической реформы».
2. Составить таблицу: «Экономические кризисы 1990-х гг.».

Вопросы для дискуссии

1. Ход и итоги приватизации.

Тема 5. Становление основ новой политической системы в России в 1990-е гг. в историографии.

Основные вопросы

1. Основные причины и этапы кризиса государственной власти 1992–1993 гг.
2. Принятие Конституции 1993 г. и ее роль в формировании основ политической системы.
3. Личность Б.Н. Ельцина в историографии.

Задания

1. Составить конспект «События сентября-октября 1993 г. в историографии».

Вопросы для дискуссии

1. Конституционный процесс 1992-1993 гг.
2. Государственная власть в России в 1994-1999 гг.: формирование, функционирование, взаимосвязь с гражданским обществом.

Тема 6. Историография российского федерализма в 1990-е гг.

Основные вопросы

1. Становление российского федерализма в условиях распада СССР.
2. Суверенизация субъектов РФ.

Задания

1. Ознакомиться с основными трудами по теме: «Конфликт федерального Центра и Чечни».

Вопросы для дискуссии

1. Особенности суверенизации регионов России в современной научной литературе.

Тема 7. Проблемы изучения истории социальной и духовной жизни российского общества в 1990-е гг.

Основные вопросы

1. Демографическая проблема в научной литературе.

2. Этноконфессиональные проблемы России в научной литературе.
3. Особенности современной истории.
4. Литература и искусство и отражение их проблем в научной литературе.

Задания

1. Составить конспект по теме: «Изучение динамики уровня и качества жизни в 1990-е гг.».

Вопросы для дискуссии

1. Проблема общенациональной идеологии в 1990-е гг.

Тема 8. Внешняя политика России в 1990-е гг. и ее отражение в научной литературе.

Основные вопросы

1. Отношения России и США и проблема разоружения в научной литературе.
2. Россия и НАТО в глобальном мире.
3. Россия и объединенная Европа.

Задания

1. Составить таблицу: «Основные вехи внешней политики России в Азиатско-Тихоокеанском регионе».

Вопросы для дискуссии

1. Фактор Запада в российских реформах.

Тема 9. Дискуссии о причинах и сущности смены высшей власти в России на рубеже 2000-х гг.

Основные вопросы

1. Причины отставки Б.Н. Ельцина в научной литературе.
2. Попытки объяснения «План Путина»: традиция и преемственность.

Задания

1. Составить конспект по теме: «Основные цели и задачи «плана Путина» по материалам российских и зарубежных СМИ».

Вопросы для дискуссии

1. «Феномен» В.В. Путина в научной литературе.
2. Смена лидеров или смена курса: научные и общественные дискуссии.

Тема 10. Экономический курс В.В. Путина и освещение в науке его результатов.

Основные вопросы

1. Динамика российской экономики в 2000-е гг. фактор цен на нефть.
2. «Национальные проекты».
3. Россия в глобальной экономике.

Задания

1. Составить конспект по теме: «Программа Грефа-Кудрина и другие экономические проекты 2000-х гг.».

Вопросы для дискуссии

1. «Дело Ходорковского», интерпретация причин в источниках и литературе.
2. Проблема структурной перестройки российской экономики. Власть и бизнес.

Тема 11. «Вертикаль власти» 2000-х гг. в научной литературе.

Основные вопросы

1. Изменение порядка формирования палат Федерального Собрания.
2. Приведение законодательства субъектов РФ в соответствие с федеральным.
3. Государство и политические партии.

Задания

1. Составить таблицу по теме: «Преобразования политической системы в начале 2000-х гг.».

Вопросы для дискуссии

1. «Феномен» В.В. Путина в научной литературе.
2. Борьба с терроризмом и коррупцией и ее отражение в литературе.

Тема 12. Социально-культурная жизнь российского общества в 2000-е гг. в историографии.

Основные вопросы

1. Этнические конфликты в научной литературе.
2. Развитие российской культуры в 2000-е гг.

Задания

1. Составить таблицу по теме: «Динамика демографических процессов в 2000-е гг.».

Вопросы для дискуссии

1. Проблема повышения уровня жизни в научной литературе.
2. Идеологические дискуссии 2000-х гг.

Тема 13. Россия в международных отношениях в 2000-е гг. как проблема историографии.

Основные вопросы

1. Изменение отношений России и Запада в 2000-е гг.: рецидивы холодной войны.
2. Региональные конфликты и роль России в них.
3. Россия на фоне «цветных революций».

Задания

1. Составить конспект по теме: «Исламский мир» и Россия».

Вопросы для дискуссии

1. Оценка геополитического положения современной России в научной литературе.

Тема 14. Личность в российской истории 1990-2000-х гг. как объект междисциплинарных исследований.

Основные вопросы

1. Оценки В.В. Путина, Д.А. Медведева, других отечественных и взаимодействующих с ними зарубежных лидеров в научной литературе.

Задания

1. Составить конспект по теме: «Президент Д.А. Медведев: достижения и просчеты государственной власти».

Вопросы для дискуссии

1. Проблема соотношения роли объективных и субъективных факторов в научной литературе.

Примерные темы рефератов, докладов и презентаций

1. Либеральная историография отечественной истории кон. XX – нач. XXI вв.
2. Характеристика источников по современной российской истории в историографии.
3. Реформы Гайдара: за и против.
4. Президентские выборы 1996 г. в историографии.
5. Экономическая суверенизация республик в составе РФ в 1990-е гг.
6. Б.Н. Ельцин и его роль во внешней политике РФ.
7. Дефолт 1998 г. и оценка его причин в историографии.
8. Конфликт законодательной и исполнительной власти в России в 1992-1993 гг. в научной литературе.
9. Особенности формирования промышленно-финансовых групп в России.

10. Россия и Украина: проблема взаимоотношений.
11. Россия и страны Балтии: проблема взаимоотношений.
12. Развитие многопартийности в Российской Федерации в 1991-1993 гг.
13. Либеральные реформы и социальная поляризация общества в 1990 –е гг.
14. Президентские выборы 1996 г. и их оценки в историографии.
15. Война и контртеррористическая операция в Чечне. Причины и последствия.
16. «Олигархи» и власть.
17. Основные направления деятельности правительства А.С. Черномырдина.
18. Путинская Россия: достижения и проблемы развития.
19. Россия – НАТО. Партнеры или враги?
20. Демографическая ситуация в современной России.
21. Россия в G8: освещение в историографии.
22. Российское образование на рубеже XX–XXI вв.: основные вехи развития.
23. Росийско-грузинский конфликт 2008 г.: и ее оценки в историографии.
24. Особенности трансформации российской политической системы после выборов 2011-2012 гг.
25. Россия в международных антитеррористических акциях на рубеже XX–XXI вв.
26. Россия и ВТО: проблемы взаимовлияния.

Примерные вопросы к зачету с оценкой

1. Проблемы изучения современной истории России.
2. Особенности современной истории.
3. Источники по современной истории России.
4. Концепции современной истории России.
5. Дезинтеграция СССР в годы перестройки в историографии.
6. Принятие Декларации о государственном суверенитете РСФСР и научная оценка ее последствий.
7. Формирование органов государственной власти России в начале 1990-х гг.
8. Повышение статуса российских автономий и освещение этого процесса в научной литературе.
9. Борьба за собственность и ресурсы между союзным Центром и Россией.
10. Личное и политическое противостояние М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина в научной литературе.
11. Укрепление российского суверенитета после событий августа 1991 г. и отражение этого процесса в историографии.
12. Оценка исследователями роли России и ее руководства в событиях декабря 1991 г.
13. Оценки состояния советской экономики к началу 1990-х гг.
14. Изучение процесса разработки российским руководством проектов радикальной экономической реформы.
15. Освещение в научной литературе радикальной экономической реформы 1992 г.
16. Дискуссии о предпосылках, ходе и итогах российской приватизации.
17. Олигархизация отечественной экономики в 1990-е гг. и ее оценки в научной литературе.
18. Изучение причин экономических кризисов 1990-х гг. в России.
19. Кризис государственной власти в России 1992-1993 гг. и его отражение в научной литературе.
20. События сентября-октября 1993 г. в историографии.
21. Конституционный процесс в России 1992-1993 гг.
22. Принятие Конституции РФ 1993 г. и изучение ее роли в формировании основ политической системы российского общества.
23. Государственная власть в России 1994-1999 гг.: научная оценка ее формирования, функционирования, взаимодействия с гражданским обществом.
24. Становление российского федерализма и его освещение в историографии.

25. Проблема суверенизации субъектов РФ.
26. События в Чечне и их освещение исследователями.
27. Личность Б.Н. Ельцина в историографии.
28. Причины отставки Б.Н. Ельцина с поста Президента РФ в научной литературе, публицистике и мемуаристике.
29. «Феномен В.В. Путина» и попытки его объяснения в литературе.
30. «План В.В. Путина», оценка его содержания в обществе.
31. Смена власти в России на рубеже 1990-2000-х гг.: смена лидеров или смена курса (подходы к проблеме в научной литературе и в общественной мысли).
32. Экономические программы 2000-х гг. и их оценка в научной литературе.
33. Динамика российской экономики в 2000-е гг. Изменение макроэкономических показателей и объяснение его в литературе.
34. Проблема структурной перестройки российской экономики в 2000-е гг. в научной литературе.
35. «Национальные проекты», освещение их целей и результатов в научной литературе и публицистике.
36. Исследования динамики социальных показателей российской экономики в 2000-е гг.
37. Власть и бизнес. Российский олигархат в 2000-е гг.
38. «Дело Ходорковского»: интерпретация причин в источниках и литературе.
39. Власть и развитие малого и среднего бизнеса как проблема исследований по истории современной российской экономики.
40. Россия в глобальной экономике. Вступление в ВТО: научные и общественные дискуссии.
41. Экономическая интеграция на постсоветском пространстве в работах исследователей.
42. Экономики России и Евросоюза в оценках отечественных и зарубежных исследователей.
43. Изменения в системе федеральных органов государственной власти в 2000-е гг. и их отражение в научной литературе.
44. «Вертикаль власти»: исследования взаимодействия федеральной и региональной властей.
45. Развитие российского федерализма в 2000-е гг. Изучение проблем взаимоотношений Центра и субъектов федерации.
46. Российское государство и гражданское общество в 2000-е гг. глазами общественных деятелей и ученых.
47. Эволюция российской партийной системы в 2000-е гг. и ее отражение в научной литературе и в общественной мысли.
48. Институты прямой демократии (референдум, выборы, общественно-политические акции, обращения граждан и т.д.) в исследованиях 2000-х гг.
49. Власть и проблема борьбы с коррупцией в отечественной и зарубежной науке.
50. Деятельность российского государства по борьбе с терроризмом и экстремизмом и оценка ее методов и результатов в науке.
51. Исследования реформы местного самоуправления в России 2000-х гг.
52. Вопрос об итогах «холодной войны» в научной литературе и в общественной мысли: кто победил и кто проиграл?
53. Фактор Запада в российских реформах 1990-2000-х гг. и его отражение в общественном сознании.
54. Отношения России и США и проблема разоружения в научной литературе и в публицистике.
55. Россия и НАТО в глобальном мире: взгляд ученых и политиков.
56. Россия и объединенная Европа: развитие отношений и проблемы глазами исследователей.
57. Внешняя политика современной России в Азиатско-Тихоокеанском регионе (отношения с Китаем и Японией и их освещение исследователями).
58. Россия и исламский мир в 2000-е гг.: эволюция проблематики исследований.
59. Изменение роли России на постсоветском пространстве в 1990-2000-е гг. в научной литературе.

60. Поиски официальной идеологии в 2000-е гг.: концепция «суверенной демократии» и ее оценки в общественной мысли.
61. Роль политического лидера в российской истории 2000-х гг. (В.В. Путин, Д.А. Медведев) в трудах исследователей.
62. Россия и Прибалтика в 1992–2012 гг.: проблемы взаимоотношений.
63. Православная церковь и другие конфессии в современной России.
64. Выборы в Государственную Думу РФ (1999 – 2011 гг.) в научной литературе и в публицистике.
65. Проблемы российского образования на рубеже XX–XXI вв.: в научной литературе и в публицистике.
66. Мюнхенская речь В.В. Путина (2007 г.) глазами общественных деятелей и ученых.
67. Административная реформа: взгляд ученых и политиков.
68. Российско-грузинский конфликт 2008 г.: причины и последствия.
69. Россия и Украина – проблема взаимоотношений: взгляд ученых и политиков.
70. Президентские выборы в России (2000 – 2012 гг.): в научной литературе и в публицистике.
71. Участие России в международных организациях и союзах (ООН, ШОС, БРИКС, ЕврАзЭС и др.): в научной литературе и в публицистике.
72. Российское общество в интернет-пространстве: успехи и издержки общества «постмодерна».
73. Государственная программа развития России до 2020 г.: в научной литературе и в публицистике.
74. Демографическая ситуация в современной России.
75. Закон о государственных символах России. Традиционность и новации в российской символике.
76. Проблемы борьбы с коррупцией в современной России.
77. Россия и Китай: успехи издержки двухсторонних отношений на рубеже XX–XXI вв.
78. Судьбы российской эмиграции «четвертой волны».

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 70 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на зачете с оценкой («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 70 баллов и претендовать на положительную оценку на зачете с оценкой («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда аспирант не набирает достаточное количество баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	18

Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	36
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный контроль	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10
Всего за семестр:		0	70

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 36-30б., 70-40% -29-18-б., 30-0% -17-0б.). Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам: знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного аспирантам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Тестирование (дает возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0,5 балла). Тестирование проводится по мере прохождения половины изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки магистрантов к промежуточному контролю. В его ходе осуществляется проверка знания студентами развития основных событий, содержания ключевых понятий, умения устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, навыков работы с историческими картами, таблицами и др.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата	0	15
	Проверка презентации	0	15
Всего за семестр:		0	30

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	12-15
3	Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9

1	Идея с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Идея не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

Студент должен подготовить одну презентацию по любой из тем для самостоятельного изучения. Проблемой, раскрываемой в презентации, может стать один из проблемных вопросов в теме для самостоятельного изучения. Презентация оформляется в электронном виде (с использованием программы Power Point).

Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	0-1	2-3	4	5

По результатам работы за семестр определяется индивидуальная программа итогового зачета с оценкой для каждого из студентов. При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа включает все перечисленные вопросы; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений зачет с оценкой ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на зачете с оценкой учитывается: понимание и степень усвоения теории и методологии исторической науки; уровень знания фактического материала в объеме программы; правильность формулировки основных исторических понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать события прошлого и настоящего с привлечением источниковедческих и историографических знаний; умение сделать выводы, обобщения; умение ответить на дополнительные вопросы.

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, в зависимости от необходимого количества баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Подготовка реферата	Реферат из списка тем	0	15
Подготовка презентации	Презентация из списка тем для презентаций	0	15
Написание теста по всему курсу	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10
Итого		0	40

Шкала оценивания устного ответа

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетв. рит.	Неудовлет. ворит.	Низкий
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2	1
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2	1
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2	1
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2	1

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета с оценкой.

Требования к зачету с оценкой

Для допуска к зачету с оценкой необходимо регулярно посещать занятия, кроме того, при выставлении оценки по результатам зачета с оценкой преподаватель должен учитывать активность и успеваемость в ходе занятий. Готовность студента к зачету с оценкой означает наличие у него основных знаний и представлений в рамках требований, предъявляемых к слушателям курса. На зачете с оценкой студент должен показать умение не только раскрывать основные проблемы курса, знать позиции отечественных и зарубежных историков, но и формировать свою собственную позицию, владеть основами научного анализа и специальной

терминологией. На зачете с оценкой студент должен показать знания теоретических основ и практические умения.

Зачет с оценкой проводится в форме устного ответа студента на вопросы. Возможна повторная сдача зачета с оценкой.

При оценке знаний на зачете с оценкой учитывается:

1. Уровень сформированности компетенций
2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
5. Умение связать теорию с практикой.
6. Умение делать обобщения, выводы.

Оценка за каждый вопрос и итоговая оценка выставляется в 5-ти бальной системе.

Зачет с оценкой «Отлично» (81-100): глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки культурологических понятий; знание исторических источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу.

Зачет с оценкой «Хорошо» (61-80): достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие существенных неточностей в формулировке культурологических понятий; умение сделать вывод. Но, при этом: недостаточно последовательное и логическое изложение материала; отсутствие знаний исторических источников и авторов-исследователей по данной проблеме; некоторые неточности в формулировке понятий.

Зачет с оценкой «Удовлетворительно» (41-60): общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний исторических источников и авторов-исследователей по данной проблеме.

«Незачет» (0-40): незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий. О результатах приема зачета с оценкой и своих замечаниях экзаменатор информирует деканат и заведующего кафедрой.

Для успешного изучения дисциплины студенту рекомендуется систематически готовиться к каждому занятию по следующей схеме:

- повторить материал предыдущего занятия, используя конспекты занятий, учебные пособия, электронные образовательные ресурсы, цифровые образовательные ресурсы;
- ответить на вопросы рекомендуемого учебника после изучения темы;
- распределить в учебной группе индивидуальные задания;
- быть готовым к участию в учебной коммуникации, обсуждению выступлений других студентов

Методические рекомендации по осуществлению текущего, самостоятельного и итогового контроля

Для эффективной подготовки к зачету с оценкой рекомендуется проработать не только лекционный материал, но и рекомендованную литературу как учебную, так и монографии, посвященные отдельным проблемам историографии. Вопросы к зачету с оценкой включены в данный учебно-методический комплекс.

1. Начинать освоение темы (раздела) необходимо с изучения соответствующих разделов программы курса и глав в учебной литературе. В результате следует уяснить общие черты и основные направления развития методологических аспектов истории как науки. При этом рекомендуется составлять краткий план-конспект освоенного материала.

2. Затем следует обратиться к изучению историографических источников. На русском языке изданы основные источники по историографии, их изучение сможет создать общее представление об основных проблемах исторического познания в тот или иной период. По каждому разделу рекомендуется письменно проанализировать один или несколько историографических источников по теме.

Анализ источника следует произвести по следующей схеме:

- общие сведения об авторе и его эпохе;
- вопрос о закономерностях исторического развития;
- вопрос о движущих силах (факторах) истории;
- вопрос о логике и направленности исторического процесса;
- вопрос о значении и функциях истории;
- вопрос о степени достоверности исторического знания;
- вопрос о методах познания прошлого и их зависимости от личности историка;
- вопрос об отношении к источникам и их значении в исторической науке.

Анализ историографического источника должен отражать самостоятельную работу аспиранта над текстом исторического сочинения.

1. После этого необходимо обратиться к исследовательской литературе по теме (разделу). В ходе ее изучения необходимо составить конспект монографии (статей). Конспект – это вид вторичного текста, содержащий краткое, но емкое изложение содержания первичного текста.