

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ

6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ

(МГОУ)

Историко-филологический институт (ИФИ)

Факультет истории, политологии и права

Кафедра археологии, истории древнего мира и средних веков

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры археологии, истории
древнего мира и средних веков

Протокол от «10» июня 2021 г. № 10

Зав. кафедрой Яровой Е.В.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Учебная дисциплина

Латинский язык

Направление подготовки

46.03.01 История

Профиль:

Исторические науки

Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Очная

Мытищи

2021

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

| Код и наименование компетенции | Этапы формирования компетенции |
|--|--|
| ДПК-10 .Способен к критическому восприятию концепций различных историографических школ, а также к использованию специальных знаний, полученных в рамках направленности (профиля) образования или индивидуальной образовательной траектории | 1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа |

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

| Оцениваемые компетенции | Уровень сформированности | Этапы формирования | Описание показателей | Критерии оценивания | Шкала оценивания |
|-------------------------|--------------------------|----------------------------|---|---|------------------|
| ДПК -10 | Пороговый | Работа на учебных занятиях | Знать: основы фонетики латинского языка; основы грамматики латинского языка; особенности исторического развития латыни в античности и средневековье, специфику формирования ее лексикона. | опрос на практических занятиях, Реферат экзамен | 41 -60 |
| | | Самостоятельная работа | Уметь: читать и переводить латинские слова, фразы, предложения. Владеть: культурой мышления. | | |
| | Продвинутый | Работа на учебных занятиях | Знать: основы латинского словообразования, построения фраз и предложений; правила и особенности перевода латинских слов и выражений. | устный опрос Презентация экзамен | 61-100 |
| | | Самостоятельная работа | Уметь: выстраивать стратегию | | |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | самостоятельного обучения латинскому языку на основе имеющейся учебной литературы; работать с учебной литературой, словарями и учебными пособиями. Владеть: культурой мышления. | | |
|--|--|--|---|--|--|

Подтверждением сформированности у студента оцениваемых компетенций является промежуточная аттестация

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примеры заданий для текущего контроля (опрос):

Студенты получают фразы для чтения, перевода и объяснения грамматических форм.

1. Bellum est inter Romam et Falerios, oppidum Romae proximum, et Romani ante Falerios castra habent.

2. Aliquando Faliscus quidam cum pueros nonnullis in castra Romana intrat et Romani dicit: "Illos vobis mando".

3. Et si istud non est satis vobis, comparate liberos, meos et Latonaes. Mihi sunt duodecim pueroi puellaeque, illi duo.

4. Nioba, Thebarum regina: "Cur, - inquit, - Diana, non mihi sacrificatis? Formosa sum sicut dea et totum mundum supero".

5. Diana statim liberos suis de superbia Niobae narrat, et Phoebus: "Audaciam istius feminae, - inquit, - recte non toleras".

6. Viri Romani Falisco dicunt: "Contra viros arma habemus, nunquam gladios contra pueros capimus".

7. Dionysius, qui in Siracusis tyrannus est, versos facere amicisque recitare solet. Aliquando Philoxenus non illos laudat.

8. Primo apud Romanos parvus servorum numerus est, nam agros non solum servi, sed etiam domini colunt.

Студентам даются для чтения, перевода и объяснения грамматических форм фразы из текста:

De Nioba

Nioba, Tantali filia, praeclara Thebarum regina est. Illa formosam se putat, multam potentiam divitiasque habet, propterea est superba. Magna causa superbiae suae sunt quoque sui multi liberi. Feminae Thebanae olim Latonaes, maternae Phoebi et Dianaes, sacrificant. Nioba illas vituperat et "Cur", - inquit, - "isti, non mihi sacrificatis? Formosa sum sicut dea, potentissima divitiae totum mundum supero. Genus meus aequum sibi non habet: non modo Tantali filia sum, sed ipse Juppiter avus et etiam pater meus est. Et si istud non est satis vobis, comparate liberos, meos et Latonaes. Mihi sunt quattuordecim pueroi puellaeque, illi duo". Sic dicit regina et feminas sacrificare prohibet.

Latōna ista verba audit et a Niōba irritātur. Dea statim libēris suis de superbia Thebānae narrat, et Phoebus: “Audacia istīus femīnae, - inquit, - non tolerātur”. Diāna assentit: “Praevalide est audīre, quomodo temerāris, matercūla. Poena Niōbae accēdit”. Dii in Thebas veniunt, et toti Niōbae filii sagittis Phoebi, filiae sagittis Diānae necantur. Ita Thebanōrum regīnae superbia ipsi causa magnae tristiae lacrimarumque est. Misericordiā deōrum Niōba in saxum mutātur, lacrimaeque illīus ut aqua etiam nunc manant.

Темы рефератов и презентаций

- 1) Место латинского языка в индоевропейской семье языков.
- 2) История латинского алфавита.
- 3) Роль латинского языка в мировой культуре.
- 4) Роль латинского языка в современном мире.
- 5) Диграфы и дифтонги в латинском языке.
- 6) Слогораздел и ударение в латинском языке.
- 7) Грамматический род в латинском языке.
- 8) Склонение существительных: общая характеристика.
- 9) Склонение прилагательных: общая характеристика.
- 10) Степени сравнения прилагательных.
- 11) Образование наречий. Степени сравнения наречий
- 12) Категория наклонения в латинском языке.
- 13) Категория залога в латинском языке.
- 14) Видо-временная система латинского глагола: общая характеристика.
- 15) Способы выражения императива.
- 16) Причастия.
- 17) Специфические глагольные формы: супин, герундий, герундив.
- 18) Отложительные глаголы.
- 19) Личные местоимения: особенности склонения и употребления.
- 20) Указательные местоимения: особенности склонения и употребления.
- 21) Структура латинского предложения
- 22) Особенности употребления падежей: Genitivus, Dativus.
- 23) Особенности употребления падежей: Nominativus, Accusativus.
- 24) Особенности употребления падежей: Ablativus

Примерные вопросы к экзамену:

Каждый билет состоит из 2 частей: теоретической (на знание правил чтения и способов образования грамматических форм) и практической (фразы для чтения и перевода).

Теоретическая часть:

1. Латинский алфавит, правила чтения букв.
2. Правила постановки ударения в латинском языке.
3. I склонение
4. II склонение.
5. III склонение с окончанием –s.
6. III склонение с нулевым окончанием.
7. Спряжение правильных глаголов четырёх спряжений в praesens indicativi activi (действительном залоге настоящего времени).
8. Спряжение правильных глаголов четырёх спряжений в praesens indicativi passivi (страдательном залоге настоящего времени).

9. Спряжение правильных глаголов четырёх спряжений в imperfectum indicativi activi et passivi (имперфекте обоих залогов).

10. Спряжение правильных глаголов четырёх спряжений в futurum I indicativi activi et passivi (1-м будущем времени обоих залогов).

11. Спряжение глагола esse в praesens, imperfectum и futurum I (настоящем времени, имперфекте и будущем I времени).

12. Спряжение глаголов fero и volo в praesens, imperfectum и futurum I (настоящем времени, имперфекте и будущем I времени) обоих залогов.

13. Спряжение глагола eo в praesens, imperfectum и futurum I (настоящем времени, имперфекте и будущем I времени) обоих залогов.

14. Imperativus (повелительное наклонение).

15. Сложные глаголы с esse, глагол possum.

16. Склонение прилагательных I и II склонения.

17. Личные местоимения («я», «ты» и т. п.). Притяжательные местоимения («мой», «твой» и т. п.)

18. Указательные местоимения ille, iste, ipse.

19. Местоименные прилагательные.

20. Местоимения is, idem.

21. Genetivus subjectivus et objectivus (в т. ч. при прилагательных), genetivus partitivus.

22. Dativus commodi et incommodi, dativus possessivus.

23. Dativus finalis, dativus duplex.

24. Ablativus instrumenti, ablativus auctoris.

25. Accusativus и ablativus со значениями местонахождения и направления движения (в т. ч. в сочетании с предлогами).

Практическая часть:

1. Apud Romānos is adulescens, qui ad negotia publica parabātur, a patre ad oratōrem deducebātur.

2. Galli transalpīni, qui in Italiam transmigrāre opēram dabant, a Romānis propulsātur.

3. Beneficium non in eo consistit, quod datur, sed in anōmo eōrum qui dant.

4. Philippus, rex Macedōnum in filio suo Alexandro vim atque ingenium intellegit et Aristotelem magistrum suum facit.

5. “Quid ergo”, - interrōgas, - “servos admovēbo mensae meae?” Non magis quam libēros.

6. Magnos viros non modo fortūna adjūvat, ut est in proverbio, sed multo magis ratio.

7. Catilīnam, terram vastāre cupidum, nos consūles perferēmus? Ubi vero est virtus nostra?

8. Nemo nostrum idem est in senectūte qui erat juvēnis, nemo est mane qui erat pridie.

9. Diāna cervam pro Iphigenia in aram suppōnit, illamque virginem in terra Taurīca sacerdōtem facit.

10. Croesus in Asiae urbe habitābat, cui nomen erat Sardes. Ille rex magnam potentiam habēre videbātur.

11. Arō, clarus citharista, in Graecia Magna ingentes opes sibi comparābat.

12. Erat olim Dionysius, tyrannus Syracusanōrum, qui quam divitiis suis, tam crudelitāte cetēris tyrannis praestābat.

13. Dico quod venis in Marci Laecae domum ad scelērem, et convincam te, si negas.

14. “Ego”, - inquis, - “nullum habeo dominū”. Sed non est certum, quod non habēbis.
15. Heraclītus dicit: in idem flumen bis non descendīmus, manet idem flumīnis nomen, sed aqua transmittītur.
16. Venis ad locum, hominībus plenum, amicis vacuum.
17. Stultus quidam vir in Aesōpum poētam lapīdes jacet, Aesōpus autem vult tantam nequitiam punīri.
18. Amīcum verum, mi Lucīli, non modo in foro et in curia, sed et domi invenies.
19. Pauper sum et pecuniam tibi dare non possum. Suadeo tibi illum mercatōrem de pecunia rogāre.
20. Ut homīni decus ingenium, sic ingenii ipsīus lumen est eloquentia.
21. Dionysius, qui in urbe Syracūsis tyrannus erat, versos facēre amicisque recitāre solēbat.
22. Arīo nautas comparābat vitam suam parcēre, sed ei negābant eumque in undas praeципitāre volēbant.
23. Calchas sacerdos Agamemnoni ea verba dicit: “Diāna tibi irascītur”.
24. Allobrōges, qui trans Rhodānum vicos posessionesque habēbant, fugā se ad Caesārem recipiunt.
25. Toti me ad misericordiam atque ad humanitātem vocant. Quanto tandem studio debeo natūrae meae consuetudinique servīre?

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 60 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на экзамене («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 60 баллов и претендовать на положительную оценку на экзамене («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов.

| БАЗОВАЯ ЧАСТЬ | | | |
|---------------------------------|---|--------------------|---------------------|
| Вид контроля | Тема/ форма аттестационной работы | Мин. кол-во баллов | Макс. кол-во баллов |
| Контроль посещаемости | Посещение лекционных и практических занятий | 0 | 18 |
| Контроль работы на занятиях | Контроль работы на практических занятиях | 0 | 26 |
| Контроль самостоятельной работы | Проверка конспектов (1 раз в семестр) | 0 | 6 |

| | | | |
|-------------------|---|---|----|
| Рубежный контроль | Опрос (по 0,5 балла за выполненное задание) | 0 | 10 |
| Всего за семестр: | | 0 | 60 |

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 26-20б., 70-40% -19-8-б., 30-0% - 7-0б.). Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам: знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студенты конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмыслиения материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Опрос на занятиях (дает возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0,5 балла). Опрос проводится по мере прохождения половины изучаемого курса. Проведение опроса призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В его ходе осуществляется проверка знания студентами развития основных событий, содержания ключевых понятий, умения устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, навыков работы с историческими картами, таблицами и др.

| СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ | | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|--------------------|---------------------|
| Вид контроля | Тема/ форма аттестационной работы | Мин. кол-во баллов | Макс. кол-во баллов |
| Контроль самостоятельной работы | Проверка реферата | 0 | 15 |
| | Проверка презентации | 0 | 15 |
| Всего за семестр: | | 0 | 30 |

Шкала оценивания реферата

| № | Уровни оценивания Содержание | Баллы |
|---|---|-------|
| | | |
| 4 | Ключевая идея отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи | 12-15 |
| 3 | Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение | 10-12 |
| 2 | Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно. | 6-9 |
| 1 | Идея с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале. | 3-5 |
| 0 | Идея не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья. | 0-2 |

Студент должен подготовить одну презентацию по любой из тем для самостоятельного изучения. Проблемой, раскрываемой в презентации, может стать один из

проблемных вопросов в теме для самостоятельного изучения. Презентация оформляется в электронном виде (с использованием программы Power Point).

Шкала оценивания презентации

| Вид оцениваемой деятельности | Уровни оценивания | | | |
|------------------------------|--|--|--|---|
| | Минимальный | Удовлетворительный | Оптимальный | Высокий |
| Раскрытие проблемы | Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы | Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы | Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы | Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы |
| Представление | Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. | Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. | Использован 1-2 профессиональный термин | Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 2 профессиональных терминов |
| Оформление | Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации | Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации | Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации | Широко использованы технологии (Power Point). Отсутствуют ошибки в представляемой информации |
| Баллы за каждый вид | 0-1 | 2-3 | 4 | 5 |

По результатам работы за семестр определяется индивидуальная программа итогового экзамена для каждого из студентов. При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа включает все перечисленные вопросы; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений экзамен ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на экзамене учитывается: понимание и степень усвоения теории и методологии исторической науки; уровень знания фактического материала в объеме программы; правильность формулировки основных исторических понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать события прошлого и настоящего с привлечением источниковедческих и историографических знаний; умение сделать выводы, обобщения; умение ответить на дополнительные вопросы.

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, в зависимости от необходимого количества баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

| ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ | | | |
|-----------------------------|---|--------------------|---------------------|
| Форма аттестационной работы | Тема | Мин. кол-во баллов | Макс. кол-во баллов |
| Подготовка реферата | Реферат из списка тем | 0 | 15 |
| Подготовка презентации | Презентация из списка тем для презентаций | 0 | 15 |
| Итого | | 0 | 30 |

Шкала оценивания устного ответа студента

| Критерии оценивания | Высокий | Оптимальный | Удовлетворит. | Неудовлётврят. | Низкий |
|--|----------------|--------------------|----------------------|-----------------------|---------------|
| Уровень усвоения материала, предусмотренного программой | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Умение выполнять задания, предусмотренные программой | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Уровень раскрытия причинно-следственных связей | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Уровень самостоятельности в формулировке выводов | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Экзамен проводится в форме устного ответа студента на вопросы.

Для получения оценки «отлично» (81-100 баллов) студент должен:

- продемонстрировать глубокое и прочное усвоение знаний программного материала;
- исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал;
- правильно формулировать определения;
- продемонстрировать умения самостоятельной работы с исследовательской и справочной литературой;
- уметь сделать выводы по излагаемому материалу.

Для получения оценки «хорошо» (61-80 баллов) студент должен:

- продемонстрировать достаточно полное знание программного материала;
- продемонстрировать знание основных теоретических понятий;
- достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал;
- продемонстрировать умение ориентироваться в специальной литературе;
- уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.

Для получения оценки «удовлетворительно» (41-60 баллов) студент должен:

- продемонстрировать общее знание изучаемого материала;
- показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;
- уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;
- знать основную рекомендуемую программой учебную литературу.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 41 баллов) ставится в случае:

- незнания значительной части программного материала;
- отсутствия владения понятийным аппаратом дисциплины.