

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b5559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Кафедра истории русского языка и общего языкознания

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры

Протокол от «10» ноября 2021 г. № 11
Зав. кафедрой млв
/Л.Ф. Копосов/

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

ИСТОРИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Направление подготовки
45.03.01 Филология

Профиль
Отечественная филология

Мытищи
2021

Автор-составитель:
Никитин Олег Викторович
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры истории русского языка и общего языкознания

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «История лингвистических учений» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Год начала подготовки 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.	4
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	
4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	5
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	8

1. Общие положения

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01.Филология на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «История лингвистических учений», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения учебного материала.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
<i>ДПК-1: демонстрация способности к постановке воспитательных целей обучающихся и созданию благоприятных условий, способствующих развитию гармонической личности.</i>	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-1	Пороговый	1.Работа на занятиях 2.Самостоятельная работа	– ЗНАТЬ: Базовые понятия ОЯ, методы, принципы исследования; – УМЕТЬ: Использовать базовые знания в оценке научной деятельности; – ВЛАДЕТЬ: навыками выполнения теоретических и экспериментальных исследований.	Текущий контроль: выполнение домашних заданий. Способность эффективно работать самостоятельно (конспектирование); готовность к сотрудничеству, толерантность (устная беседа); способность интегрировать знания из новых или междисциплинарных областей для исследовательского диагностирования проблем.	12 баллов
	Продвинутый	1.Работа на занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать основные события в лингвистике указанного	Контроль над способностью эффективно работать самостоятельно	8 баллов

			периода. Уметь осуществлять восприятие информации. Владеть навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.	(конспектирование; проверка конспектов); готовность к сотрудничеству, толерантность (беседа на историко-лингвистические темы); способность интегрировать знания из новых или междисциплинарных областей для исследовательского диагностирования проблем; готовность к постоянному развитию (реферат, доклад)	
--	--	--	--	--	--

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тематика рефератов/докладов

1. Индийская лингвистическая традиция.
2. Античные теории языка и стиля.
3. Японская лингвистическая традиция.
4. Универсальная грамматика Пор-Рояля и ее роль в истории языкознания.
5. Формирование научных лингвистических школ в России в XVIII в.
6. Вильгельм фон Гумбольдт и философская лингвистика его времени.
7. А. А. Потебня и психолингвистика.
8. Фердинанд де Соссюр и его школа.
9. Основные достижения французской лингвистики в XX в.
10. Основные достижения немецкой лингвистики в XX в.
11. Основные достижения американской лингвистики в XX в.
12. Московский лингвистический кружок и его участники (1915–1924 гг.).
13. Языковое строительство в СССР в 1920–1930-е гг.
14. Формально-грамматическое направление в России в 1920–1930-е гг.
15. Идеология марксизма и лингвистика.
16. Традиции русской лексикографии XX в.
17. Философия языка в свете новых лингвистических концепций.
18. Истоки и судьбы славяноведения в России XIX–XX вв.
19. Этнолингвистика на рубеже XXI века.
20. Проблематика современных мировых журналов по лингвистике.

Примерные тесты по дисциплине

1. Когда возникли наиболее важные священные гимны Древней Индии?
 - А). За 500 лет до н.э.
 - Б). За 800 лет до н.э.
 - В). За 1000 лет до н.э.
 - Г). За 1500 лет до н.э.
2. Что означает санскритский термин «вьякарана»?
 - А). Стихосложение.

- Б). Орфография.
- В). Фонетика.
- Г). Грамматика.

3. Кто сформулировал основные положения грамматики индоевропейских языков?

- А). Д.Дидро.
- Б). Г.В.Лейбниц.
- В). К.Лансло.
- Г). В. Джонс

4. Какие идеи в развитии языкознания выдвигали на первый план древнегреческие мыслители?

- А). Психология слова.
- Б). История языка.
- В). Семантика.
- Г). Философия и логика.

5. Кого из ученых можно отнести к философской школе стоиков?

- А). Гераклита Эфесского.
- Б). Хрисиппа.
- В). Платона.
- Г). Демокрита.

6. Кто ввел одним из первых охарактеризовал часть речи междометие?

- А). Аристотель.
- Б). Платон.
- В). Марк Теренций Варрон.
- Г). Элий Донат

7. Какому языку отдавали предпочтение в Средние века?

- А). Древнегреческому.
- Б). Латинскому.
- В). Английскому.
- Г). Немецкому.

8. Кому принадлежит работа «О народном красноречии»?

- А). И. Рейхлину.
- Б). И. Скалигеру.
- В). Данте Алигьери.
- Г). Антону Арно.

9. Кто был автором первого «Сравнительного словаря всех языков и наречий»?

- А). П. Паллас.
- Б). В. Н. Татищев.
- В). Г. В. Лейбниц.
- Г). М. В. Ломоносов.

10. Кто из ученых в Европе занимался сравнительно-историческим языкознанием?

- А). Ф. Бопп.
- Б). Р. Раск.
- В). Д. Дидро
- Г). И. Ньютон.

11. Кто из ученых в России считается автором первого толкового словаря, посвященного церковной терминологии?
- А). Ломоносов.
 - Б). В. К. Тредиаковский.
 - В). А. П. Сумароков.
 - Г). П. А. Алексеев.
12. В рамках какой традиции можно рассматривать «Опыт исторической грамматики» Ф. И. Буслаева?
- А). В рамках психологического направления.
 - Б). В рамках романтизма.
 - В). В рамках натуралистического направления.
 - Г). В рамках логико-грамматического направления.
13. Кого из названных ученых можно отнести к представителям психологического направления в русском языкознании XIX в.?
- А). Н. И. Греча.
 - Б). И. И. Срезневского.
 - В). А. А. Потебню.
 - Г). О. М. Бодянского.
14. Кого из названных ученых можно отнести к сравнительно-историческому направлению в русском языкознании XIX в.?
- А). И. И. Срезневского.
 - Б). И. И. Давыдова.
 - В). А. Н. Афанасьева.
 - Г). В. И. Даля.
15. Кого из названных ученых можно отнести к Харьковской лингвистической школе?
- А). А. А. Потебню.
 - Б). Ф. И. Буслаева.
 - В). А. М. Пешковского.
 - Г). Л. Л. Васильева.
16. Кто из названных ученых ближе всего подошел к изучению фонологической стороны языка?
- А). И. А. Бодуэн де Куртенэ.
 - Б). В. К. Поржезинский.
 - В). Е. Ф. Будде.
 - Г). А. М. Селищев.
17. Кто из указанных ученых руководил Московским лингвистическим кружком?
- А) Е. Д. Поливанов.
 - Б) Н. Я. Марр.
 - В) А. М. Пешковский.
 - Г). Р. О. Якобсон
18. Кого из ученых можно отнести к представителям социолингвистического направления в России первой трети XX в.?
- А). Д. Н. Ушакова.
 - Б). Н. Н. Дурново.

- В). Е. Д. Поливанова.
- Г). В. А. Богородицкого.

19. Кому принадлежит «новое учение о языке»?
- А). В. И. Ленину.
 - Б). И. В. Сталину.
 - В). Н. Я. Марру.
 - Г). С. П. Обнорскому.
20. В какой области работал академик Н. И. Толстой?
- А). В фонетике и фонологии.
 - Б). В исторической грамматике.
 - В). В этнолингвистике.
 - Г). В психоллингвистике.
21. Кто из представителей Московской лингвистической школы был пионером структурализма?
- А) Д. Н. Ушаков.
 - Б). И. И. Мещанинов.
 - В). В. В. Виноградов.
 - Г). Ю. Д. Апресян.
22. Какие проблемы изучает психоллингвистика?
- А). Афазию речи.
 - Б). Морфонологию.
 - В) Части речи.
 - Г). Синтаксис.
23. Кто заложил основы современной этнолингвистики?
- А). М. В. Ломоносов.
 - Б). В. фон Гумбольдт.
 - В). Ф. де Соссюр.
 - Г). А. М. Пешковский.
24. Какой из языков не имеет статуса мирового языка?
- А). Венгерский.
 - Б). Русский.
 - В). Английский.
 - Г). Китайский.
25. Кто из ученых был автором «Этимологического словаря славянских языков»?
- А). Б. Г. Унбегаун.
 - Б). В. В. Виноградов.
 - В). Н. Ю. Шведова.
 - Г). О. Н. Трубачёв.

Вопросы к зачёту:

1. Языкознание в Древней Индии и Греции.
2. Языкознание средних веков, эпохи Возрождения, XVII и XVIII вв.
3. Возникновение сравнительно-исторического языкознания (Ф. Бопп, Р. Раск, Я. Гримм, А. Х. Востоков).

4. Натурализм в языкознании. А. Шлейхер и его вклад в развитие сравнительно-исторического языкознания.
5. Московская лингвистическая школа.
6. Младogramматическая школа в языкознании.
7. Казанская лингвистическая школа.
8. Учение об уровневой организации языковой системы.
9. Ф. де Соссюр и его «Курс общей лингвистики».
10. Возникновение новых направлений в языкознании начала XX века.
11. Копенгагенский структурализм (глоссемантика).
12. Функциональная лингвистика Пражского кружка.
13. Американская дескриптивная лингвистика.
14. Язык и общество. Общественные функции языка.
15. Основные проблемы социолингвистики.
16. Проблема общения в многоязычном обществе. Искусственные языки. Языки межнационального общения. Мировые языки.
17. Логико-грамматическое направление в языкознании.
18. Психологическое направление в языкознании.
19. Этнолингвистическое направление в языкознании.
20. Синхрония и диахрония.
21. Новые направления в лингвистике конца XX – начала XXI вв.
22. Основные проблемы психолингвистики.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую» и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых даёт возможность набрать до 60 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на зачете.

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы базовой части). Выполнение всех видов работ даёт возможность набрать более 60 баллов и претендовать на положительную оценку на зачете.

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов в течение семестра.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
<i>Вид контроля</i>	<i>Тема /форма аттестационной работы</i>	<i>Мин Кол-во баллов</i>	<i>Макс Кол-во баллов</i>
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий (по 1 баллу за занятие)	0	12
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях (по 4 балла за занятие)	0	36
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	2
Рубежный контроль	Тестирование (по 0, 5 балла за выполненное задание)	0	10
Всего за семестр			60

Посещение каждого занятия оценивается в 1 балл и может быть оценено минимально – 0 (отсутствие) и максимально – 1 (присутствие).

Преподавание введения в языкознание предполагает следующие **формы учебной деятельности**: лекционный курс, практические занятия, самостоятельную и индивидуальную работу.

В **лекционном курсе** должны рассматриваться основные вопросы программы, следует отказаться от изложения в лекциях частных вопросов информационного характера, разделов, ориентированных на сугубо практическое освоение. Явления частного характера целесообразно изучать на практических занятиях или выделять для самостоятельной работы студентов.

В организации **практических занятий** особое внимание должно быть уделено обсуждению и разбору основных направлений, течений и школ в истории мировой лингвистики. Группа при обсуждении заявленных вопросов должна прийти к какому-либо заключению и вынести итоговое решение. Преподаватель в этой структуре является таким же участником, может и должен задавать вопросы выступающим, участвовать в дискуссии, при этом преподаватель составляет задания, проверяет и комментирует их, чтобы заявленные вопросы были раскрыты и обсуждены в течение определенного времени с учётом выделяемых на практические занятия аудиторных часов.

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырём важнейшим параметрам (каждый по 1 баллу): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Процесс формирования компетенций учащихся не может быть полноценным без продуманной системы средств их измерения и оценивания. Наиболее эффективные средства измерения компетенций учащихся: рефераты, контрольная работа, тесты минимальной компетентности, конспекты.

Проверка **конспектов** практикуется с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (высший – 6 баллов, высокий – 5 баллов, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта является:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;
- усвоение содержания законспектированного научного исследования.

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста	12-15

3	Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно.	6-9
1	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Идея статьи в конспекте не отражена.	0-2

Тестирование даёт возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0, 5 балла). Тестирование проводится по мере прохождения изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. При оценивании выполнения тестов следует учитывать, что поскольку тесты на компетентность чаще всего критериально-ориентированные (в качестве критерия рассматриваются знания, умения и компетенции, которые должны быть сформированы у ученика), то показателем уровня сформированности компетентности можно считать выполнение заданий теста на 60-70%. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В ходе тестирования осуществляется проверка знания обучающимися базовой лингвистической терминологии, умение определять статус различных языковых единиц, определять те или иные языковые факты.

Устный опрос – форма контроля, предполагающая групповое обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса.

Шкала оценивания индивидуального собеседования и устного опроса

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2
Всего	5	4	3	0-2

Требования к индивидуальному собеседованию и опросу:

- овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы;
- умение оперировать научными терминами и понятиями;
- умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Контроль	Проверка реферата, доклада, сообщения	0	40

самостоятельной работы			
Всего за семестр			40

Для оценивания интегрированных и практико-ориентированных заданий используются несколько критериев, оцениваемых в 10-15 баллов (0 – признак не сформирован, 1-5 балл – чётко не выражен, 6-10 балла – выражен чётко; 11-15 – критерии выполнения творчески переосмыслены студентом):

Шкала оценивания реферата, уровни оценивания:

Ключевая идея изученных статей отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи (12-15 баллов); основная идея статей показана, однако понимание её вызывает сомнение (10-11 баллов); реферат сделан шаблонно, без глубокого понимания поставленной проблемы (6-9 баллов); в реферируемом материале допущены фактические и смысловые ошибки (2-5 баллов); идея статей не отражена, реферат подменён конспектом (1 балл); работа не выполнена (0 баллов).

Шкала оценивания доклада, уровни оценивания:

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирование представленной информации в виде проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.
Предложение способа решения проблемы	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Всего баллов	0-1	2-3	4	5

Самостоятельная работа предусматривает не только выполнение обязательных для всех домашних заданий к практическим занятиям, зачету, но и чтение дополнительной литературы, усвоение видео- и аудиолекций ведущих ученых страны, выполнение заданий исследовательского характера, привлечение различного рода словарей, например словарей языка писателя, посещение театров, анализ киноинсценировок известных произведений и т.п. Индивидуальная работа должна учитывать различную степень лингвистической и общекультурной подготовки студентов, их отношение к предмету.

Контролируемая самостоятельная работа включается в план самостоятельной работы каждого студента в обязательном порядке. Студент, приступающий к изучению дисциплины, получает информацию обо всех формах самостоятельной работы по курсу с выделением обязательной и контролируемой самостоятельной работы.

Контроль над самостоятельной работой студентов осуществляется в виде: текущей работы с лекционным материалом, предусматривающей проработку конспекта лекций и учебной литературы; изучения материала, вынесенного на самостоятельную проработку; подбора и обзора литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме дисциплины; подготовки реферата.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников (0-5 баллов);
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений (0-5 баллов);
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий (0-5 баллов);
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы (0-5 баллов);
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети (0-5 баллов);

Оценка «**незачет**» (0-40 баллов) – наличие пробелов в знании основного учебно-программного материала, непонимание сущности излагаемых вопросов; допущение принципиальных, грубых ошибок в выполнении заданий, предусмотренных программой.

Оценка «**зачет**» (41-100 баллов) - выполнение любого практического и контрольного задания, знание теоретического материала, знание общих и отличительных особенностей литературы разных жанров и направлений, умения правильно излагать свои мысли, умения делать выводы.

В том случае, если студент не может быть допущен к зачёту по итогам занятий в семестре (набрал менее 40 баллов), он выбирает из ниже приведённой таблицы один или несколько видов работы.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Обзор аудио- и видеолекций по курсу.	Рецензия, реферат из ежегодно обновляемого преподавателем списка..	0	15
Подготовка презентации	Презентация по выбранной заранее (в начале семестра) теме	0	10
Написание теста по всему курсу	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)		15
Всего за семестр			40

Методические рекомендации к подготовке реферата и доклада

При написании реферата студенту необходимо:

- а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
- б) составить план реферата, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список*

литературы, лексикографических источников; приложение (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).

в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;

г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;

д) если реферат предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;

е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;

ж) в Заключение подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Методические рекомендации к зачету по содержанию лекционного курса

Студент должен усвоить и умело пользоваться понятиями истории лингвистических учений (перечень ключевых слов); владеть основами знаний ведущих лингвистических направлений, течений и школ; пройти тестирование по изученному материалу; представить конспекты научных источников.

Формой проверки теоретических знаний по изученному курсу является зачет, который предполагает проверку и оценку знаний, умений и навыков студентов, полученных в результате освоения лекционного курса и усвоения учебного материала практических занятий.

При оценке знаний на зачете учитывается:

- степень усвоения историко-литературного и теоретического материала;
- уровень знакомства с текстами исследователей;
- глубина освоения лекционного материала и научных исследований;
- умение сделать обобщающие выводы;
- наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.

Шкала оценивания зачета

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Высокий уровень усвоения литературного и теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	15-20
3	Хороший уровень усвоения литературного и теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	10-14
2	Средний уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; умение сделать выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	6-9
1	Низкий уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; неумение делать обобщающие выводы; наличие контрольной работы по выбранной теме.	3-5
0	Очень низкий уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; неумение делать обобщающие выводы; отсутствие	0-2

Методические рекомендации по обучению студентов с ограниченными возможностями

Для обучения студентов с ограниченными возможностями предусмотрено общение по скайпу, ZOOM и электронной почте. Студенты предоставляют преподавателю письменные работы (конспект, рефераты), пересылая их по электронной почте. Устный опрос, индивидуальное собеседование, зачетная форма могут осуществляться посредством скайпа, ZOOM и др. Кроме того, между студентами и преподавателями возможно интерактивное общение с помощью ICQ и др.

Выбор методов обучения осуществляется ведущими преподавателями, исходя из доступности их для лиц с ОВЗ с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создания комфортного психологического климата в студенческой группе.

Для осуществления процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся на кафедре создан фонд оценочных средств в виде тестов, адаптированных для инвалидов и лиц с ОВЗ, позволяющий оценить запланированные результаты обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.

Форма проведения итоговой аттестации установлена с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на компьютере, на бумаге, в виде устного сообщения). Студенту-инвалиду предоставляется дополнительное время на зачёте для подготовки ответа.

Предусмотрены занятия на дому с использованием скайпа, ZOOM, вебинары для проведения виртуальных лекций.