

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Институт лингвистики и межкультурной коммуникации
Лингвистический факультет
Кафедра индоевропейских и восточных языков

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры индоевропейских и
восточных языков

Протокол от 10.06.2021 №11

Зав. кафедрой Харитонов Е.Ю.



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ**

по дисциплине «Академическое письмо
(реализуется на китайском языке)»

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Программа подготовки:

Преподавание китайского языка в поликультурной среде

Квалификация

Магистр

Форма обучения

Очная

Мытищи
2021

Назначение

Осуществление текущей и промежуточной аттестации по дисциплине «Академическое письмо» (реализуется на китайском языке)

Фонд оценочных средств текущего контроля разработан на основе рабочей программы дисциплины «Академическое письмо» (реализуется на китайском языке) в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, утвержденного приказом МИНОБРНАУКИ России от 22.02.2018 г. № 126.

Разработчик(и):

Скрипник Ксения Васильевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры индоевропейских и восточных языков

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	8
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	9

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-1 Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-4	Пороговый	1. Работа на практических 2. Самостоятельная работа.	<i>Знает:</i> - основные формы исследовательской работы в области подготовки к сдаче международных экзаменов по китайскому языку <i>Умеет:</i> организовать работу по изучению новейшей терминологии в сфере формального общения	Посещение занятий Доклад с презентацией Контрольная работа Зачет с оценкой	Шкалы оценивания: Посещение занятий Доклада с презентацией Контрольная работа
	Продвинутый	1. Работа на практических 2. Самостоятельная работа.	<i>Знает:</i> составляющие культуры устной и письменной речи. объект, предмет, задачи и ключевые понятия межкультурной коммуникации; основные теоретические положения теории межкультурной коммуникации; основные направления развития теории межкультурной коммуникации; - <i>Умеет:</i> обобщать и анализировать полученную информацию. успешно взаимодействовать с представителями иных культур; интегрировать роль языковых средств в осуществлении речевой коммуникации и	Посещение занятий Доклад с презентацией Контрольная работа Зачет с оценкой	Шкалы оценивания: Посещение занятий Доклада с презентацией Контрольная работа

			речевого воздействия применительно к различным ситуациям общения <i>Владеет:</i> - основными формами исследовательской работы в сфере подготовки к международным экзаменам		
ОПК-1	Пороговый	1. Работа на практических 2. Самостоятельная работа.	<i>Знает:</i> - особенности организации образовательного процесса по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и ДПП; - требования к оформлению учебно-методической документации по преподаваемым дисциплинам (модулям); <i>Умеет:</i> - применить знания на практике посредством китайского языка; - использовать действующее законодательство в профессиональной деятельности	Посещение занятий Доклад с презентацией Контрольная работа Зачет с оценкой	Шкалы оценивания: Посещение занятий Доклада презентацией Контрольная работа с
	продвинутой	1. Работа на практических 2. Самостоятельная работа.	<i>Знает:</i> - особенности организации образовательного процесса по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и ДПП; - требования к оформлению учебно-методической документации по преподаваемым дисциплинам (модулям); <i>Умеет:</i> - применить знания на практике посредством китайского языка; - использовать действующее законодательство в профессиональной деятельности <i>Владеет:</i> - принципами нравственного воспитания обучающихся на основе	Посещение занятий Доклад с презентацией Контрольная работа Зачет с оценкой	Шкалы оценивания: Посещение занятий Доклада презентацией Контрольная работа с

			базовых национальных ценностей посредством китайского; - современными образовательными технологиями профессионального образования		
--	--	--	--	--	--

Описание шкал оценивая успеваемости по дисциплине

Вид работы	Пятибальная шкала	Шкала оценивания
1. Посещение занятий (лекционных и практических занятий)	«отлично»	5 баллов , если студент посетил 90% от всех занятий
	«хорошо»	4 балла , если студент посетил как минимум 70% от всех занятий
	«удовлетворительно»	3 балла , если студент посетил как минимум 50% от всех занятий
	«неудовлетворительно»	2 балла , если из всех занятий студент посетил как минимум 30%
		0-1 балл , если из всех занятий студент посетил 0%-29%
2. Выступления с докладами и презентациями	«отлично»	15 баллов , если на 100-96% занятий студент выступал с докладом на средний балл, соответствующий «отлично» или «хорошо», делал дополнения, участвовал в обсуждении 14 баллов , если на 95-91% занятий студент выступал с докладом на средний балл, соответствующий «отлично» или «хорошо», делал дополнения, участвовал в обсуждении 13 баллов , если на 90-86% занятий студент выступал с докладом на средний балл, соответствующий «отлично» или «хорошо», делал дополнения, участвовал в обсуждении 12 баллов , если на 81% - 85% занятий студент выступал с докладом на средний балл, соответствующий «отлично» или «хорошо», делал дополнения, участвовал в обсуждении
	«хорошо»	11 баллов , если на 80% - 76% занятий студент выступал с докладом на средний балл, соответствующий «отлично» или «хорошо», делал дополнения, участвовал в обсуждении

		10 баллов, если на 75% - 71% занятий студент выступал с докладом на средний балл, соответствующий «отлично» или «хорошо», делал дополнения, участвовал в обсуждении 9 баллов, если на 70% - 66% занятий студент выступал с докладом на средний балл, соответствующий «отлично» или «хорошо», делал дополнения, участвовал в обсуждении 8 баллов, если на 65% - 61% занятий студент выступал с докладом на средний балл, соответствующий «отлично» или «хорошо», делал дополнения, участвовал в обсуждении
	«удовлетворительно»	7 баллов, если студент выступал на 60% - 56% занятий или на 100-96% занятий с докладом, на средний балл, соответствующий «удовлетворительно» или «неудовлетворительно», редко участвовал в обсуждении 6 баллов, если студент выступал на 55% - 51% занятий или на 95-91% занятий с докладом, на средний балл, соответствующий «удовлетворительно» или «неудовлетворительно», редко участвовал в обсуждении 5 баллов, если студент выступал на 50% - 46% занятий или на 90-86% занятий с докладом, на средний балл, соответствующий «удовлетворительно» или «неудовлетворительно», редко участвовал в обсуждении 4 балла, если студент выступал на 45% - 41% занятий или на 85-81% занятий с докладом, на средний балл, соответствующий «удовлетворительно» или «неудовлетворительно», редко участвовал в обсуждении
	«неудовлетворительно»	4 балла, если студент выступал с докладом и/или дополнениями как минимум на 40% занятий 3 балла, если студент выступал с докладом и/или дополнениями как минимум на 30% занятий

		2 балл , если студент выступал с докладом и/или дополнениями как минимум на 20% занятий 1 баллов , если студент выступал с докладом и/или дополнениями менее, чем на 20% занятий
3. Контрольная работа	«отлично»	14-20 баллов , если из всех заданий студент выполнил 81% - 100%
	«хорошо»	11-15 баллов , если из всех заданий студент выполнил как 71%- 80%
	«удовлетворительно»	5-10 баллов , если из всех заданий студент выполнил 41%-70%
	«неудовлетворительно»	4 балла , если студент выполнил как минимум 40% заданий
		3 балла , если студент выполнил как минимум 30% заданий
		2 балл , если студент выполнил как минимум 20% заданий

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1 Примерные задания для контрольной работы

1. *Отредактируйте фразу. Какие паронимы здесь смешаны?*

Данные статистики указывают на процесс отслойки общества.

2. *Отредактируйте фразу. Какие слова употребляются здесь неверно?*

Теоретический материал проиллюстрирован примерами конкретных граждан.

3. *Отредактируйте фразу.*

Нам задали изучить биографию конкретного социолога и изучить отрывки из его творчества. Подростки чаще слушают музыку, чем читают книги.

4. *Отредактируйте фразу, разделив ее на две части.*

Современная семья как форма наполнена тем содержанием, которое предоставляет ему данное общество, социальные институты которого далеки от совершенства.

5. *Отредактируйте обоснование актуальности темы. Предложите свои аргументы.*

Каждый человек в определенный период времени вовлечен в сферу образования. Но не каждый знает, что там происходит. И поэтому необходим анализ перспектив и рисков преобразований.

Работа посвящена актуальной теме, потому что существуют разные рассуждения о модернизации в России.

3.2 Темы для написания и подготовки творческих работ (докладов, рефератов)

1. Особенности научной коммуникации.

2. Академическое письмо и научный текст; научный текст и академическое сообщество.

3. Проблема плагиата и цитирования в научном тексте.

4. Культура письменной научной речи (научный стиль и его подстили).

5. Цели академического письма.

6. Сравнение реферата-конспекта и реферата-обзора как видов академического текста.
7. Основные компоненты научной статьи.
8. Речевые формулировки в научном тексте.
9. Реферат как вид академического текста.
10. Монография как отдельный вид академического текста.
11. Рецензирование. Особенности оформления рецензий.
12. Диссертация как продукт научно-исследовательской деятельности. Структура и особенности.
13. Жанры и научный язык.
14. Правила составления аннотации.
15. Композиция абзаца и всего текста.
16. Критерии оценки научной грамотности. Логические ошибки. Ошибки пунктуации.

3.3 Список основных вопросов для зачета с оценкой

1. Актуальность и достоверность научно-исследовательского текста.
2. Системность и логичность научного текста.
3. Степень полноты изложения в научно-исследовательской работе.
4. Стратегия и тактика создания научного текста.
5. Классификация способов изложения.
6. Рассуждение как самый характерный способ изложения.
7. Выводы как основа рассуждения.
8. Логическое доказательство.
9. Опровержение.
10. Гипотеза.
11. Рациональное объяснение и псевдорассуждение.
12. Аналогия.
13. Академический текст и особенности использования описания и повествования.
14. Сравнение реферата-конспекта и реферата-обзора как видов академического текста.
15. Основные компоненты научной статьи.
16. Речевые формы в научном тексте.
17. Основные лексико-стилистические и лексико-грамматические ошибки в текстах научного содержания.
18. Критерии оценки академического письма.
19. Академическая грамотность. Проблемы пунктуации.
20. Особенности написания рецензий как вида научного текста.
21. Особенности написания монографии.
22. Особенности написания диссертационного исследования.
23. Правила оформления библиографии.
24. Композиция текстов научного содержания. Абзац и его содержание.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация по дисциплине «Академическое письмо» учитывает уровень результатов обучения, общее качество работы магистранта, дисциплинированность, самостоятельность. Освоение дисциплины оценивается по балльной шкале.

Общее количество баллов по дисциплине – 100 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за текущий контроль, равняется 40 баллам. Промежуточная аттестация проводится в форме зачета с оценкой. Зачет с оценкой проводится в форме устного собеседования по вопросам. Максимальное число баллов, которые выставляются магистранту по итогам зачета с оценкой, равняется 60 баллам.

При оценке знаний на **зачете с оценкой** учитываются:

1. Понимание и степень усвоения теории курса.
2. Уровень знания фактического материала в объёме программы.
3. Правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
5. Использование примеров из монографической литературы (статьи, хрестоматии, художественные произведения).
6. Умение связать теорию с практическим применением.
7. Умение сделать обобщение, выводы.
8. Умение ответить на дополнительные вопросы.
9. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное).
10. Знание авторов-исследователей по данной проблеме.
11. Общая эрудиция студента в области академического письма.

Шкала оценивания ответа на зачете с оценкой

Дескрипторы	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Семестровое портфолио	10	20	30	40
Ответ на 1-ый вопрос	15	20	25	30
Ответ на 2-ой вопрос	15	20	25	30
Итоговый балл	0-40	41-60	61-80	81-100

«Отлично» (81-100 баллов) выставляется за ответ, который демонстрирует прекрасное знание предмета, легко и безошибочно иллюстрировать теоретические положения примерами, как взятыми из учебника, так и своими собственными; владение терминологией.

«Хорошо» (61-80 баллов) выставляется за ответ, который демонстрирует хорошее знание и понимание изученного материала, подкреплён примерами, взятыми из лекций или учебника; допускаются единичные ошибки, которые экзаменуемый исправляет самостоятельно после замечаний преподавателя.

«Удовлетворительно» (41-60 баллов) выставляется за ответ, который обнаруживает самое общее понимание теории, однако, плохо подкрепляемое практическими примерами. При таком ответе студент проявляет неуверенность, не всегда даёт исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.

«Неудовлетворительно» (0-40 баллов) выставляется за ответ, который обнаруживает непонимание сути вопроса, являясь механическим повторением курса лекций или учебника; незнание терминологии, искажение смысла понятий.

Итоговая шкала оценивания семестрового промежуточного контроля по дисциплине «Академическое письмо»

Вид работы		«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
Семестровое портфолио	Посещение занятий	5	4	3	2
	Выступления с докладами и презентациям и	15	11	7	4
	Выполнение теста	20	15	10	4
Зачет с оценкой		60	50	40	30
Итого		81-100	61-80	41-60	0-40