

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bfff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра истории зарубежных литератур

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от « 10 » июня 2021 г. № 12

Зав. кафедрой _____
/И.Е. Лунина/

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине
ЗАРУБЕЖНОЕ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование

Программа подготовки
Литературное образование

Мытищи
2021

Содержание

| | |
|---|----|
| 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы | 3 |
| 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах формирования, описание шкал оценивания..... | 3 |
| 3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы..... | 7 |
| Темы для опроса..... | 7 |
| Темы для индивидуального собеседования | 8 |
| Темы докладов по дисциплине | 9 |
| Тестовые задания | 10 |
| Вопросы к зачету с оценкой..... | 13 |
| 4. Описание шкал оценивания | 14 |
| 5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций | 15 |

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

| Код и наименование компетенции | Этапы формирования |
|--|---|
| УК-5 – способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия | 1). Эмоционально-мотивационный этап реализуется на лекциях по темам 1,2. 2). Этап эмпирического моделирования реализуется на практических занятиях по темам 2, 4, 5, 6, 7, 8 и в ходе самостоятельной работы по темам 1-7. 3). Этап теоретического моделирования осуществляется в ходе самостоятельной работы с элементами научного поиска по темам 1-8. |
| ДПК-2 – способен к преподаванию учебных курсов, дисциплин (модулей) по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования | 1). Эмоционально-мотивационный этап реализуется на лекциях по темам 1,2. 2). Этап эмпирического моделирования реализуется на практических занятиях по темам 2, 4, 5, 6, 7, 8 и в ходе самостоятельной работы по темам 1-7. 3). Этап теоретического моделирования осуществляется в ходе самостоятельной работы с элементами научного поиска по темам 1-8. |
| ДПК-6 – способен самостоятельно осуществлять научное исследование и применять его результаты при решении конкретных научно-исследовательских задач | 1). Эмоционально-мотивационный этап реализуется на лекциях по темам 1,2. 2). Этап эмпирического моделирования реализуется на практических занятиях по темам 2, 4, 5, 6, 7, 8 и в ходе самостоятельной работы по темам 1-7. 3). Этап теоретического моделирования осуществляется в ходе самостоятельной работы с элементами научного поиска по темам 1-8. |

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах формирования, описание шкал оценивания

| Оцениваемые компетенции | Уровень сформированности | Этап формирования | Описание показателей | Критерии оценивания | Шкала оценивания |
|-------------------------|--------------------------|--|--|--|---|
| УК-5 | Пороговый | 1). Эмоционально-мотивационный этап реализуется на лекциях по темам 1,2. 2). Этап эмпирического | Знать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых ценностей современной мировой | 1). Эмоционально-мотивационный этап. Критерием оценивания является принятие учебной задачи с учетом личностных особенностей. Формы диагностики формирования компетенции являются: индивидуальное собеседование, тест, зачет с | Шкала оценивания индивидуального собеседования. Шкала оценивания опроса. |

| | | | | | |
|-------------|---|---|---|---|--|
| | | <p>моделирования реализуется на практических занятиях по темам 2, 4, 5, 6, 7, 8 и в ходе самостоятельной работы по темам 1-7.</p> | <p>литературы и литературоведения . Уметь ориентироваться в ведущих тенденциях процесса развития современного литературоведения в контексте создания условий для реализации принципов духовно-нравственного воспитания обучающихся</p> | <p>оценкой 2) Этап эмпирического моделирования Критерием его сформированности является способность репрезентовать результаты освоения знаний при коллективной работе. Формой диагностики формирования компетенции является: опрос.</p> | <p>Шкала оценивания зачета с оценкой</p> |
| Продвинутый | <p>1). Эмоционально-мотивационный этап реализуется на лекциях по темам 1,2. 2). Этап эмпирического моделирования реализуется на практических занятиях по темам 2, 4, 5, 6, 7, 8 и в ходе самостоятельной работы по темам 1-7. 3). Этап теоретического моделирования осуществляется в ходе самостоятельной работы с элементами научного поиска по</p> | <p>Знать закономерности формирования развития зарубежного литературоведения на современном этапе в контексте особенностей межкультурного взаимодействия Уметь использовать принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых ценностей современной литературоведческой науки Владеть способностью ориентироваться в ведущих тенденциях процесса развития современного литературоведения в контексте создания условий</p> | <p>1). Эмоционально-мотивационный этап. Критерием оценивания является принятие учебной задачи с учетом личностных особенностей. Формы диагностики формирования компетенции являются: индивидуальное собеседование, тест, зачет с оценкой 2) Этап эмпирического моделирования Критерием его сформированности является способность репрезентовать результаты освоения знаний при коллективной работе. Формой диагностики формирования компетенции является: опрос. 3). Этап теоретического моделирования. Критерием его сформированности является преобразование модели от абстрактного к конкретному с целью изучения ее свойств, обнаружения существенных взаимосвязей внутри модели и в соотношении с элементами целостной</p> | <p>Шкала оценивания индивидуального собеседования. Шкала оценивания опроса. Шкала оценивания доклада. Шкала оценивания зачета с оценкой</p> | |

| | | | | | |
|-------|-------------|---|--|--|---|
| | | темам 1-8. | для реализации принципов духовно-нравственного воспитания обучающихся | системы, теоретическая рефлексия. Формой диагностики формирования компетенции является: доклад. | |
| ДПК-2 | Пороговый | 1). Эмоционально-мотивационный этап реализуется на лекциях по темам 1,2. 2). Этап эмпирического моделирования реализуется на практических занятиях по темам 2, 4, 5, 6, 7, 8 и в ходе самостоятельной работы по темам 1-7. | Знать содержание учебного курса по дисциплине в связи с содержанием образовательных программ соответствующего уровня образования Уметь применить на практике знания по дисциплине в связи с содержанием образовательных программ соответствующего уровня образования | 1). Эмоционально-мотивационный этап. Критерием оценивания является принятие учебной задачи с учетом личностных особенностей. Формы диагностики формирования компетенции являются: индивидуальное собеседование, тест, зачет с оценкой 2) Этап эмпирического моделирования Критерием его сформированности является способность репрезентовать результаты освоения знаний при коллективной работе. Формой диагностики формирования компетенции является: опрос. | Шкала оценивания индивидуального собеседования. Шкала оценивания опроса. Шкала оценивания зачета с оценкой |
| | Продвинутой | 1). Эмоционально-мотивационный этап реализуется на лекциях по темам 1,2. 2). Этап эмпирического моделирования реализуется на практических занятиях по темам 2, 4, 5, 6, 7, 8 и в ходе самостоятельной работы по темам 1-7. 3). Этап теоретического | Знать новые тенденции в сфере зарубежного литературоведения, современные методы преподавания дисциплины. Уметь применить использовать на практике знания по дисциплине в соответствии с современными требованиями науки, с содержанием образовательных программ соответствующего уровня образования Владеть | 1). Эмоционально-мотивационный этап. Критерием оценивания является принятие учебной задачи с учетом личностных особенностей. Формы диагностики формирования компетенции являются: индивидуальное собеседование, тест, зачет с оценкой 2) Этап эмпирического моделирования Критерием его сформированности является способность репрезентовать результаты освоения знаний при коллективной работе. Формой диагностики формирования компетенции является: опрос. 3). Этап теоретического моделирования. | Шкала оценивания индивидуального собеседования. Шкала оценивания опроса. Шкала оценивания доклада. Шкала оценивания зачета с оценкой |

| | | | | | |
|-------|-------------|---|---|---|---|
| | | <p>го моделирования осуществляет в ходе самостоятельной работы с элементами научного поиска по темам 1-8.</p> | <p>способностью ориентироваться в области актуальных проблем изучения литературы и методах преподавания в связи с содержанием образовательных программ соответствующего уровня образования</p> | <p>Критерием его сформированности является преобразование модели от абстрактного к конкретному с целью изучения ее свойств, обнаружения существенных взаимосвязей внутри модели и в соотношении с элементами целостной системы, теоретическая рефлексия. Формой диагностики формирования компетенции является: доклад.</p> | |
| ДПК-6 | Пороговый | <p>1). Эмоционально-мотивационный этап реализуется на лекциях по темам 1,2. 2). Этап эмпирического моделирования реализуется на практических занятиях по темам 2, 4, 5, 6, 7, 8 и в ходе самостоятельной работы по темам 1-7.</p> | <p>Знать содержание учебного курса по дисциплине в связи с содержанием образовательных программ соответствующего уровня образования уметь применить на практике знания по дисциплине в связи с содержанием образовательных программ соответствующего уровня образования</p> | <p>1). Эмоционально-мотивационный этап. Критерием оценивания является принятие учебной задачи с учетом личностных особенностей. Формы диагностики формирования компетенции являются: индивидуальное собеседование, тест, зачет с оценкой 2) Этап эмпирического моделирования Критерием его сформированности является способность репрезентовать результаты освоения знаний при коллективной работе. Формой диагностики формирования компетенции является: опрос.</p> | <p>Шкала оценивания индивидуального собеседования. Шкала оценивания опроса. Шкала оценивания зачета с оценкой</p> |
| | Продвинутой | <p>1). Эмоционально-мотивационный этап реализуется на лекциях по темам 1,2. 2). Этап эмпирического моделирования реализуется на</p> | <p>Знать новые тенденции в сфере зарубежного литературоведения, современные методы преподавания Уметь применить на практике знания по дисциплине в соответствии с современными требованиями</p> | <p>1). Эмоционально-мотивационный этап. Критерием оценивания является принятие учебной задачи с учетом личностных особенностей. Формы диагностики формирования компетенции являются: индивидуальное собеседование, тест, зачет с оценкой 2) Этап эмпирического моделирования Критерием его</p> | <p>Шкала оценивания индивидуального собеседования. Шкала оценивания опроса. Шкала оценивания доклада. Шкала</p> |

| | | | | | |
|--|--|---|---|---|------------------------------------|
| | | <p>практических занятиях по темам 2, 4, 5, 6, 7, 8 и в ходе самостоятельной работы по темам 1-7. 3). Этап теоретического моделирования осуществляет в ходе самостоятельной работы с элементами научного поиска по темам 1-8.</p> | <p>науки, с содержанием образовательных программ соответствующего уровня образования Владеть способностью ориентироваться в области актуальных проблем изучения литературы и методах преподавания в связи с содержанием образовательных программ соответствующего уровня образования</p> | <p>сформированности является способность репрезентовать результаты освоения знаний при коллективной работе. Формой диагностики формирования компетенции является: опрос. 3). Этап теоретического моделирования. Критерием его сформированности является преобразование модели от абстрактного к конкретному с целью изучения ее свойств, обнаружения существенных взаимосвязей внутри модели и в соотношении с элементами целостной системы, теоретическая рефлексия. Формой диагностики формирования компетенции является: доклад.</p> | <p>оценивается зачет с оценкой</p> |
|--|--|---|---|---|------------------------------------|

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы для опроса

1. Романтическая герменевтика начала XIX в. Становление литературной науки. Французская романтическая герменевтика: Сент-Бев. Биографическая школа и психологический метод.
2. Немецкая романтическая герменевтика. Основные идеи Фр. Шлейермахера и их значение для литературных методов и школ XIX и XX вв.
3. Метод «описательной психологии» В. Дильтея.
4. Немецкая натурфилософия и ее влияние на становление мифологической школы. Роль в ее развитии идей Шеллинга, братьев Шлегель, Я. Гримма.
5. Роль позитивизма в формировании культурно-исторической школы. Основные идеи трактата И. Тэна «Философия искусства».
6. Становление «теории влияния» и ее судьба в истории литературоведения.
7. Сравнительное литературоведение в странах Европы: генезис и современное состояние.
8. Имагология как новейший вектор развития компаративистики.

9. Установка марксистской критики на раскрытие классового содержания произведения. 10. Суждения К. Маркса и Ф. Энгельса о литературе.
11. Литературно-критическая деятельность Ф. Меринга, П. Лафарга.
12. Неомарксизм во французском литературоведении.
13. Развитие марксистских идей в работах Т. Иглтона.
14. Освоение зарубежным литературоведением категориального аппарата теорий З. Фрейда.
15. Психоаналитическая теория творчества и методология психоаналитической критики. Неофрейдизм в литературоведении.
16. Глубинная психология К.Г. Юнга и история ее использования в анализе литературных образов и сюжетов. Юнгианская ветвь мифокритики.
17. Теория творчества Юнга. Понятия «коллективного бессознательного», архетипа, индивидуации, самости. Принципы юнговского анализа литературных произведений. Семантика архетипов-персоналий Юнга.
18. «Восстание мифа» в литературе и литературоведении XX в. Кембриджская школа антропологии, этнологии и мифологии. Американская мифокритика.
19. Основные идеи англо-американской «новой критики».
20. Полемика американской рецептивной школы с англо-американской «новой критикой»

Темы для индивидуального собеседования

1. «Историческая поэтика Н. Буало.
2. «История английской литературы»: принципы подхода к изучению литературных произведений
3. Литературоведческие истолкования «потока сознания».
4. Полемика американской рецептивной школы с англо-американской «новой критикой».
5. Американский деконструктивизм
6. Онтологическая критика М. Хайдеггера
7. Эстетическая теория Т. Адорно
8. Методология обнаружения глубинной универсальной структуры литературных произведений
9. Рецептивно-исторический метод Г. Р. Яусса и В. Изера.
10. Немецкая рецептивно-эстетическая теория о разграничении понятий «текст» и «произведение».
11. Понятия «имплицитного читателя», «горизонта ожидания».
12. Структурализм и постструктурализм: стратегии литературоведческого анализа.
13. Основные идеи Р. Барта, Ц. Тодорова, Кл. Бремона, Ж. Греймаса, Ж. Женетта.
14. Деконструкция как постструктуралистская теория и методология исследования литературных явлений.
15. Основные идеи Р. Барта. Ж. Лакана. Ж. Деррида, Ю. Кристевой.

16. Онтологическая критика М. Хайдеггера.
17. Теория творчества М. Хайдеггера. Концепция герменевтического круга.
18. Философская герменевтика Г.-Г. Гадамера. Герменевтическая ситуация и герменевтический круг.
19. Феноменологическая герменевтика П. Рикера. Регрессивно-перспективный метод П. Рикера.
20. Феноменология Э. Гуссерля. Основные векторы развития феноменологической критики (Ж. Старобинский, Р. Ингарден, Н. Холланд и др.).
21. Структурная феноменология Р. Ингардена. Стратегия поуровневого анализа произведения, его структурной многослойности.

Темы докладов по дисциплине

1. Понятие нормы в «Исторической поэтике» Н. Буало
2. «Автор – читатель» в работах О. Сент-Бёва
3. Сент-Бёв о французской литературе
4. Мифологическая концепция в работе Я. Гримма «Немецкая мифология»
5. И. Тэн и его влияние на творчество Э. Золя
6. Фр. Шлегель о всемирной литературе.
7. Концепция творчества в трудах З. Фрейда.
8. Понятие архетипа в трудах К.Г. Юнга.
9. Английская поэзия в зеркале мономифа: концепция Р.Грейвза.
10. Библейская праснова английской литературы в истолковании Н. Фрая.
11. «Переоценка ценностей» в англо-американском литературоведении 1920-1930-х годов.
12. Интерпретация поэзии Гельдерлина М. Хайдеггером.
13. Реконструкция творческой судьбы Ш. Бодлера в исследовании Ж.-П. Сартра.
14. История английской литературы в истолковании Т. Иглтона.
15. Образ России в зарубежных литературах (на выбор).
16. Процесс понимания и узнавания: литературные принципы Г. Гадамера.
17. Конкретизация литературного произведения: концепция Р. Ингардена.
18. Читатель как творец: концепции воспринимающего сознания в рецептивной критике.
19. Теория П. Рикера о «работе текста».
20. «Фигуры»: Ж. Женнет и новые стратегии исследования структуры текста.
21. Русская формальная школа и структурализм: выработка новой стратегии к изучению литературного произведения.
22. «Смерть автора»: концепции западного литературоведения.
23. Принципы деконструкции в западном постструктурализме.
24. Мультикультурализм в зарубежной литературе и литературоведении.

Тестовые задания

1. Зарубежное литературоведение как источник современной литературной науки зародилось:

- а. XIX в.
- б. XX в.
- в. II в. до н.э.
- г. XIX в. до н.э.

2. «Поэтическое искусство» Н. Буало восходит к:

- а. «Поэтике» Аристотеля.
- б. «Песни о Нибелунгах».
- в. летописям XII в.
- г. «Опыту о критике» А. Поупа.

3. Укажите название труда и автора следующих строк:

«Не часто блещет мастерством пиит,
Равно и критик, что его хулит;
Однако лучше докучать стихом,
Чем с толку сбить неправедным судом».

- а. «Поэтическое искусство» Н. Буало.
- б. «Философия искусства» И. Тэна.
- в. «Лаокоон» Лессинга.
- г. «Опыт о критике» А. Поупа.

4. Истолкование Библии получило название:

- а. риторика.
- б. поэтика.
- в. экзегетика.
- г. апологетика.

5. Представитель французской романтической герменевтики:

- а. Фр. Шлегель.
- б. А. де Мюссе.
- в. Ш. Сент-Бев.
- г. Фр. Шлейермахер.

6. Название главной работы Сент-Бева:

- а. «Риторика».
- б. «Литературные портреты».
- в. «Собор Парижской Богоматери» Гюго.
- г. «Бальзак».

7. В своем главном труде Сент-Бев не написал статьи о:

- а. Флобере.
- б. Жорж Санд.
- в. Корнеле.
- г. Бальзаке.

8. «Понимающей наукой» назвал филологию:

- а. Фр. Шлейермахер.
- б. Ш. Сент-Бев.
- в. Я. Гримм.
- г. И. Тэн.

9. Метод «описательной психологии» ввел:

- а. В. Гримм.
- б. Фр. Шлейермахер.
- в. Ф. Брюнетьер.
- г. Дильтей.

10. Основателем культурно-исторической школы является:

- а. В. Шварц.
- б. В. Дильтей.
- в. Ш. Сент-Бев.
- г. И. Тэн.

11. Работа «Немецкая мифология» принадлежит:

- а. Я. Гримму.
- б. В. Гримму.
- в. М. Мюллеру.
- г. В. Шварцу.

12. О литературном произведении как о «слепке эпохи» говорил:

- а. Г. Флобер.
- б. Ф. Шаль.
- в. И. Тэн.
- г. Фр. Шлегель.

13. Сравнительный метод литературоведения зародился в эпоху:

- а. романтизма.
- б. классицизма.
- в. античности.
- г. неоклассицизма.

14. Марксистское литературоведение стремится в первую очередь:

- а. раскрыть классовое содержание произведения.
- б. изучить эстетику произведения.
- в. изучить поэтику произведения.
- г. изучить стиль произведения.

15. Во главе психоаналитического направления в литературоведении стоит:

- а. З. Фрейд.
- б. Х. Ортега-и-Гассет.
- в. Р. Барт.
- г. Фр. Меринг.

16. Кому принадлежит метод «аффективной стилистики»?

- а. С. Фишу.
- б. Г. Яуссу.

- в. В. Изеру.
- г. Дж. Фрейзеру.

17. Автор труда «Золотая ветвь»:

- а. Н. Фрай.
- б. Р. Грейвз.
- в. Дж. Фрейзер.
- г. М. Бодкин.

18. Концепция герменевтического круга получила в XX. в. новое осмысление в теории:

- а. М. Хайдеггера.
- б. Фр. Шлейермахера.
- в. П. Рикера.
- г. Г.-Г. Гадамера.

19. Назовите исследователя, который не является представителем феноменологической критики:

- а. Ж. Старобинский.
- б. Р. Ингарден.
- в. П. Холланд.
- г. Д. Лукач.

20. Назовите представителя школы структурализма:

- а. Р. Барт
- б. Т. Иглтон.
- в. К. Мангейм.
- г. Р. Фокс.

Ключи к тестам:

- 1.а.
- 2.а.
- 3.г.
- 4.в.
- 5.в.
- 6.б.
- 7.г.
- 8.а.
- 9.г.
- 10. г.
- 11. а.
- 12. в.
- 13. а.
- 14. а.
- 15. а.
- 16. а.
- 17. в.
- 18. а.

19.г.
20. а.

Вопросы к зачету с оценкой

1. Место литературоведения в системе гуманитарных наук XX века.
2. Размежевание и взаимодействие различных направлений, методов и школ в зарубежном литературоведении XX века.
3. Основные тенденции развития зарубежного литературоведения в первой половине XX в.
4. Основные тенденции развития зарубежного литературоведения во второй половине XX в.
5. Принципы типологии и классификации направлений в зарубежном литературоведении XX века.
6. Фрейдистское литературоведение: психоаналитическая теория творчества, принципы фрейдовской герменевтики.
7. Методология психоаналитической критики.
8. Юнговская теория творчества. Понятия «коллективного бессознательного», архетипа, индивидуации, самости.
9. Методология глубинного анализа образов и сюжетов в трудах К.Г. Юнга.
10. Реконструкция мифа в трудах английской ритуально-мифологической литературы.
11. Американская ветвь мифокритики. Основные идеи книги Н. Фрая «Анатомия критики».
12. Основные принципы англо-американской «новой критики».
13. Теория имперсональной поэзии Т.-С. Элиота.
14. Теория дешифровки онтологического содержания произведения М. Хайдеггера.
15. Философская герменевтика Г.-Г. Гадамера.
16. Учение Г.-Г. Гадамера о художественном произведении.
17. Литературоведческая деятельность Ж.-П. Сартра.
18. Принципы экзистенциального психоанализа Ж.-П. Сартра.
19. Женевская школа критики сознания. Труды Ж. Старобинского.
20. Классовый подход к литературе в работах Т. Иглтона.
21. Стратегия анализа литературного произведения Р. Ингардена.
22. Читательское сознание в интерпретации рецептивной критики.
23. Повествовательная функция литературы в истолковании П. Рикёра.
24. Рецептивная критика США.
25. Немецкая рецептивно-эстетическая школа: концепции Г.Р. Яусса.
26. Немецкая рецептивно-эстетическая школа: концепции В. Изера.
27. Феноменологическая школа Поля Рикёра.
28. Структурализм в литературоведении: стратегия раскрытия глубинной универсальной структуры произведения.

29. Структурный анализ мифа в трудах К. Леви-Стросса.
30. Французская нарратология: нарративная теория Греймаса.
31. Французский структурализм: фигуры Ж. Женнетта.
32. Постструктурализм как «парадигма критик».
33. Текстовый анализ Р. Барта.
34. Теория смерти автора в трудах французского структурализма.
35. Критика структурализма в трудах Р. Барта и Ж. Деррида и формирование идей деконструктивизма.
36. Семанализ Ю. Кристевой.
37. Американский деконструктивизм (Поль де Ман и Харольд Блум).
38. Феминизм в литературоведении.
39. Мультикультурализм в литературоведении.
40. Имагология: основные векторы исследования.

4. Описание шкал оценивания

| № | Оцениваемый показатель | Единицы | Максимальное значение |
|---|--|---------|-----------------------|
| 1 | Опрос | Балл | |
| | ответы на всех практических занятиях | | 20 баллов |
| | ответы не менее, чем на 75% практических занятий | | 15 баллов |
| | ответы не менее, чем на 50% практических занятий | | 10 баллов |
| 2 | Индивидуальные собеседования | Балл | |
| | уверенное ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы без помощи конспекта | | 20 баллов |
| | ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы). | | 15 баллов |
| | ориентирование в отдельных темах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы). | | 10 балла |
| 3 | Доклад | Балл | |
| | доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с элементами креативности (создание относительно нового знания) | | 20 баллов |
| | доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с их обобщением и оценкой | | 15 баллов |
| | доклад, отражающий отдельные аспекты темы | | 10 балла |
| 5 | Тест | Балл | |
| | правильные ответы не менее, чем на 75% вопросов | | 10 баллов |
| | правильные ответы не менее, чем на 50% вопросов | | 5 баллов |
| | правильные ответы не менее, чем на 25% вопросов | | 2 балла |
| 6 | Зачет с оценкой | | |

| | | |
|---|-------------|-----------|
| <p>Полное усвоение материала, умение выделить главное, сделать обобщающие выводы, исчерпывающее, грамотное и ясное изложение, умение применить свои знания на практике, творческий репродуктивный уровень усвоения материала, полные ответы на дополнительные вопросы</p> | Балл | 20 баллов |
| <p>Умение выделять главное, делать выводы, грамотное изложение материала, отсутствие неточностей, умение применять свои знания на практике, знание основных понятий литературоведения, ответы на дополнительные вопросы</p> | | 15 баллов |
| <p>Общее знание основного материала, неточная формулировка основных понятий, умение применить свои знания на практике с допущением ошибок, затруднения при ответе на дополнительные вопросы, затруднения при необходимости сделать выводы по теме</p> | | 10 балла |

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Методические указания, определяющие процедуру оценивания текущего контроля и промежуточной аттестации

| Формы диагностики | Методические указания | Основной учебный результат |
|------------------------------|--|---|
| Опрос | <p>Устный опрос – форма текущего контроля, предполагающая под руководством преподавателя групповое обсуждение достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля, опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса. Требования к опросу: овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы; умение оперировать научными терминами и понятиями; умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину, осознания и усвоения материала.</p> | Демонстрация понимания, коммуникация |
| Индивидуальное собеседование | <p>Целью индивидуального собеседования является выяснение объема знаний студента по определенной теме или конкретной проблеме. В ходе собеседования преподаватель оценивает степень усвоения историко-литературного и теоретического материала; уровень знакомства с научными исследованиями; умение делать обобщающие выводы. Индивидуальное собеседование может проводиться на основе конспектов лекций, конспектов и выдержек из учебной и научно-исследовательской литературы. Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью</p> | Отбор, обработка и воспроизведение информации |

| | | |
|--|--|---|
| | конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. | |
| Тест | Длина тестового задания может варьироваться от 20 до 25 тестовых заданий. Суммарное время тестирования – не более 45 минут. На выполнение одного тестового задания отводится 1-3 минуты. Предусмотрены следующие формы тестовых заданий: закрытые тесты – с одним или несколькими выбором, открытые тесты, тесты на установление правильной последовательности, тесты на соответствие. | Демонстрация знания |
| Доклад | Доклад как форма текущего контроля предполагает 10-минутное выступление студента на заранее подготовленную тему. Доклад направлен на формирование навыка убедительного и краткого изложения своих мыслей в устной форме. При написании доклада необходимо: изучить наиболее важные и актуальные научные работы по выбранной теме; проанализировать изученный материал с выделением наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы доклада фактов, мнений и научных положений; обобщить изученные источники и логически выстроить материал доклада в форме развёрнутого плана: вступление (формулировка темы доклада, определение места рассматриваемой проблематики среди других научных проблем и подходов), основная часть (изложение материала в форме связного, последовательного, доказательного повествования), заключение (подведение итогов, формулировка выводов) и список литературы. | Критическое мышление, способность к формулировке самостоятельных суждений |
| Промежуточная аттестация (зачет с оценкой) | Промежуточная аттестация проводится в форме устной презентации содержания контрольных вопросов, предлагаемых в билете, полученном студентом методом случайной выборки. Промежуточная аттестация определяет степень готовности учащегося к выполнению профессиональных задач в соответствии с требованиями ФГОС. Успешность аттестации определяется грамотным изложением материала дисциплины и способностью ответить на дополнительные вопросы. | Демонстрация усвоения учебного материала |

Методические указания к шкале оценивания

Использование балльной системы оценивания позволяет проанализировать качество и результативность обучения каждого студента.

Общий балл формируются на основе суммарных показателей текущего контроля и итогов промежуточной аттестации. Овладение

общефессиональными и профессиональными компетенциями оценивается в 100 баллов. Овладение каждой отдельной компетенцией оценивается в зависимости от необходимого объема усвоения материала по 100-балльной шкале.

Уровень сформированности компетенций по дисциплине определяется соотношением суммы баллов по всем компетенциям к количеству компетенций и рассчитывается по формуле:

$$\text{Уровень сформированности компетенции (P ***)} = \frac{\text{общая сумма баллов}}{\text{количество компетенций}}$$

В результате контроля текущей аудиторной, самостоятельной работы и промежуточной аттестации по дисциплине студент может набрать до 100 баллов.

Конвектор шкал оценивания

| Оценка по 5-балльной системе | Оценка по 100-балльной системе | Конвертация баллов |
|----------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| зачтено (отлично) | 81 – 100 | 16-20 |
| зачтено (хорошо) | 61 – 80 | 11-15 |
| зачтено (удовлетворительно) | 41 – 60 | 6-10 |
| Не зачтено (неудовлетворительно) | 0 – 40 | 0-5 |

Общие требования к промежуточной аттестации

«Отлично» / «Зачтено»

- 1) Полное усвоение материала;
- 2) Умение выделить главное, сделать обобщающие выводы;
- 3) Исчерпывающее, грамотное и ясное изложение;
- 4) Умение применить свои знания на практике, творческий репродуктивный уровень усвоения материала;
- 5) Свободное владение основными понятиями литературоведения;
- 6) Полные ответы на дополнительные вопросы;

«Хорошо» / «Зачтено»

- 1) Достаточно полное усвоение материала;
- 2) Умение выделять главное, делать выводы;
- 3) Грамотное изложение материала, отсутствие неточностей;
- 4) Умение применять свои знания на практике;
- 5) Знание основных понятий литературоведения;
- 6) Ответы на дополнительные вопросы;

«Удовлетворительно» / «Зачтено»

- 1) Общее знание основного материала;
- 2) Неточная формулировка основных понятий;
- 3) Умение применить свои знания на практике с допущением ошибок;
- 4) Знание некоторых литературоведческих исследований;
- 5) Знание некоторых понятий литературоведения;
- 6) Затруднения при ответе на дополнительные вопросы;
- 7) Затруднения при необходимости сделать выводы по теме;

«Неудовлетворительно» / «Не зачтено»

- 1) Незнание значительной части материала;
- 2) Существенные ошибки при ответе на вопрос;
- 3) Незнание основных литературоведческих исследований;
- 4) Незнание основных понятий литературоведения;
- 5) Грубые ошибки при попытке применить знания на практике;
- 6) Неспособность ответить на дополнительные вопросы.