

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:11:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffc679172803da5b7b5598e69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет технологии и предпринимательства

Кафедра теории и методики профессионального образования

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «6» апреля 2019 г. № 16
Зав. Кафедрой Л.Н. Анисиева

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Учебная дисциплина

Методология управления проектами в образовании

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Профиль:

Проектное обучение и робототехника в образовательных учреждениях

Квалификация

Магистр

Форма обучения

Очная

Мытищи
2019

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции	Формы учебной работы по формированию компетенций в процессе освоения образовательной программы
УК – 1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.	Когнитивный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Операционный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Деятельностный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК – 3. Способен осуществлять научно-методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов проектной деятельности обучающихся.	Когнитивный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Операционный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Деятельностный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

УК – 1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

Этапы формирования компетенции	Уровни освоения составляющей компетенции	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания		
				Цифровое выражение	Выражение в баллах БРС	Словесное выражение

Когнитивный	пороговый	Знание основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	Фрагментарные и неточные знания основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	2	21-40	неудовл.
	базовый		Общие знания основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	3	41-60	удовл.
	повышенный		Системные знания основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	4	61 - 80	хорошо

	продвинутый		Всесторонние, аргументированные и системные знания основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	5	81 - 100	отлично
Операционный	пороговый	Умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного	Частично освоенное умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики	2	21- 40	неудовл.
	базовый	подхода, вырабатывать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики	В целом верное, но недостаточно точно осуществляемое умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики	3	41- 60	удовл.

	повышенный		В целом сформированное и системное умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода,	4	61 - 80	хорошо
--	------------	--	---	---	---------	--------

Деятельностный			вырабатывать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики			
	продвинутый		Успешное, систематическое и обоснованное умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики	5	81 - 100	отлично
	пороговый	Владение способностью осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегии действий	Фрагментарное владение начальным опытом осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	2	21-40	неудовл.

	базовый	реализации задач инновационной образовательной политики	Владение начальным опытом осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	3	41-60	удовл.
	повышенный		Целенаправленное и грамотное владение опытом осуществления критического анализа	4	61 - 80	хорошо
			проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики			
	продвинутый		Творческое и обоснованное владение опытом осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	5	81 - 100	отлично

ДПК – 3. Способен осуществлять научно-методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов проектной деятельности обучающихся.

			Критерии оценивания	Шкала оценивания
--	--	--	---------------------	------------------

Этапы формирования компетенции	Уровни освоения составляющей компетенции	Описание показателей		Цифровое выражение	Выражение в баллах БРС	Словесное выражение
Когнитивный	пороговый	Знание основ организации научно-методического и консультационного сопровождения процесса и результатов проектной	Фрагментарные и неточные знания основ организации научно-методического и консультационного сопровождения процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	2	21-40	удовл.

	базовый	деятельности обучающихся	Общие знания основ организации научно-методического и консультационного сопровождения процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	3	41-60	хорошо
	повышенный		Системные знания основ организации научно-методического и консультационного сопровождения процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	4	61 - 80	отлично

	продвинутый		Всесторонние, аргументированные и системные знания основ организации научно-методического и консультационного сопровождения процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	5	81 - 100	удовл.
Операционный	пороговый	Умение осуществлять научно-методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	Частично освоенное умение осуществлять научно-методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	2	21-40	хорошо
	базовый		В целом верное, но недостаточно точно осуществляемое умение осуществлять научно-методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов	3	41-60	отлично
			проектной деятельности обучающихся			

	повышенный		В целом сформированное и системное умение осуществлять научно-методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	4	61 - 80	удовл.
	продвинутый		Успешное, системное и обоснованное умение осуществлять научно-методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	5	81 - 100	хорошо
	пороговый	Владение способностью осуществлять научно-методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	Фрагментарное владение способностью осуществлять научно-методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	2	21-40	отлично
	базовый		Владение способностью осуществлять научно-методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	3	41-60	удовл.

			деятельности обучающихся			
	повышенный		Целенаправленное и грамотное владение способностью осуществлять научно - методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	4	61 - 80	хорошо
	продвинутой		Творческое и обоснованное владение способностью осуществлять научно - методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	5	81 - 100	отлично

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательного материала

Темы мини-проектов Тема

1. Управление проектами.
- Тема 2. Этапы реализации проекта.
- Тема 3. Управление проектной командой.

Экзаменационные вопросы

1. История появления метода проектов в образовании.
2. Разновидности, признаки, классификации и особенности проектов.
3. Проект, как специфический объект управления.
4. Модель жизненного цикла проекта.
5. Проектное управление в технологическом образовании.
6. Современные тенденции развития теории управления проектом.

7. Методическое обеспечение проектных разработок в предметной области Технология.
8. Организационный этап проекта. Выбор идеи проекта.
9. Образовательные и продуктивные результаты проектной деятельности. Конкретизации идеи, постановка цели, определение задач, оценка объёма работ, материалов, себестоимости проекта.
10. Циклограмма работы над проектом: альтернативные варианты.
11. Планирование проекта, распределение задач.
12. Реализация проекта, корректировка планов по ходу выполнения работы.
13. Подведение итогов, презентация результатов, оценка и самооценка.
14. Виды презентаций проектов в предметной области Технология. Принципы организации командной работы.
15. Система оценки проектных работ в предметной области Технология. Организация творческой работы коллектива.
16. Управление развитием и эффективностью команды проекта.
17. Управление конфликтами в команде. Модели конструктивного поведения в конфликте.
18. Переговоры как основной инструмент разрешения конфликтов.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Методические рекомендации по подготовке мини-проектов

Студенты в группах по 3-4 человека выполняют мини-проекты образовательной направленности.

Работа над проектом включает этапы:

- организационный (выбор идеи проекта, постановка цели, определение задач, оценка объёма работ, материалов, себестоимости проекта);
- планирование (распределение задач, разработка плана проекта);
- реализация проекта;
- корректировка планов по ходу выполнения работы; - презентация результатов мини проекта;
- оценка и самооценка мини – проекта.

Критерии оценивания мини-проектов

Зачтено: мини – проект завершен полностью, соответствует поставленным целям и задачам, все этапы работы над проектом выполнены в полном объеме.

Не зачтено: мини - проект полностью не завершен, не соответствует поставленным целям и задачам, не выполнены в полном объеме все этапы работы над проектом. Мини-проект отсутствует.

Методические рекомендации к подготовке к экзамену

Промежуточная аттестация по дисциплине определяет степень усвоения знаний, умений и навыков студентов, проводится в виде экзамена. К экзамену допускаются студенты, успешно выполнившие все задания на практических занятиях, по самостоятельной работе, прошедшие тестирование.

Оценка знаний студента в процессе экзамена осуществляется исходя из следующих критериев: умение сформулировать определения понятий, данных в вопросе, с использованием специальной лексики, показать связи между данными понятиями; способность дать развёрнутый ответ на поставленный вопрос с соблюдением логики изложения материала; проанализировать и сопоставить различные точки зрения на поставленную проблему; умение аргументировать собственную точку зрения, иллюстрировать высказываемые суждения и умозаключения практическими примерами. Оценка результатов сдачи экзамена осуществляется по четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «ОТЛИЧНО» (81-100 баллов) ставится в том случае, если магистрант представляет развернутый и полный ответ на вопросы экзаменационного билета, свидетельствующий об освоении магистрантом оцениваемых компетенций на продвинутом уровне. Изложенные теоретические положения иллюстрируются примерами из практики профессиональной подготовки. В ответе предлагается и обосновывается собственная точка зрения на рассматриваемую проблему. В целом ответ раскрывает суть поставленного вопроса, демонстрирует глубокое системное владение учебным материалом. Содержание ответа излагается грамотным профессиональным языком с осознанным применением научной терминологии.

Оценка «ХОРОШО» (61-80 баллов) ставится в том случае, если магистрант представляет ответ на вопросы экзаменационного билета, свидетельствующий об освоении выпускником оцениваемых компетенций на повышенном уровне. При этом отдельные теоретические положения иллюстрируются примерами из практики профессиональной подготовки. В ответе предлагается собственная точка зрения на рассматриваемые проблемы. В целом ответ раскрывает суть поставленного вопроса, демонстрирует владение материалом обсуждения. Содержание ответа излагается грамотным профессиональным языком с применением соответствующей научной терминологии.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» (41-60 баллов) ставится в том случае, если магистрант представляет ответ на вопросы экзаменационного билета, свидетельствующий об освоении магистрантом оцениваемых компетенций на базовом уровне. При этом отдельные теоретические положения иллюстрируются примерами из практики профессиональной подготовки. В ответе отсутствует собственная точка зрения на рассматриваемые проблемы. В целом ответ раскрывает суть поставленного вопроса, однако демонстрирует отсутствие системного владения учебным материалом. Содержание ответа недостаточно аргументировано, излагается профессиональным языком с не всегда точным применением соответствующей научной терминологии.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» (0-40 баллов) ставится в том случае, если магистрант представляет ответ на вопросы экзаменационного билета, свидетельствующий, что магистрант не достиг базового уровня освоения оцениваемых компетенций. При этом магистрант показал отсутствие знаний по вопросам билета. В ответе бессистемно и непоследовательно описываются общие представления о рассматриваемых проблемах, теоретические положения не иллюстрируются примерами

из практики профессиональной подготовки. В ответе отсутствует собственная точка зрения на рассматриваемые проблемы. В целом ответ не раскрывает суть поставленного вопроса, демонстрирует отсутствие системного владения материалом обсуждения. Содержание ответа содержит грубые ошибки в аргументации, имеются серьезные затруднения с использованием соответствующей научной терминологии. Также оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» ставится в том случае, если магистрант отказался от ответа на вопросы билета.