

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 14.10.2024 14:21:41
Уникальный идентификатор документа:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b5559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт
Факультет русской филологии
Кафедра методики преподавания русского языка и литературы

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры методики преподавания
русского языка и литературы
Протокол № 14 от «13» июля 2021 г.

Зав. кафедрой  А. В. Шмелева

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**
по дисциплине «Электронное обучение и дистанционные образовательные технологии»

Направление подготовки: 44.03.05 «Педагогическое образование»
Профиль «Русский язык и мировая художественная культура»

Мытищи
2021

Авторы-составители:

Шмелева Анна Вячеславовна,
кандидат филологических наук, доцент,
профессор кафедры методики преподавания русского языка и литературы
Якушкина Наталия Михайловна,
кандидат филологических наук,
доцент кафедры методики преподавания русского языка и литературы

Фонд оценочных средств текущего контроля разработан на основе рабочей программы дисциплины «Электронное обучение и дистанционные образовательные технологии» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование», профиль «Русский язык и мировая художественная культура».

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-7 Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: развитие научного знания о планировании карьеры в рамках психологической науки. Уметь: применять традиционные базовые ценности при анализе.	Реферат, Зачет	От 41 до 60 баллов
	Продвинутый		Знать: Теории, цели, факторы, особенности карьеры. Уметь: применять традиционные базовые ценности при анализе. Владеть: навыками ценностной оценки психолого-педагогической литературы.	собеседование (или опрос), доклад, Зачет	От 61 до 100 баллов
ОПК-7	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: развитие научного знания о планировании карьеры в рамках психологической науки. Уметь: применять традиционные базовые ценности при анализе.	Реферат, Зачет	От 41 до 60 баллов
	Продвинутый		Знать: Теории, цели, факторы, особенности карьеры. Уметь: применять традиционные базовые ценности при анализе. Владеть: навыками ценностной оценки психолого-педагогической литературы.	собеседование (или опрос), доклад, Зачет	От 61 до 100 баллов

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы докладов

1. История развития дистанционного обучения.
2. Формы дистанционного обучения.
3. Интеграция ДО и других форм обучения.
4. Преимущества дистанционного образования.
5. Основы дистанционного обучения.
6. Информационные технологии в образовании.
7. Педагогические технологии дистанционного обучения.
8. Пути развития дистанционного образования в школах России.
9. Информатизация общества.
10. Информатизация образования.
11. Формирование новой информационной среды.
12. Управление образовательным процессом в адаптивной школе.
13. Теория обучения в информационном обществе.
14. Кластерная модель преобразований школы в условиях информатизации образования.

Темы рефератов

1. Образовательные электронные издания и ресурсы.
2. Современные информационные технологии в образовании.
3. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования.
4. Ключевые компетенции и образовательные стандарты.
5. Информационная компетентность.
6. Основы информационной безопасности
7. Информационная правомочность – основы.
8. Элементы IT-компетенции.
9. Современные средства онлайн-обучения.
10. Онлайн-платформы для взаимодействия.
11. Преимущества непрерывного образования.
12. Сложности непрерывного образования.
13. Особенности личности для эффективности непрерывного образования.
14. Организация неформального и формального образования.
15. Формы непрерывного образования.
16. Основы работы с сервисом GOOGLE.MEET.

Темы для опроса и собеседования

1. Использование возможностей конструкторов сайтов при организации дистанционного обучения.
2. Использовании возможностей google.docs при организации дистанционного образования.
3. Создание и разработка электронных курсов в системе дистанционного обучения EOS.MGOU.
4. Основы работы с EOS.MGOU.RU.
5. Основные функциональные возможности EDU.MGOU.RU.
6. Основы работы с ONLINE.MGOU.RU.
7. Особенности взаимодействия в PROF.MGOU.RU.
8. Работа с сервисом Moodle.

9. Педагогические информационные технологии электронного обучения.
10. Принципы разработки и создания тестовых заданий для тренажерно-тестирующего комплекса.

Вопросы к зачету

1. Понятие и назначение дистанционного образования (ДО).
2. Виды и примеры организации ДО.
3. Примеры программных оболочек, используемых в ДО.
4. Основы работы с системой Moodle.
5. Основы работы с системой Google.
6. Основы работы с системой EOS.MGOU.
7. Интерфейс системы Moodle.
8. Интерфейс системы Google.
9. Интерфейс системы EOS.MGOU.
10. Редактирование профиля пользователя (системы Moodle и Google).
11. Редактирование профиля пользователя (система EOS.MGOU.).
12. Интерфейс курса. Настройки курса.
13. Работа со списками участников курса (системы Moodle и Google).
14. Работа со списками участников курса (система EOS.MGOU).
15. Журнал регистрации деятельности учеников (система EOS.MGOU).
16. Добавление ресурсов и разработка интерактивных элементов курса(система EOS.MGOU).
17. Основные модули и особенности их применения в системе EOS.MGOU.
18. Модуль Тест. Создание оболочки для теста (система Moodle).
19. Модуль Задание в системе EOS.MGOU.
20. Модуль Форум. Модуль Чат (системы Moodle).
21. Модуль Форум. Модуль Чат (система EOS.MGOU).
22. Модуль Опрос. Модуль Глоссарий (система EOS.MGOU).
23. Создание и разработка электронных курсов в системе дистанционного обучения EOS.MGOU.
24. Организация совместной работы учащихся над проектом с использованием возможностей google.docs.
25. Организация дискуссий, опроса и тестирования, используя возможности google.docs.
26. Поиск и анализ научного материала с помощью сервиса Google.Академия.
27. Поиск и анализ научного материала с помощью сервиса EDU.MGOU.
28. Создание образовательного сайта средствами ucoz.ru.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 60 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на зачёте («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 60 баллов и претендовать на положительную оценку на зачёте («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	36
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Всего за семестр:		0	60

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 36-26б., 70-40% -25-12-б., 30-0% - 11-0б.). Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студенты конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста	6-5
3	Основная идея стати показана, однако понимание ее вызывает сомнение	4-3
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно.	2-1

1	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	0
---	---	---

Собеседование – форма контроля, предполагающая групповое обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса.

Шкала оценивания собеседования и устного опроса

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2
Всего	5	4	3	0-2

Требования к собеседованию и опросу:

- овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы;
- умение оперировать научными терминами и понятиями;
- умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата	0	20
	Проверка презентации	0	20
Всего за семестр:		0	40

Реферат в данном курсе понимается как письменное изложение содержания научной статьи по самостоятельно изучаемой теме из курса дисциплины. Статьи для реферирования/доклада выбираются из списка, представленного в разделе 5.3.

Шкала оценивания реферата/доклада

Уровни оценивания		Баллы
	Содержание	
	Ключевая идея статьи отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	15-20
	Основная идея стати показана, однако понимание ее вызывает	10-14

	сомнение	
	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
	Идея статьи не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

Студент должен подготовить одну презентацию по любой из тем для самостоятельного изучения. Проблемой, раскрываемой в презентации, может стать один из проблемных вопросов в теме для самостоятельного изучения. Презентация оформляется в электронном виде (с использованием программы Power Point).

Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термин	Представляемая информация систематизирована последовательно. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point). Отсутствуют ошибки в представляемой информации

Баллы за каждый вид	0-3	4-9	10-14	15-20
---------------------	-----	-----	-------	-------

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, в зависимости от необходимого количества баллов он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Подготовка реферата	Реферат из списка реферируемых статей	0	20
Подготовка презентации	Презентация из списка тем для презентаций	0	20
Итого		0	40

Формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине является **зачет в 1 семестре**. При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа зачёта включает все перечисленные вопросы к зачету; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений зачёт ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

Шкала оценивания зачета

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Высокий уровень усвоения теоретического и практического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие тестов, соответствующей указанным требованиям.	15-20
3	Хороший уровень усвоения теоретического и практического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие тестов, соответствующей указанным требованиям.	10-14
2	Средний уровень усвоения теоретического и практического материала; умение сделать выводы; наличие тестов, соответствующей указанным требованиям.	6-9
1	Низкий уровень усвоения теоретического и практического материала; неумение делать обобщающие выводы; наличие теста по выбранной теме.	3-5
0	Очень низкий уровень усвоения теоретического и практического материала; неумение делать обобщающие выводы; отсутствие теста по выбранной теме.	0-2

Оценка «зачтено» по дисциплине выставляется при соблюдении следующих требований: всестороннее, систематическое, глубокое (или достаточно полное) знание учебно-программного материала; умение самостоятельно выполнять задания, предусмотренные программой (или допустившим незначительные погрешности в ответах на теоретические вопросы, в выполнении, но умеющим устранить эти погрешности с помощью преподавателя, что

способствует формированию (развитию) у них соответствующих компетенций); наличие навыков применения полученных знаний в приобретаемой профессии; свободное (или достаточно полное) владение основной и дополнительной литературой и иной информацией, рекомендованной программой.

Оценка «не зачтено» (0-40 баллов) по дисциплине выставляется за незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.