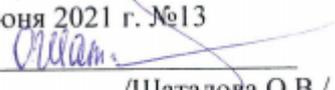


Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Наумова Наталия Александровна  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41  
Уникальный программный ключ:  
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области  
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(МГОУ)  
Кафедра славянской филологии

УТВЕРЖДЕН  
на заседании кафедры  
Протокол от «10» июня 2021 г. №13  
Зав. кафедрой   
/Шаталова О.В./

**ФОНД  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по учебной дисциплине

**ГЕРМЕНЕВТИКА**

Направление подготовки

**45.04.01 Филология**

Программа подготовки

**Филологическое обеспечение СМИ**

Мытищи  
2021

**Автор-составитель –**  
**Иванова Ирина Анатольевна**  
кандидат филологических наук, доцент кафедры славянской филологии

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «Герменевтика» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

**Год начала подготовки 2021**

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.	4
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	5
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах формирования, описание шкал оценивания	
4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	6
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	12

## 1. Общие положения

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 45.04.01. Филология на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Герменевтика», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения магистрантом учебного материала.

## 2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-6 – способность определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-3 – способность демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

## 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-6	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать содержательную часть осуществляемой деятельности Уметь использовать основные навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики	Текущий контроль: выполнение домашних заданий, проверка владения навыками анализа языковых фактов и текста	30 баллов
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2.	Знать содержательную часть осуществляемой деятельности Уметь использовать	Контроль над способностью	20 баллов

		Самостоятельная работа	основные навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики Владеть Способность совершенствовать и развивать свои навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики	эффективно работать самостоятельно (конспектирование; проверка конспектов); готовность к постоянному развитию (реферат, доклад)	
ОПК-3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать основные теоретические понятия и методику анализа языковых фактов, уметь осуществлять восприятие информации, направленной на формирование речевой профессиональной культуры.	Текущий контроль: выполнение домашних заданий, проверка владения навыками анализа языковых фактов, знание терминологического минимума	30 баллов
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать основные теоретические понятия и методику анализа языковых фактов, уметь осуществлять восприятие информации, направленной на формирование речевой профессиональной культуры. Владеть информацией из дополнительных источников	Контроль над способностью эффективно работать самостоятельно (конспектирование; проверка конспектов); готовность	20 баллов

				ь к сотрудни честву, способнос ть интегриро вать знания из новых или междисци плинарны х областей для исследова тельского диагности рования проблем; готовност ь к постоянн ому развитию (реферат, доклад)	
--	--	--	--	--	--

Процесс формирования компетенций учащихся не может быть полноценным без продуманной системы средств их измерения и оценивания. Оценивание компетентности проводится в форме демонстрации или применения компетенций. Наиболее эффективные средства измерения компетенций учащихся: коллоквиум, контрольная работа, реферативные работы.

Для оценивания интегрированных и практико-ориентированных заданий используются несколько критериев, оцениваемых в 0-2 балла (0 – признак не сформирован, 1 балл – чётко не выражен, 2 балла – выражен чётко):

- Формулирование представленной информации в виде проблемы;
- Предложение способа решения проблемы;
- Обоснование способа решения проблемы;
- Демонстрация способа решения проблемы.

Оценка знаний, умений, навыков в результате проведения коллоквиума, опроса или защиты реферата может быть выражена в параметрах:

*«очень высокая» (100 баллов), «высокая» (90-100 баллов), соответствующая академической оценке «отлично»; «достаточно высокая» (80-85 баллов),*

*«выше средней» (80 баллов), соответствующая академической оценке «хорошо» (75 – 80 баллов); «средняя» (70-75 баллов), «ниже средней»(65-70 баллов), «низкая» (60-65 баллов), соответствующая академической оценке «удовлетворительно»; «очень низкая» (до 60 баллов), соответствующая академической оценке «неудовлетворительно».*

#### **Критерии оценивания:**

- умение извлекать и использовать основную (важную) информацию из заданных теоретических, научных, справочных, энциклопедических источников;

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников;

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений;

- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;

- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;

- умение пользоваться ресурсами глобальной сети;

- умение определять, формулировать проблему и находить пути ее решения.

Допущенным к итоговому экзамену считается студент, набравший в среднем за семестр (учитывая все формы текущего контроля) не менее 60 баллов, что соответствует академической оценке «удовлетворительно».

Итоговой формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине является зачёт с оценкой (2 семестр). Вопросы предполагают контроль общих методических знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса.

#### **4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

##### **Темы рефератов**

1. Связь герменевтики с семиотикой.

2. Общие для герменевтики и семиотики методы и приёмы исследований знаков, в т.ч. языковых.

3. Становление современной герменевтики как области человеческого познания мира.

4. Герменевтика современного текста: цель, задачи, актуальность.

5. Герменевтика: связь формы и содержания в толковании текста.
6. Современные направления в изучении герменевтики.
7. Герменевтика и нарратология: общее и частное.
8. Проблема понимания и языка в герменевтике.
9. Роль «диалога» культур в толковании текста.
10. Роль интуиции в понимании и толковании текста.
11. Связь герменевтики с лингвистикой.
12. Христианская экзегеза в современной России (XX – XXI в.).
13. Общие принципы анализа текста и языковых единиц в герменевтике.
14. Общие подходы в толковании текстов разной тематической направленности.

### **Контрольные вопросы для самоподготовки**

1. Предмет, цели и задачи герменевтики как научной и учебной дисциплины.
2. Место филологической герменевтики в общей герменевтике.
3. Связь филологической герменевтики с философией как методологией.
4. Основные принципы герменевтики.
5. Общие для естественных и гуманитарных наук методы герменевтических исследований.
6. Становление герменевтики как области человеческого познания мира.
7. Герменевтика в античной культуре.
8. Герменевтика в эпоху Средневековья.
9. Герменевтика в эпоху Ренессанса.
10. Герменевтика – наука о смыслах и их интерпретации.
11. Филологические аспекты герменевтики XX века.
12. Направления в изучении герменевтики.
13. Структурализм и постструктурализм.
14. Герменевтика и современный неопозитивизм.
15. Рецептивная эстетика.
16. Герменевтика и нарратология.
17. Герменевтика как ключ к пониманию.
18. Диалогическая природа понимания.
19. Герменевтика и отечественная традиция понимания.
20. Понимание и язык.
21. Герменевтика и русская религиозная философия.
22. Связь герменевтики с философией.
23. Христианская экзегеза XX в. в России.
24. Основы герменевтического анализа текста.

**Текущий контроль** предусматривает вопросы и задания:

1. Обсудите в группе ряд проблемных идей. Подумайте, может ли ваша идея лечь в основу самостоятельной научной работы, установите, с какими проблемами в языкознании она связана. Определите тип научного исследования и попробуйте его структурировать по этапам, четко обозначив задачи каждого этапа.

2. Представьте, что вы пришли на занятие, где вам предстоит предложить обучающимся идею, тему для научного исследования (внутреннего, международного). С чего вы начнете? Как организуете деятельность обучающихся по формулированию проблемы, гипотез, методов исследования? Свои предложения обсудите с магистрантами, и подготовленный, научный проект предложите для обсуждения в своей группе.

3. Что такое *толкование текста, христианская экзегеза, диалог в герменевтике*? Какое преимущество даёт применение различных знаков в теории и практике исследования той или иной проблемы языка?

4. Какие подходы и способы изучения знака вы предпочитаете в подготовке научного проекта?

5. Какую пользу из изучения знаковых систем вы можете получить для себя?

6. Что относится к *герменевтическому дискурсу* в русской языковой картине мира? Есть ли отличия от других картин мира?

7. Каковы организационные основы в подготовке научного проекта по семиотике?

8. Как организуется научная работа по семиотическим системам? Каковы основные правила исследования знака и его взаимодействия с другими знаками системы?

9. Приведите примеры сценариев проведения научной дискуссии по проблемам знаковых систем (семинар с использованием докладов, вопросно-ответный семинар, заданный семинар, дискуссионный семинар).

10. Опишите методику использования компьютерных программ в изучении единиц знаковых систем.

### **Перечень вопросов к зачёту**

1. Герменевтика как теория интерпретации знаков и понимания смыслов.

2. Предмет, цели и задачи герменевтики как научной и учебной дисциплины.

3. Объект изучения герменевтики – смысл.

4. Место филологической герменевтики в общей герменевтике.

5. Связь филологической герменевтики с философией как методологией.

6. Принципы и методы герменевтики.

7. Основные принципы герменевтики.
8. Общие для естественных и гуманитарных наук методы герменевтических исследований.
9. Синхронные методы изучения гуманитарных наук.
10. Диахронные методы исследования гуманитарных наук.
11. История изучения герменевтики как предмета и объекта исследования.
12. Становление герменевтики как области человеческого познания мира.
13. Герменевтика в античной культуре.
14. Герменевтика в эпоху Средневековья.
15. Герменевтика в эпоху Ренессанса.
16. Герменевтика – наука о смыслах и их интерпретации.
17. Герменевтика в XVIII и XIX веках.
18. Современная герменевтика.
19. Филологические аспекты герменевтики XX века.
20. Направления в изучении герменевтики.
21. Структурализм и постструктурализм.
22. Герменевтика и современный неопозитивизм.
23. Рецептивная эстетика.
24. Герменевтика и нарратология.
25. Герменевтика как ключ к пониманию.
26. Диалогическая природа понимания.
27. Пределы интерпретации.
28. Герменевтика и отечественная традиция понимания.
29. Понимание и язык.
30. Проблема понимания в интерпретации Л.В. Щербы.
31. Г.Г. Шпет о социальной природе интерпретации.
32. «Диалог» культур.
33. «Вопрошание» – «ответствование» М.М. Бахтина.
34. Жизнь текста как актуализация его смысла у А.В. Михайлова, С.С. Аверинцева, М.Л. Гаспарова.
35. Понимание текста с точки зрения герменевтики.
36. Роль интуиции в понимании текста.
37. Связь герменевтики с философией.
38. Герменевтические опыты Вл. С. Соловьёва.
39. П.А. Флоренский о строении слова.
40. А.Ф. Лосев: учение о мифе-слове.
41. Христианская экзегеза XX в. в России.
42. Основы герменевтического анализа текста.
43. Герменевтические подходы к изучению языковых единиц.
44. Различие между формой и содержанием в герменевтике.
45. Точки пересечения семиотики и герменевтики.

46. Синхронные и диахронные методы изучения языковых единиц в герменевтике.
47. Герменевтический дискурс в русской языковой картине мира.
48. Основные правила исследования знака и его взаимодействия с другими знаками системы.
49. Роль интуиции в понимании и толковании текста.
50. Связь герменевтики с лингвистикой.

### **Требования к зачёту**

Итоговой формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине является **зачёт с оценкой** (2 семестр). Вопросы предполагают контроль общих методических знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса.

Положительная оценка по зачёту выставляется обучающимся (за исключением переведенных на индивидуальное обучение) за успешную работу (подтвержденную положительными оценками или нужным количеством набранных баллов) в течение семестра на практических занятиях по их окончании после специального итогового собеседования.

Положительная оценка по зачёту по дисциплине выставляется обучающимся, переведённым на индивидуальное обучение, за выполнение соответствующего индивидуального графика.

Положительные оценки по зачёту по дисциплине не могут быть выставлены в случае, если обучающиеся не отработали все темы, предусмотренные соответствующей рабочей программой в данном семестре.

Оценка знаний магистрантов производится по следующим критериям:

**«Отлично»** выставляется магистранту, если он показал знание теории, видение логической структуры и закономерностей соответствующей науки, хорошее осмысление основных вопросов проблемы, умение при этом раскрывать содержательную сторону понятия, используя иллюстративный материал; умение оценивать и анализировать единицы языка и речи. Ответ по форме логичен, содержателен.

**«Хорошо»** выставляется магистранту, если он показал хорошие результаты по теории, умение отбирать, классифицировать, анализировать единицы языка и речи. Однако осмыслил он теоретический материал односторонне, не совсем чётко разграничил единицы языка и речи.

**«Удовлетворительно»** получает магистрант, если ответ на вопросы нечёток, наблюдается смешение понятий, он делает ошибки в анализе.

**«Неудовлетворительно»** выставляется, если магистрант не владеет (или владеет в незначительной степени) основным программным материалом в объёме, необходимым для профессиональной деятельности.

**5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.**

**Шкала оценивания устного ответа студента**

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.	Низкий
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2	1
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с Интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2	1
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2	1
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2	1

Оценка для допуска к промежуточной аттестации складывается из:

- Посещение занятий максимум баллов 40, минимум баллов 15
- Работа на семинаре максимум баллов 30, минимум баллов 30
- Устный ответ максимум баллов 30, минимум баллов 15

Для допуска к промежуточной аттестации необходимо набрать 60 баллов. Промежуточная аттестация проводится в форме зачёта.

**Шкала оценивания реферата**

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея статьи отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	12-15
3	Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
1	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Идея статьи не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

Студент должен подготовить одну презентацию по любой из тем для самостоятельного изучения. Проблемой, раскрываемой в презентации, может стать один из проблемных вопросов в теме для самостоятельного изучения.

Презентация оформляется в электронном виде (с использованием программы Power Point).

### Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	0-1	2-3	4	5

**Образовательные технологии,  
используемые в образовательном процессе,**

## направленные на достижение результатов обучения

Наименование интерактивной образовательной технологии	Краткая характеристика	Тема программы (кол-во часов)	Форма контроля
Эвристический диалог	Организация учебной коммуникации с целью изменения ментального состояния обучающихся	Темы: 1 2 3 4 5 6 7 8	Собеседование
Игровое моделирование	Моделирование в образовательном процессе условий филологического исследования, обсуждение проблем межкультурного коммуникации	6 8 9	Разноуровневые задания
Гипертекстовая технология	Сбор, хранение, интерпретация разнообразной информации посредством ИКТ	4 5 6 9	Отбор материала на написания рефератов
Всего часов в интерактивной форме (по учебному плану)		20	

Преподавание дисциплины «Основы герменевтики» предполагает следующие формы учебной деятельности: лекционный курс, практические занятия, самостоятельную и индивидуальную работу. При изучении дисциплины используются активные формы – практические занятия и самостоятельная работа студентов со специальной научной и учебной литературой на бумажном носителе, с научными, учебными и справочными ресурсами сети Интернет.

Главное внимание в лекционном курсе должно быть уделено выяснению степени и конкретного характера связи между историческим и современным состоянием лексикографии как науки и практического составления словарей и нахождением особенностей изучаемого словарного произведения как одной из центральных проблем теоретического языкознания и философии языка. **Практические занятия** должны быть посвящены главным образом выработке навыков логического анализа лексикографических фактов. Особое внимание следует уделить знаку как материальному объекту (процесс, явление), служащему в качестве представителя некоего другого объекта (процесса, явления).

**Самостоятельная работа** предусматривает не только выполнение обязательных для всех домашних заданий к практическим занятиям, зачёту или экзамену, но и чтение дополнительной литературы, выполнение заданий исследовательского характера, привлечение различного рода словарей, анализ Интернет-ресурсов. Индивидуальная работа должна учитывать различную степень лингвистической и общекультурной подготовки студентов, их отношение к предмету. По итогам самостоятельной работы может быть представлен доклад.

**Контролируемая самостоятельная работа** включается в план самостоятельной работы каждого магистранта в обязательном порядке. Магистрант, приступающий к изучению дисциплины, получает информацию обо всех формах самостоятельной работы по курсу с выделением обязательной и контролируемой самостоятельной работы.

Контроль над самостоятельной работой студентов осуществляется в виде: текущей работы с лекционным материалом, предусматривающей проработку конспекта лекций и учебной литературы; изучения материала, вынесенного на самостоятельную проработку; подбора и обзора литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме дисциплины; подготовки реферата.

### **Методические рекомендации к подготовке реферата**

При написании реферата студенту необходимо:

а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;  
б) составить план реферата, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников; приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).

в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;

г) при написании реферата, предполагающего использование данных этимологических словарей, необходимо выписать все данные, провести сопоставительный анализ, представить разные точки зрения, высказать свою точку зрения по данному вопросу.

При написании реферата или доклада необходимо изучить теоретическую литературу по предмету исследования, в развернутом виде представить историю и теорию вопроса, осветить основные положения темы реферата, указать разные точки зрения на предмет исследования, обозначить

свое видение проблемы изучения, сделать выводы по теме исследования, обозначить перспективу изучения проблемы, указать литературу по теме исследования, приложить словник или картотеку (если тема предполагала классификацию иллюстративного материала). Работа должна быть графически и методически грамотно оформлена.

### **Требования к рецензии**

Научные тексты вторичного характера (рецензии) выполняют коммуникативно-посредническую функцию и служат средством распространения в научном обороте информации о новых достижениях в какой-либо области. Основное качество вторичного текста – семантическая адекватность основному содержанию базисного произведения, ограниченная меньшим по сравнению с ним объемом.

Рецензия – ответная реплика её автора как интерпретатора в диалоге с другим автором – базисного текста, следовательно, рецензия относится к оценочно-критическому типу текстов. Доминирующей коммуникативной целеустановкой этого жанра является оценочная деятельность. Задача рецензии как критического текста определяется двумя основными смысловыми компонентами: 1) обсуждение, критический обзор; 2) оценка первичного текста, направленная на достижение его верной интерпретации.

Текстовые функции рецензии – оценочная, информативная, поясняющая, апеллятивная. Научная рецензия – вторичный текст научного содержания, отзыв, критический анализ и оценка нового, а также изученного по специальному заданию авторитетного научного произведения; жанр критики, жанр научной публикации. Под рецензиями, в рамках изучения дисциплины «Лексикографическая культура», поднимается:

развёрнутая аннотация, в которой раскрывается содержание лексикографического (словарного) произведения, особенности его композиции и одновременно содержится его оценка.

Рецензирование осуществляется в форме:

анализа полнотекстовой базы отечественного и зарубежного научного лексикографического (словарного) издания (по выбору магистранта);

анализа филологического портала (по выбору магистранта);

анализа вышедшего в свет учебника / учебного пособия по лексикографии русского языка (по выбору магистранта).

**Коллоквиум** – средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.

**Устный ответ (доклад)** – средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как самостоятельная работа по выбранной теме с последующим выступлением и обсуждением на учебном занятии.

## **Методические рекомендации по работе с источниками и литературой**

Обзор литературы непосредственно связан с изучением различных источников: научной и учебной литературы, справочников, различных лингвистических словарей. Работа с литературой должна начинаться ещё в процессе выбора темы, а с началом её разработки она приобретает важнейшее значение. Роль научного руководителя заключается в том, что он указывает основные направления научного поиска.

Работу над источниками и литературой следует начинать с изучения учебных пособий, а также специальной монографической литературы по избранной теме.

Систематизация изученной литературы позволяет с большой степенью эффективности организовать их анализ и обобщение. Итогом сбора информации должна стать логически выстроенная система знаний сущности исследуемой проблемы и формирование основных теоретических и практических положений.

Широта и полнота изучения литературных источников, умение выделить необходимое, главное, сопоставить различные данные – один из важнейших показателей профессиональной зрелости, наличия у студента навыков работы с литературой.

## **Методические рекомендации к проведению дискуссии и «круглых столов»**

Цель дискуссии – достижение определённой степени согласия её участников относительно дискутируемого тезиса. Учебные дискуссии – форма познавательной деятельности, в которой субъекты образовательного процесса упорядоченно и целенаправленно обмениваются мнениями, идеями, суждениями по обсуждаемой учебной проблеме. Их используют при проведении проблемных учебных конференций, в обсуждении проблем, имеющих комплексный или межпредметный характер.

Виды дискуссий:

проблемная дискуссия с выдвижением проектов;

направляемая (структурированная) дискуссия: учебный спор-диалог.

Содержание докладов, сообщений связано с изучаемым материалом, имеет профессиональную направленность. Конкретные приёмы введения в дискуссию:

изложение проблемы или описание конкретного случая;

демонстрация материала (объекты, иллюстративный материал);

использование новостей;

инсценировка, ролевое разыгрывание какого-либо эпизода;

стимулирующие вопросы, особенно вопросы типа «что?», «как?», «почему?» и «что произошло бы, если бы...?».

Дидактическая основа дискуссии – субъект-субъектные отношения (используются элементы педагогики сотрудничества по типу «обучающий – обучающийся» и «обучающийся – обучающийся», в которой стираются противоположности между позициями обучающего и обучающихся, а кругозор участников образовательного процесса становится общим достоянием).

*Формы дискуссии:*

«круглый стол»;

заседание экспертной группы;

форум;

симпозиум;

дебаты;

*Наращивание степени инициативности участников:*

дискуссия с преподавателем в роли ведущего (эволюционирующая дискуссия);

дискуссия с учащимся в роли ведущего;

дискуссия без ведущего (самоорганизующаяся).

*Семинар-дискуссия* организуется как процесс диалогического общения участников, в ходе которого через активное совместное участие в обсуждении учебного материала происходит формирование практического опыта совместного решения значимых для профессионального становления студентов проблем, развитие у них гибкого теоретико-практического мышления. На обсуждение выносятся наиболее актуальные проблемные вопросы изучаемой дисциплины. Каждый из участников дискуссии учится точно выражать свои мысли в докладе или выступлении по вопросу, активно отстаивать свою точку зрения, аргументировано возражать, опровергать ошибочную позицию сокурсника.

Частью семинара-дискуссии могут быть элементы «мозгового штурма» и «деловой игры». В первом случае участники семинара стараются выдвинуть как можно больше идей, не подвергая их критике, а потом из них выделяются главные, наиболее заслуживающие внимания, которые обсуждаются и развиваются.