

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный код:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт (ИФИ)
Факультет истории, политологии и права
Кафедра новейшей истории России

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «13» июня 2018 г. № 10
Зав. кафедрой В.В. Журавлев

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Архивоведение

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
Профиль История и обществознание

Мытищи
20__ г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	3
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	4
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций..	7

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения дисциплины студент должен обладать следующими компетенциями (для очной и заочной формы обучения):

- Способен формировать универсальные учебные действия обучающихся (ДПК 2)
- Способен организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности (ДПК-15)

Компетенция	Темы занятий, на которых формируются	Вид занятия
Способен формировать универсальные учебные действия обучающихся (ДПК 2)	Тема 1. Теория архивоведения. Тема 3. История отечественного архивного дела. Тема 2. Организация отечественного архивного дела. Тема 4. Основы археографии.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
Способен организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности (ДПК-15)	Тема 1. Теория архивоведения. Тема 3. История отечественного архивного дела. Тема 2. Организация отечественного архивного дела. Тема 4. Основы археографии.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Компетенция	Уровень формирования	Показатели формирования компетенции	Критерии оценивания компетенции	Шкала оценивания
ДПК-2	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	задания для проведения практических занятий дискуссии конспект экзамен	35 баллов

	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	задания для проведения практических занятий дискуссии реферат экзамен	15 баллов
ДПК-15	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	задания для проведения практических занятий дискуссии конспект экзамен	35 баллов
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	задания для проведения практических занятий дискуссии реферат экзамен	15 баллов

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
Примерные вопросы и задания для проведения практических занятий и контроля самостоятельной работы студентов

Тема 1. Теория архивоведения.

Основные вопросы

1. Архивоведение: предмет и объект исследования.
2. Архивоведение как научная дисциплина и область практической деятельности.
3. Задачи архивоведения.
4. Законодательные основы деятельности архивов.

Задания

1. Ознакомиться с терминологией архивоведения.
2. Ознакомиться с основами организации архивного дела в России.
3. Составить сводную таблицу основных Российских и Московских архивов и их фондов.

Вопросы для реферата и дискуссии

1. Теоретические проблемы современного архивоведения России.
2. Междисциплинарные связи архивоведения.
3. Культурная и информационная функция архивов.

Тема 2. Организация отечественного архивного дела.

Основные вопросы

1. Сущность экспертизы ценности документа.
2. Состав и содержание научно-справочного аппарата архива.
3. Основные принципы организации работы архива.

Задания

1. Ознакомиться с основными видами архивных справочников.
2. Заполнить образцы документов (заказ на выдачу дел, на микрофильмирование, на опись).
3. Отредактировать заголовок к архивному делу.

Вопросы для реферата и дискуссии

1. Какова система организации архивного дела в современной России?
2. Каковы принципы комплектования архивов?
3. Каковы основные этапы проведения экспертизы ценности документов?
4. В чем сущность научно-справочной системы архива?

Основные документы

Архивные справочники по какому-либо архиву; образцы архивных описей; образцы заполнения требований; основные правила работы архивов в РФ.

Тема 3. История отечественного архивного дела.

Основные вопросы

1. Основные этапы развития архивного дела в России.
2. Формирование научной терминологии архивного дела.
3. Дискуссии об архивных реформах.
4. Централизация архивного дела в 1918 г.

Задания

1. Ознакомиться с основными трудами русских архивистов.
2. Ознакомиться с библиографическими указателями по архивоведению.
3. Ознакомиться с основными периодическими архивными изданиями.
4. Подготовить доклад по одному из исторических архивов России.

Вопросы для реферата и дискуссии

1. Какова специфика развития архивного дела в России?
2. В чем состояла суть проектов реформирования архивного дела Н.В. Калачова и Д.Я. Самоквасова?
3. Зачем была необходима централизация архивного дела в России?

Основные документы

Труды по архивному делу; библиографические указатели по архивоведению; декрет СНК от 1.4.1918 г. «О реорганизации архивного дела».

Тема 4. Основы археографии.

Основные вопросы

1. Теоретические основы подготовки публикации исторического источника.
2. Методика подготовки публикации исторического источника.
3. Научно-справочный аппарат научной публикации исторического источника.

Задания

1. Ознакомиться с правилами публикации исторических источников в РФ.
2. Ознакомиться с публикацией научного типа.
3. Подготовить самостоятельно публикацию исторического источника в соответствии с методическими правилами современной археографии.

Вопросы для реферата и дискуссии

1. Каковы особенности подготовки публикаций различного типа?
2. Каковы особенности научно-справочного аппарата публикаций различного типа?
3. В чем значение археографии как научного и практического знания?

Основные документы

Правила публикации исторических источников в РФ; любая публикация научного типа; библиографические указатели по археографии.

Примерные вопросы к экзамену по курсу «Архивоведение»

1. Архивоведение как научная дисциплина.
2. Взаимодействие документальных публикаций и общественного сознания.
3. Археография как научная дисциплина.
4. Современное архивное законодательство РФ.
5. Терминология архивоведения.
6. Становление отечественной археографии в XVIII – первой половине XIX в.
7. Терминология археографии.
8. Русская археография во второй половине XIX – начале XX в.
9. Развитие отечественного архивного дела в IX – XVII вв.
10. История археографии в советский период.
11. Развитие отечественного архивного дела в Российской империи.
12. Типы и виды публикаций исторических источников.
13. Архивное строительство в 1917 – 1920 гг.
14. Методика передачи и археографического освоения текста источника.
15. Архивное дело в современной России.
16. Научно-справочный аппарат публикации.
17. Понятия «архивный документ» и «архив».
18. Публикации исторических источников по истории России XV-XVII вв.
19. Виды архивных документов: рукописные и печатные, подлинники и копии, их атрибуция.
20. Публикации исторических источников по отечественной истории XVIII -начала XX в.
21. Виды архивных документов: на бумажной основе, аудио-, кино-, фото- и электронные. Особенности их хранения.
22. Публикации исторических источников по отечественной истории XX в.
23. Архивы общественных организаций.
24. Реорганизация архивного дела в России в 1918-1919 гг.
25. Архивный фонд РФ: состав и структура.
26. Г.Ф. Миллер и развитие архивного дела в России.
27. Система государственных архивов в РФ.
28. Архивная деятельность Н.В. Калачова.
29. Ведомственные архивы.
30. Архивная деятельность Д.Я. Самоквасова.
31. Частные архивы.
32. Архивная деятельность Л.М. Савёлова.
33. Понятие «архивного фонда». Виды архивных фондов.
34. История Московского архива Министерства юстиции.
35. Архивные фонды и фондообразователи.
36. История Военно-учетного архива.
37. Комплектование архива: принципы и организация процесса.
38. История Московского дворцового архива.
39. Экспертиза ценности документов.
40. История Московского главного архива Министерства иностранных дел.
41. Принципы государственного учета архивных документов.
42. Деятельность губернских архивных комиссий
43. Научно-справочный аппарат архива.
44. Деятельность Археографической комиссии
45. Архивная опись.

46. Архивная и археографическая деятельность губернских ученых архивных комиссий.
47. Использование архивных документов: основные направления, цели и формы.
48. Истпарт.
49. Доступ к документам Архивного фонда РФ.
50. Основы архивной эвристики (творческой процедуры).

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ.

Проверка теоретической подготовки проводится в устной форме и предусматривает оценку знаний в объеме изученных тем.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 70 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на экзамене («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 70 баллов и претендовать на положительную оценку на экзамене («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	28
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	36
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Всего за семестр:		0	70

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 28-15б., 70-40% -14-5б., 30-0% - 4-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 36-22б., 70-40% -21-11-б., 30-0% - 10-0б.).

Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам: знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта

оценивается в от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата	0	15
	Проверка презентации	0	15
Всего за семестр:		0	30

Работа в данном курсе понимается как письменное изложение содержания научной статьи по самостоятельно изучаемой теме из курса дисциплин. Статьи для реферирования выбираются из списка, предоставленного в разделе 3.

Шкала оценивания рефератов и дискуссий.

Уровни оценивания		
№		Баллы
4	Ключевая идея статьи отражена в реферате полностью. Что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи.	12-15
3	Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимание автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
1	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Идея статьи не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, то в зависимости от необходимого количества баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Подготовка реферата	Реферат из списка реферируемых статей	0	15
Подготовка презентации	Презентация из списка тем для презентаций	0	15

Требования к написанию презентации и критерии её оценивания

Презентация (в данном курсе) – краткое изложение содержания научной проблемы по самостоятельно изучаемой теме из курса дисциплины (темы для презентации выбираются из списка, представленного в разделе 3). Этот вид самостоятельной работы позволяет сформировать полноценную информацию об объекте презентации в удобной наглядной форме. Презентация, посредством использования широкого круга инструментов (графические элементы, гипертекст, разнообразный набор шрифтов, анимация слайдов и т.д.) и разветвленной структуры, позволяет рассматривать объект изучения со всех сторон. Презентация способствует проявлению аналитических способностей, выявляет умение систематизации и основывается на творческом подходе, что подразумевает наличие в работе студента новизны и индивидуальной позиции по изучаемой научной проблеме.

Презентация предполагает изучение и представление какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза выводов, представленных в современной научной литературе.

При подготовке презентации желательно соблюдать следующую структуру: титульный слайд; введение, где ставятся цели и задачи; основная часть, в которой раскрывается изучаемая проблема; заключение, в котором показаны основные выводы, сделанные автором; список использованных источников и литературы.

Презентация оформляется с учетом следующих требований:

1. Работа должна выполняться на компьютере, с использованием программы Microsoft PowerPoint.
2. В заглавном слайде указываются исходные данные презентации (название статьи, год подготовки) и координаты ее автора реферата (ФИО, факультет, курс, № группы).
3. В заключительном слайде указываются использованные источники, в т.ч. ссылки на Интернет ресурсы.
4. Объем презентации 10-15 слайдов.
5. Текстовые материалы не должны занимать более 40% от общего объема презентации.

Готовые презентации высылаются до 1 декабря текущего года на электронную почту (e-mail) преподавателя.

Презентация оценивается преподавателем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки презентаций.

Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта полностью. Выводы сделаны и / или обоснованы	Проблема нераскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы

Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и /или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	0-1	2-3	4-5	6-7

По результатам работы за семестр определяется индивидуальная программа итогового экзамена для каждого из студентов. При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа включает все перечисленные вопросы экзамена ; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений экзамен ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

Экзамен проводится устно в форме беседы. При проведении экзамена в устной форме, следует учитывать, что вопросы могут быть репродуктивные (рассчитанные на запоминание) и продуктивные (предполагающие творческое мышление).

Критерий оценки экзамена:

«Отлично» (81-100 баллов): глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки политологических понятий; знание политологических источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу.

«Хорошо» (61-80 баллов): достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие существенных неточностей в формулировке политологических понятий; умение сделать вывод. Но, при этом: недостаточно последовательное и логическое изложение материала; отсутствие знаний политологических источников и авторов-исследователей по данной проблеме; некоторые неточности в формулировке понятий.

«Удовлетворительно» (41-60 баллов): общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний политологических источников и авторов-исследователей по данной проблеме.

«Неудовлетворительно» (21-40 баллов): незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.

Студенты, которые пропустили практические занятия, отвечают дополнительно на вопросы по пропущенным темам.

Студенты, не сдавшие экзамен, имеют право повторной сдачи с разрешения декана факультета после экзаменационной сессии.