

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559f669e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Лингвистический факультет
Кафедра теории языка, англистики и прикладной лингвистики

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры теории языка, англистики
и прикладной лингвистики

Протокол от «26» февраля 2024 г. № 8

Зав. кафедрой Т.В. Холстина 

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ**

по дисциплине

Компаративистика

Направление подготовки:
45.03.02 – Лингвистика

Профиль:
Цифровая лингвистика
(английский язык + китайский или корейский языки)

Квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Мытищи
2024

Назначение

Осуществление текущего и промежуточного контроля по дисциплине «Компаративистика»

Фонд оценочных средств текущего контроля разработан на основе рабочей программы дисциплины «Компаративистика» в соответствии с требованиями Федерального Государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика, утвержденного приказом МИНОБРНАУКИ РОССИИ от 12.08.20, № 969

Разработчик:

Доктор филологических наук, профессор И.И. Валуйцева

Год начала подготовки 2024

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	6
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	9

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
СПК-1 Способен применять систему лингвистических знаний об основных фонетических, лексических, грамматических, словообразовательных явлениях о закономерностях функционирования языков мира	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) в течение всего периода изучения дисциплины 2. Выступление с докладом / сообщением 3. Тест
СПК-4 Способен применять основные современные методы научного исследования, в том числе и в смежных областях, в самостоятельных исследованиях	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) в течение всего периода изучения дисциплины 2. Участие в групповом или индивидуальном проекте 3. Выступление с докладом / сообщением

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
СПК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) в течение всего периода изучения дисциплины (Темы 1-15) Выступление с докладом / сообщением Тест	Знать основные фонетические, лексические, грамматические, словообразовательные явления в изучаемых языках, их социальную и территориальную вариативность. Уметь: Применять полученные знания о структуре и системе языков мира в самостоятельных исследованиях	Текущий контроль, ответы на вопросы, прохождение тестов	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания практического задания Шкала оценивания тестирования Шкала оценивания индивидуального/группового проекта
	Продв	1. Работа на	Знать:	Текущий	Шкала

	инуты й	учебных занятиях (лекции, практические занятия) в течение всего периода изучения дисциплины (Темы 1-15) 2. Участие в групповом или индивидуаль ном проекте 3. Выступление с докладом / сообщением Тест	Основные фонетические, лексические, грамматические, словообразовательные явления в языках мира; системы синтаксического и морфологического анализа, автоматического синтеза и распознавания речи, обработки лексикографической информации Уметь: Применять полученные знания о структуре и системе языков мира в самостоятельных исследованиях Владеть: Комплексным подходом к решению лингвистических задач на разных уровнях строения языка с учетом специфики его функционирования; навыками работы с программными средствами и информационными ресурсами филологической направленности, методикой работы с лингвистическими базами данных	контроль, Решение лингвистически х задач Тест Доклад с презентаций Работа на практических занятиях	оцениван ия доклада Шкала оцениван ия практиче ского задания Шкала оцениван ия тестиров ания Шкала оцениван ия индивиду ального/г рупповог о проекта
СПК-4	Порог овый	1.Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) в течение всего периода изучения дисциплины	Знать: общенаучные методы и конкретные методики изучения данных в соответствующей области лингвистики; принципы работы с библиографическими источниками	Текущий контроль, ответы на вопросы, прохождение тестов	Шкала оцениван ия доклада Шкала оцениван ия практиче ского задания

		(Темы 1-15) 2 Выступление с докладом / сообщением	Уметь: использовать основные информационно- поисковые и экспертные системы, системы представления знаний в данной предметной области, принципы научно-доказательного изложения материала		Шкала оцениван ия тестиров ания Шкала оцениван ия индивиду ального/г рупповог о проекта
	Продв инути й	1.Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) в течение всего периода изучения дисциплины (Темы 1-15) 2. Участие в групповом или индивидуаль ном проекте 3. Выступление с докладом / сообщением	Знать: общенаучные методы и конкретные методики изучения данных в соответствующей области лингвистики; принципы работы с библиографическими источниками Уметь: использовать основные информационно- поисковые и экспертные системы, системы представления знаний в данной предметной области, принципы научно-доказательного изложения материала. Владеть: проблематикой смежных с лингвистикой областей и возможными подходами к их решению с позиций комплексного подхода	Текущий контроль, Решение лингвистически х задач Тест Доклад с презентаций Работа на практических занятиях	Шкала оцениван ия доклада Шкала оцениван ия практиче ского задания Шкала оцениван ия тестиров ания Шкала оцениван ия индивиду ального/г рупповог о проекта

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тестовые задания для текущего контроля

1. Основоположники сравнительно-исторического метода
 1. В.Джоунз, А.Шлейхер, А.Мейе
 - 2. Ф.Бопп, Р.Раск, А.Востоков**
 3. Ф.Бопп, Р.Раск, А.Мейе
 4. Брендаль, А.Шлейхер, Ф. де Соссюр
2. Два языка называются родственными, если
 1. на них говорят родственники
 2. на них говорят соседние народы
 - 3. они оба являются результатом двух различных эволюций одного и того же языка, бывшего в употреблении ранее**
 4. в них имеется достаточное количество сходных слов
3. Говоря о принципах установления языкового родства, Расмус Кристиан Раск утверждал, что наиболее надёжным доказательством языкового родства является
 - А. сходство в строении предложения
 - В. наличие общего фонда культурных слов, подтверждающих взаимодействие между народами
 - С. наличие общей литературной традиции
 - Д. соответствия в грамматических показателях и словах, которые можно считать первичными**
4. Согласно концепции А. Мейе
 - А. индоевропейский язык представляет собой научную фикцию и поэтому его нет смысла реконструировать
 - В. индоевропейский праязык возможно реконструировать практически полностью и даже написать на нём текст
 - С. можно реконструировать только фонетическую систему индоевропейского языка
 - Д. реконструкция праязыка полезна как технический приём, но она не отражает реальной картины прошлого**
5. Установите соответствие между представителем лингвистического направления и названием этого направления
 - А. Младограмматизм
 - В. «Школа слов и вещей»
 - С. Неолингвистика
 - Д. Социологическое
 1. Г. Шухардт и Р. Мерингер
 2. М. Бартоли
 3. Г. Пауль
 4. А. Мейе
6. Установите соответствие между представителем лингвистического направления и названием этого направления
 - Е. Младограмматизм
 - Ф. «Школа слов и вещей»
 - Г. Неолингвистика
 - Н. Социологическое
 1. Г. Шухардт и Р. Мерингер
 2. М. Бартоли
 3. Г. Пауль
 4. А. Мейе
7. Изменение в латинских словах honos-honoris → honor-honoris объясняется действием
 - А. Аномалии
 - В. Аналогии**
 - С. Палатализации
 - Д. Дифтонгизации

8. Процесс возникновения родственных языков, связанный с разделением языка-предка, называется

- А. Конвергенцией
- В. Дивергенцией**
- С. Ретроспекцией
- Д. Изоляцией

9. Установите соответствие между теорией и ученым, ее разработавшем

- | | |
|----------------------------|-----------------------|
| А. Глоттохронология | 1. М.Сводеш |
| В. Этимостатистика | 2. Г.Шухардт |
| С. Теория дальнего родства | 3. С.А.Старостин |
| Д. Метод «слов и вещей» | 4. А.Б. Долгопольский |

10. Метод локализации прародины и восстановления протокультуры на основании лексических данных называется

- А. лингвистической географией
- В. лингвистической историей
- С. лингвистической палеонтологией**
- Д. лингвистической топонимикой

11. При реконструкции праязыка следует учитывать данные

- А. Только внешней реконструкции
- В. Только внутренней реконструкции
- С. Внешней и внутренней реконструкций, заимствования**
- Д. Заимствования и внутреннюю реконструкцию

12. Законы Якоба Грима рассматривали

- А. Передвижение согласных в германских языках**
- В. Передвижение гласных в германских языках
- С. Передвижение гласных и согласных в германских языках
- Д. Передвижение согласных в индоевропейских языках

13. Дополните фразу, чтобы получилось правильное высказывание

«Если в частотных словарях обоих сравниваемых языков доля общих слов монотонно убывает с частотой, то языки»

- А. неродственны
- В. родственны**
- С. являются языками-изолятами
- Д. являются типологически сходными

14. Установите соответствие между словами и видом палатализации

- | | |
|----------------------|----------------------|
| А. Чадо, жена | 1. III палатализация |
| В. Цена, помози | 2. I палатализация |
| С. Прорицатель, лицо | 3. II палатализация |

Решение лингвистических задач

Задачи из сборника:

Задачи лингвистических олимпиад М., Изд-во МЦНМО, 2006. – 570 с.

https://mccme.ru/llsh/books/olimp-1965-1975/lingv_1965_1975.pdf

Задачи из учебника С.А. Бурлак, С.А. Старостин «Сравнительно-историческое языкознание М., 2011 [https://www.academia-](https://www.academia-moscow.ru/ftp_share/_books/fragments/fragment_20159.pdf)

[moscow.ru/ftp_share/_books/fragments/fragment_20159.pdf](https://www.academia-moscow.ru/ftp_share/_books/fragments/fragment_20159.pdf)

Темы докладов, сообщений

1. Морфонология как научная дисциплина
2. Индоевропейская акцентуация
3. Количественный и качественный аблаут
4. Система местоимений в индоевропейских языках
5. Вклад Я. Гримма в сравнительно-историческое языкознание
6. Славянская система глагольных времен
7. Различные теории определения прародины индоевропейцев
8. Компьютерная база данных «Вавилонская башня», ее возможности
9. Компьютерная система «Манускрипт» - принципы работы
10. Компьютерная компаративистика – преимущества и недостатки
11. Компьютерная БД «Glottolog» - принципы организации, возможности ее применения
12. Современные исследования происхождения языка, комплексный характер исследований в этой области (биология, археология, нейронауки, философия)
13. Макросемьи языков, достижения в их изучении

Тематика индивидуальных или групповых проектов

1. Составить лингвистическую задачу на примере выбранного/выбранных языков и обсудить ее решение на практическом занятии
2. Провести этимологический анализ слов выбранной семантической группы (одежда, еда, природа и др.) и представить результаты на практическом занятии в форме доклада и презентации
3. Сопоставить этимологические словари соответствующего языка

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Шкала оценивания тестирования

Критерии оценивания	Баллы
Выполнено правильно как минимум 80% заданий	26 баллов/отлично
Выполнено правильно как минимум 60% заданий	23 балла/хорошо
Выполнено правильно как минимум 40% заданий	16 баллов/удовлетворительно
Выполнено правильно менее 40% заданий	12 баллов/неудовлетворительно

2. Шкала оценивания выполнения практического задания

Критерии оценивания	Баллы
---------------------	-------

Выполнено правильно как минимум 80% предложенного задания	26 баллов/отлично
Выполнено правильно как минимум 60% предложенного задания	22 балла/хорошо
Выполнено правильно как минимум 40% предложенного задания	18 баллов/удовлетворительно
Выполнено правильно менее 40% предложенного задания	12 баллов/неудовлетворительно

3. Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Баллы
Представленный доклад свидетельствует о проведенном самостоятельном исследовании с привлечением различных источников информации; во время выступления продемонстрированы коммуникативные и рефлексивные умения.	28 баллов/отлично
Представленный доклад свидетельствует о проведенном исследовании с привлечением различных источников информации, однако исследование выполнено не самостоятельно, допущены ошибки в изложении материала	22 балла/хорошо
Представленный доклад свидетельствует о проведенном исследовании, однако слабо отражает знакомство с предметом/не соответствует теме исследования, исследование выполнено не самостоятельно, допущены ошибки в изложении материала	18 баллов/удовлетворительно
Представленный доклад не отражает знакомство с предметом/не соответствует теме исследования, исследование выполнено не самостоятельно, допущены ошибки в изложении материала	12 баллов/неудовлетворительно

4. Шкала оценивания индивидуального/группового проекта

Критерии оценивания	Баллы
Выставляется, если представленный на защите продукт свидетельствует о проведенном самостоятельном исследовании с привлечением различных источников информации, отражает теоретическую и практическую направленность проекта; во время защиты проекта продемонстрированы коммуникативные и рефлексивные умения, а также навыки работы в команде.	16 баллов/отлично
Выставляется, если представленный на защите продукт свидетельствует о проведенном исследовании с привлечением различных источников информации, отражает теоретическую и практическую направленность проекта.	15 баллов/хорошо
Выставляется, если представленный на защиту продукт	9 баллов/удовлетворительно

свидетельствует о проведенном исследовании, отражает теоретическую направленность проекта.	
Выставляется, если представленный на защиту продукт свидетельствует о проведенном исследовании с привлечением одного источника информации; слабо отражает теоретическую и практическую направленность проекта.	7 баллов/неудовлетворительно

Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация осуществляется в форме экзамена в 5 семестре.

Вопросы к экзамену

1. Предмет сравнительно-исторического языкознания.
2. Понятие языкового наследования. Понятие языкового родства
3. Состав индоевропейской семьи языков.
4. Связь индоевропейских языков с другими языками мира. Ностратические языки
5. История сравнительно-исторического изучения языков
6. Основоположники сравнительно-исторического метода
7. Первый и второй законы Я. Гримма
8. Палатализация задненебных согласных в славянских языках
9. Теория родословного дерева А. Шлейхера.
10. Теория волн Шмидта.
11. Понятие праязыка. Различные подходы к этому понятию в истории компаративистики.
12. Список Сводеша как инструмент установления родства языков
13. Внутренняя и внешняя реконструкция праязыка
14. Глоттохронология как способ определения времени распада праязыка
15. Этимостатистика как способ определения временной глубины дивергенции языков
16. Макрокомпаративистика: цели, задачи, методы
17. Основные достижения современной индоевропеистики
18. Связь компаративистики с другими науками
19. Регулярные фонетические соответствия.
20. Фонетические законы.
21. Закон Гримма
22. Закон Вернера и другие фонетические законы.
23. Языки centum и satəm.
24. Фонетические процессы в славянских языках
25. Реконструкция просодии
26. Основные черты индоевропейской акцентуации
27. Индоевропейская морфонология
28. Аблаут. Происхождение основных ступеней аблаута
29. Реконструкция морфологии
30. Общая характеристика именного словоизменения
31. Система местоимений в индоевропейских языках
32. Глагольное словоизменение
33. Лексическая реконструкция
34. Проблемы семантической реконструкции
35. Реконструкция протокультуры и определение прародины

36. Метод «слов и вещей» (лингвистическая палеонтология): его достоинства и недостатки
37. Особенности работы системы STARLING
38. Исторические корпуса языков. Исторические подкорпуса Национального корпуса русского языка
39. Компьютерная компаративистика. Состояние и перспективы
40. Проблема глоттогенеза

Промежуточная аттестация по дисциплине «Компаративистика» учитывает уровень результатов обучения, общее качество работы студента, дисциплинированность, самостоятельность. В рамках освоения дисциплины предусмотрены следующие формы текущего контроля: доклад, тестирование, выполнение практического задания, индивидуальный/групповой проект.

Освоение дисциплины оценивается по балльной шкале.

Общее количество баллов по дисциплине – 100 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может набрать студент в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам, по итогам экзамена – 30 баллов.

Требования к промежуточной аттестации

При оценке знаний на экзамене учитываются:

1. Понимание и степень усвоения теории курса.
2. Уровень знания фактического материала в объёме программы.
3. Правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
5. Использование примеров из монографической литературы (статьи, хрестоматии, художественные произведения).
6. Умение связать теорию с практическим применением.
7. Умение сделать обобщение, выводы.
8. Умение ответить на дополнительные вопросы.
9. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное).
10. Знание авторов-исследователей по данной проблеме.

Шкала оценивания промежуточной аттестации

Критерии оценивания	Баллы/оценка
Выставляется за ответ, который демонстрирует прекрасное знание предмета, умение соединять знания из различных разделов курса, легко и безошибочно иллюстрировать теоретические положения примерами, как взятыми из учебника, так и своими собственными; владение терминологией из различных разделов курса.	30-21 балл/отлично
Выставляется за ответ, который демонстрирует хорошее знание и понимание изученного материала, подкреплён примерами, взятыми из лекций или учебника; допускаются единичные ошибки, которые экзаменуемый исправляет самостоятельно после замечаний преподавателя.	20-16 баллов/хорошо
Выставляется за ответ, который обнаруживает самое общее понимание теории, однако, плохо подкрепляемое	15-11 баллов/удовлетворительно

практическими примерами. При таком ответе студент проявляет неуверенность, не всегда даёт исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы	
Выставляется за ответ, который обнаруживает непонимание сути вопроса, являясь механическим повторением курса лекций или учебника; незнание терминологии, искажение смысла понятий; неумение соотнести теорию с практикой.	10-0 баллов/не удовлетворительно

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине на экзамене

Итоговая оценка складывается из оценки за выполнения всех предусмотренных в программе дисциплины форм отчетности в рамках текущего контроля, а также оценки на промежуточной аттестации.

Оценка по дисциплине	Баллы, полученные в течение освоения дисциплины
5 «отлично»	81-100
4 «хорошо»	61-80
3 «удовлетворительно»	41-60
2 «неудовлетворительно»	0-40