

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет дошкольного, начального и специального образования
Кафедра Логопедии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры логопедии
Протокол от «12» сентября 2023 г., № 2
Зав. кафедрой  Пантелеева Л.А.

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине
Логопсихология

Направление подготовки
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Профиль
Логопедия

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Логопедия. Для студентов 2020 года набора, очная форма.

I. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-6 Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

II. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-6	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: Психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями Уметь: Использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными	Конспект, реферат, экзамен	41-60 баллов
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.	Знать: Традиционные и инновационные психолого- педагогические технологии в профессиональной деятельности Уметь: Применять традиционные и инновационные психолого- педагогические технологии в профессиональной деятельности Владеть: навыками отбора и использования психолого- педагогические технологии в профессиональной деятельности,	Презентация контрольная работа, экзамен	61-100 баллов

			необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями		
--	--	--	---	--	--

III. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы для контрольных работ

Контрольная работа № 1.

Межпредметные связи логопсихологии.

ПЛАН

1. Речевое нарушение как комплексное образование.
2. Междисциплинарный подход к изучению речевых нарушений. Классификации речевых нарушений.
3. Мозговая организация психической деятельности.

Контрольная работа № 2.

Речь как высшая психическая функция.

ПЛАН

1. Речь как ВПФ.
2. Психолингвистическое учение о речевой деятельности.
3. Связь речевой функции с другими психическими функциями.
4. Влияние речи на формирование деятельности у детей.

Контрольная работа № 3.

Психологическая характеристика лиц с нарушениями речи.

А. нарушения фонетико-фонематического строя; Б. общее недоразвитие речи;

В. темпо-ритмические, мелодико-интонационные нарушения или нарушения голоса.

ПЛАН

1. Определение и краткая характеристика нарушения речи.
2. Этиология.
3. Особенности познавательной деятельности.
4. Личностные особенности.
5. Специфика формирования деятельности.

Контрольная работа № 4.

Психологическое изучение детей с нарушениями речи.

ПЛАН

1. Психолого-педагогическая классификация нарушений речи.
2. Аспекты психологического изучения детей.
3. Технологии обследования.
4. Варианты стимульного материала.

Контрольная работа № 5

Психологическая коррекция психической деятельности детей с ТНР

ПЛАН

1. Анализ технологий психологической коррекции познавательной деятельности.
2. Содержание коррекционной работы.

Примерные темы докладов

1. Развитие психолого-педагогических исследований за рубежом.
2. Развитие психолого-педагогических исследований в России.
3. Современные представления об отклонениях в развитии у детей.
4. История развития методов изучения детей с проблемами в развитии.
5. Методы психолого-педагогической диагностики.
6. Метод наблюдения. Роль педагогического наблюдения для изучения детей с проблемами в развитии.
7. Естественный психолого – педагогический эксперимент.
8. Метод эксперимента. Экспериментально – психологические методики.
9. Обучающий эксперимент, его значение для изучения детей с проблемами в развитии.
10. Тестирование, его роль в изучении детей с нарушениями в развитии.
11. Рисуночные тесты, их значение для психодиагностики нарушений развития.
12. Дифференциальная диагностика определение, цель и задачи.
13. Сходные состояния. Дифференциально-диагностические критерии разграничения сходных состояний.
14. Основные критерии разграничения умственно отсталых детей и сходных состояний.
15. Психологическое изучение семьи, воспитывающей ребёнка с отклонениями в развитии.
16. Методика изучения детско-родительских отношений.
17. Консультативно-диагностическая работа в ПМПК.
18. Методы психолого-педагогического исследования детей в ПМПК.
19. Методы экспериментально-психологического исследования в ПМПК.

Примерные темы для презентаций

1. Логопсихология как наука. Предмет и объект. Цели, задачи и содержание учебного курса. История логопсихологии.
2. Речевое нарушение как комплексное образование. Связь логопсихологии с другими науками.
3. Междисциплинарный подход к изучению речевых нарушений.
4. Классификации речевых нарушений.
5. Мозговая организация речевой деятельности.
6. Учение о речевой функциональной системе как психофизиологической базе речевой деятельности.
7. Речь как психический процесс. Взаимосвязь речи с другими психическими процессами.
8. Роль различных видов деятельности в формировании речи.

9. Влияние речи на формирование познавательной и других видов деятельности.
10. Технологии психологического изучения детей с нарушениями речи.

Примерные темы для рефератов

1. Раннее речевое развитие ребенка. Влияние биологических и социальных факторов на ход развития речи.
2. Формирование речевой функциональной системы в процессе онтогенеза.
3. Мозговая организация речевой деятельности. Учение о речевой функциональной системе как психофизиологической базе речевой деятельности.
4. Роль различных видов деятельности в формировании речи.
5. Формирование предпосылок речевой деятельности у детей с нормальным и нарушенным речевым развитием.
6. Формирование у детей с речевой патологией различных видов деятельности.

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Логопсихология как наука. Предмет и объект. Цели, задачи и содержание учебного курса.
2. История становления логопсихологии.
3. Речевое нарушение как комплексное образование.
4. Классификации речевых нарушений
5. Биологические и социальные факторы речевых нарушений.
6. Междисциплинарный подход к изучению речевых нарушений.
7. Связь логопсихологии с другими науками.
8. Мозговая организация речевой деятельности.
9. Учение о речевой функциональной системе как психофизиологической базе речевой деятельности.
10. Речь как психический процесс.
11. Взаимосвязь речи с другими психическими процессами.
12. Роль различных видов деятельности в формировании речи.
13. Влияние речи на формирование познавательной и других видов деятельности.
14. Формирование предпосылок речевой деятельности у детей с нормальным и нарушенным речевым развитием.
15. Общие принципы обследования детей с нарушениями в развитии.
16. Структура дефекта психического развития.
17. Теория компенсаций психических функций, ее значение в развитии логопсихологии.
18. Общие закономерности психического развития по Л.С. Выготскому.
19. Общие принципы обследования детей с нарушениями в развитии.
20. Особенности познавательной деятельности у детей с нарушением речи (по выбору)
21. Психолингвистические основы логопсихологии.
22. Развитие личности и эмоционально-волевой сферы у детей с речевой патологией.
23. Особенности формирования у детей с речевой патологией различных видов деятельности
24. Технологии психологического изучения детей с нарушениями речи.
25. Формирование психических процессов и различных видов деятельности у детей.

26. Принцип комплексности в психокоррекционной работе.
27. Принципы создания программы развивающей и коррекционной работы с детьми, имеющими речевую патологию.
28. Психолого-педагогические методы профилактики и коррекции вторичных отклонений.
29. Значение влияния семьи на эффективность коррекционной работы.
30. Формы и содержание работы специального психолога с родителями.

IV. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО для аттестации студентов на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям к формированию компетенций по дисциплине используются фонды оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации. Фонды включают: вопросы и типовые задания для практических занятий, контрольные вопросы к экзамену.

Соотношение вида работ и количества баллов в рамках процедуры оценивания

Вид работы	Количество баллов
Конспект	до 10 баллов
Реферат	до 10 баллов
Презентация	до 20 баллов
Контрольная работа	до 20 баллов
Посещаемость	до 10 баллов
Экзамен	до 30 баллов

Написание конспекта оценивается

8-10 баллов: в содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса материал изложен понятным языком; формулы написаны четко и с пояснениями; схемы, таблицы, графики, рисунки снабжены пояснениями выполнены в соответствии с предъявляемыми требованиями; к ним даны все необходимые пояснения; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы

4-7 балла: в содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

0-3 балла: конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Шкала оценки реферата:

10-9 баллов: содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики), включающий различные типы источников (учебные и методические пособия, научные статьи и т.д.), в том числе за последние 5 лет. Студент хорошо ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту,

иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

8-7 баллов: содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики). Студент хорошо ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые обоснованные выводы.

6-5 баллов: содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые выводы при условии оказания помощи.

4-1 баллов: содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. Текст реферата не в полном объеме раскрывает ключевые аспекты проблемы. В реферате содержится список литературы. Студент испытывает затруднения при ориентировке в рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, прибегая к тексту реферата, а также при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: содержание реферата не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемую проблему. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте реферата студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Шкала оценки презентации

16-20 баллов: содержание презентации полностью соответствует названию и в полной мере раскрывает заявленную тематику. Презентация выполнена в указанные сроки и содержит не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Материал презентации служит дополнением к докладу по рассматриваемому вопросу, углубляет и расширяет его, не дублируя. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании презентации, самостоятельно дает полные и развернутые ответы на вопросы по материалам презентации, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности.

10-15 баллов: Содержание презентации полностью соответствует названию, раскрывает заявленную тематику. Презентация выполнена в указанные сроки, может содержать не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Материал презентации служит дополнением к докладу по рассматриваемому вопросу, дублирует его лишь частично. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании презентации, дает необходимые ответы на вопросы по материалам презентации, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности, при этом нуждается в помощи в виде наводящих вопросов.

3-9 баллов: Содержание презентации соответствует названию, раскрывает заявленную тематику. В презентации иллюстративное оформление представлено в минимальном объеме или не представлено вообще. Материал презентации является дублирующим по отношению к тексту доклада, дополняет его не значительно. Оформление в целом соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов. Студент раскрывает содержание презентации и делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

0-2 балла: содержание презентации не раскрывает заявленную тематику. Оформление не соответствует необходимым требованиям. Студент не может дать правильные ответы на

вопросы по материалам презентации и сделать необходимые выводы даже при условии оказания ему активной помощи.

Контрольная работа оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

16-20 баллов: контрольная работа характеризуется тем, что студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; изложил математический материал в определенной логической последовательности, точно используя терминологию; показал умение решать примеры и задачи, применять свои знания при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

10-15 баллов: контрольная работа характеризуется тем, что в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание математического ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа; допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов.

3-9 баллов: контрольная работа характеризуется тем, что неполно или непоследовательно раскрыто содержание математического материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; имелись затруднения или допущены ошибки в решении задачи и примеров; студент не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

0-2 баллов: при изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных знаний в области математики.

Шкала оценки посещаемости

10 баллов: посещаемость занятий без пропусков;

9-8 баллов: 1-2 пропуска занятий;

7-6 баллов: 3-4 пропуска занятий;

5-4 балла: 5-6 пропуска занятий;

3-2 балла: 7-8 пропусков;

1-0 баллов: 9 и более пропусков.

Самостоятельная работа студентов оценивается в соответствии со следующими критериями:

81–100 баллов: студент полностью и самостоятельно раскрывает содержание поставленного вопроса; иллюстрирует свой ответ практическими примерами; свободно ориентируется в рассматриваемых проблемах. При выполнении письменной или мультимедийной работы также – оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы, включающем разнообразные вариативные источники (книжные, учебные и методические пособия; публикации, достоверные интернет-ресурсы и т.д.).

61–80 баллов: студент достаточно полно, однако, с помощью раскрывает содержание поставленного вопроса; в дальнейшем самостоятельно ориентируется в различных аспектах рассматриваемой проблемы. При выполнении письменной или мультимедийной работы также - оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

41–60 баллов: студент раскрывает содержание поставленного вопроса и может ориентироваться в рассматриваемой проблеме при условии оказания ему помощи. При выполнении письменной или мультимедийной работы также -оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

0–40 баллов: студент не раскрывает в требуемом объеме содержание поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме даже при условии оказания ему помощи. Предоставляемые письменные или мультимедийные работы не оформлены или оформлены в нарушение соответствующих требований; в работе не представлен список литературы; либо представленный список является недостаточным по объему, не соответствующим тематике изучаемого вопроса.

Экзамен оценивается:

В качестве оценки используются следующие критерии:

При проведении *зачета* учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на практических и лабораторных занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных занятий по уважительной причине.

21–30 баллов – регулярное посещение занятий, высокая активность на лабораторных занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

11–20 баллов – систематическое посещение занятий, участие на лабораторных занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

6–10 баллов – нерегулярное посещение занятий, низкая активность на лабораторных занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–5 балла – регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины.

Итоговая оценка

Знания, умения и навыки студентов оцениваются по пятибалльной системе.

Оценка по 5-балльной системе экзамена и зачета		Оценка по 100-балльной системе
5	Отлично / Зачтено	81 – 100
4	Хорошо / Зачтено	61 – 80
3	Удовлетворительно / Зачтено	41 – 60
2	Неудовлетворительно / Не зачтено	21 – 40
1	Необходимо повторное изучение	0 – 20