

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт (ИФИ)
Факультет истории, политологии и права
Кафедра истории России средних веков и нового времени

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «14» 03 2019 г. № 7
Зав. кафедрой Багдасарян В.Э. /Багдасарян В.Э./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине
Основные концепции средневековой и новой истории России

Направление подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование
Профиль подготовки Историческое образование

Мытищи
2019

СОДЕРЖАНИЕ

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	3
1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	3
1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	3
1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	5
1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	7

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
ДПК-6	Способен самостоятельно осуществлять научное исследование и применять его результаты при решении конкретных научно-исследовательских задач	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этапы формирования	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ПК-6	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: особенности разработки научно-методического обеспечения курируемых учебных курсов, дисциплин (модулей).	Устный опрос	Шкала оценивания устного опроса
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Уметь: разрабатывать научно - методическое обеспечение курируемых учебных курсов, дисциплин (модулей) Владеть: разработки научно - методическое обеспечение	Устный опрос, Конспект, аннотация текста, доклад, презентация	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации,

			курируемых учебных курсов, дисциплин (модулей).		Шкала оценивания конспекта Шкала оценивания аннотации и текста
--	--	--	---	--	---

Шкала оценивания устного опроса

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос	Свободное владение материалом	5
	Достаточное усвоение материала	4
	Поверхностное усвоение материала	3
	Неудовлетворительное усвоение материала	2

Шкала оценивания конспекта

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Конспект	Конспект подготовлен по теме изучения	1
	Конспект отсутствует	0

Шкала оценивания аннотации текста

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Аннотация текста	Точность в выявлении основных идей автора; показана значимость реализации данной идеи, подхода; художественная выразительность изложения; логичность изложения; аннотация сдана в срок	10
	Точность в выявлении основных идей автора; показана значимость реализации данной идеи, подхода; отсутствуют логичность и художественная выразительность изложения; аннотация сдана в срок	7
	Точность в выявлении основных идей автора; не показана значимость реализации данной идеи, подхода; отсутствуют логичность и художественная выразительность изложения; аннотация сдана в срок	4
	Неточность в выявлении основных идей автора; не показана значимость реализации данной идеи, подхода; отсутствуют логичность и художественная выразительность изложения; аннотация не сдана в срок	0

Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Доклад	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом доклада	10
	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки	7

	материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	
	Соответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	4
	Несоответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом доклада	0

Критерии оценивания презентации

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Презентация	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; эстетичность оформления	10
	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	7
	Соответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	4
	Несоответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	0

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные задания для устных вопросов

1. Хронологические и географические рамки истории России.
2. Периодизация истории России.
3. Концепции современных авторов об общем и особенном в историческом развитии России. Л.В.Милов, Б.Н.Миронов.
4. Роль варягов в создании древнерусской государственности: версии и аргументы сторонников неонорманизма и неoантинорманизма.
5. Крещение Руси: современная историография проблемы.
6. Социальный строй Киевской Руси.
7. Политический строй Киевской Руси.
8. Особенности развития отдельных земель и княжеств в 12 – 13 вв.
9. Русь и Орда.
10. Дискуссия о причинах возвышения Москвы.
11. Личность Ивана Калиты в оценках историков.
12. Оценка деятельности Дмитрия Донского. Дискуссия о Куликовской битве и ее значении.

Примерная тематика докладов

1. Анализ состояния российского общества середины 19 в. современниками и историками.
2. Дореволюционные отечественные историки о реформах 1860 – 1870-х гг.
3. Советская историография реформ 1860 – 1870-х гг.
4. Изучение реформ 1860 – 1870-х гг. на современном этапе развития исторической науки.
5. Феномен «либеральной бюрократии».
6. Оценка личности Александра II в отечественной и зарубежной историографии.
7. Истоки революционного движения в России в оценках советской и современной историографии.
8. Концепция трех этапов революционного движения.
9. Мнения в отечественной исторической науке о значении акта 1 марта 1881 г.
10. Актуальные проблемы исследования ранней российской социал-демократии.
11. Внутриполитический курс Александра III: «контрреформы» или «коррекция»?
12. Оценка личности Александра III в отечественной и зарубежной историографии.
13. Зарождение концепции «империализма»
14. Экономическая модернизация России конца XIX – начала XX в.: оценки, дискуссии.

Примерная тематика презентаций

1. Дискуссия о государственно-монополистическом капитализме конца 1950-х гг. В.И. Бовыкин, И.Ф. Гиндин, К.Н. Тарновский.
2. Дискуссия об экономическом эффекте реформ П.А. Столыпина.
3. Предпосылки и причины Первой российской революции в историографии.
4. Особенности революции в России.
5. Власть в условиях революции. Проблема выбора между путем уступок и бескомпромиссной борьбы с революцией.
6. Историческое значение и опыт революции 1905 – 1907 гг.
7. Оценка личности Николая II в историографии.
8. Оценка деятельности революционных партий в начале 20 в.
9. Оценка деятельности либеральных партий в начале 20 в.
10. Оценка деятельности монархических организаций в начале 20 в.
11. Проблема формирования первых основ гражданского общества в России.
12. Оценка программы реформ П.А. Столыпина в перспективах выхода из революционной ситуации.
13. Предпосылки и причины Февральской революции 1917 г. в оценках исследователей.
14. Сравнение условий начала Первой и Второй революции. Революции 1905 и 1917 гг.: две революции или одна?

Примерные вопросы для проведения зачета.

1. Оценка сути и последствий феодальной войны второй четверти 15 в.
2. Обстоятельства падения ордынского ига.
3. Личность Ивана III в оценках историков.
4. Актуальные проблемы историографии правления Ивана Грозного (работы В.Б.Кобрин, Р.Г.Скрынникова, Б.Н.Флори).
5. Вопрос о социальных противоречиях 16 в.
6. Дискуссия о генезисе крепостного права в России.
7. Смута: русское общество и вмешательство Речи Посполитой в российские дела в начале 17 века.
8. Причины избрания Михаила Федоровича на российский престол.
9. Самодержавие 17 в. и его социальная опора.
10. Дискуссия о Земских соборах.

11. Церковные реформы и церковный раскол в 17 в. Идеология русского общества. Социально-психологические мотивы массового участия русских людей в церковном расколе.
12. Проблема соотношения «Священства и Царства» в Русском государстве 17 в. в современной историографии.
13. Царствование Алексея Михайловича и петровские преобразования. Предпосылки и неизбежность петровских преобразований.
14. Вопрос о петровских реформах как революции сверху.
15. Эволюция государственного строя и управления в 18 в. в оценках современной историографии.
16. Россия – империя нового времени. Имперская идея и концепция «Москва – Третий Рим».
17. Роль дворянства в дворцовых переворотах 18 в.
18. «Бироновщина»: новые оценки.
19. Правление Екатерины II в оценках современной историографии.
20. Правление Павла I в оценках современной историографии.
21. Просвещенный абсолютизм и противоречия его идеологии.
22. Теория модернизации: условия зарождения и развития, основные положения.
23. Современная критика теории модернизации. Особенности российской модернизации 19 – начала 20 вв.
24. Понятия «реформа» и «революция» в отечественной историографии.
25. Русский абсолютизм и конституционализм начала 20 в. в оценках исследователей.
26. Советская историческая наука об исторических процессах в России 19 – начала 20 в.
27. Концепция цивилизационного кризиса в России 19 – начала 20 в.
28. Русский абсолютизм и конституционализм начала 20 в. в оценках исследователей.
29. Внутренняя политика Александра I в оценках историографии.
30. Новые подходы к оценке участия России в наполеоновских войнах.
31. Массонство в жизни России первой половины 19 в.
32. Декабристы – реформаторы или революционеры?
33. Новые оценки кризиса 1825 г. как кризиса династического.
34. Современные тенденции в оценке царствования Николая I.

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Основными формами текущего контроля являются оценка составления конспектов, устные опросы, аннотирование текстов, подготовка докладов и презентаций. Требования к оформлению и выполнению форм отчетности по дисциплине отражены в методических рекомендациях по организации самостоятельной работы магистрантов.

Доклад – публичное сообщение на определенную тему, в процессе подготовки которого студент использует те или иные навыки исследовательской работы. Подготовка докладов предполагается по содержащимся в рабочей программе дисциплины темам.

Написание конспекта (статьи, монографии, учебника, книги и пр.) представляет собой деятельность магистранта по созданию обзора информации, содержащейся в объекте конспектирования, в более краткой форме. В конспекте должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы, аргументы, этапы доказательства и выводы.

Аннотирование текста (аннотация – краткая характеристика текста, книги, статьи, раскрывающая содержание). Фиксируются основные проблемы, затронутые в тексте, мнения, оценки, выводы автора.

Презентация – форма текущего контроля, где, кроме умения работать с информацией, используются практические навыки по наглядному пространственному ее отображению.

Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Минимальное количество баллов, которые магистрант должен набрать в течение семестра за текущий контроль равняется 40 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые магистрант может получить на экзамене, равняется 20 баллам.

Формой промежуточной аттестации является зачет, которые проходит в форме устного собеседования по вопросам.

Критерии оценивания зачета:

Баллы	Критерии оценивания
20-17	Магистрант прочно усвоил предусмотренный программный материал; правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
16-13	Магистрант прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
12-8	Магистрант не достаточно прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; не связывает теорию с практикой.
7-0	Магистрант не усвоил предусмотренный программный материал; не ответил на большинство вопросов преподавателя, не связывает теорию с практикой.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Баллы	Оценивание по системе «зачтено / не зачтено»
100-41	зачтено
40-0	не зачтено