

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:11:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffc791728031a5b7b559f6b9e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального
образования
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет технологии и предпринимательства

Кафедра теории и методики профессионального образования

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «6» апреля 2019 г. № 16
Зав. Кафедрой Л.Н. Анисимова

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Учебная дисциплина

Основы организации кружковой работы

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Профиль:

Проектное обучение и робототехника в образовательных учреждениях

Квалификация

Магистр

Форма обучения

Очная

Мытищи
2019

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции	Формы учебной работы по формированию компетенций в процессе освоения образовательной программы
УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Когнитивный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Операционный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Деятельностный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

Этапы формирования компетенции	Уровни освоения составляющей компетенции	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания		
				Цифровое выражение	Выражение в баллах БРС	Словесное выражение
Когнитивный	пороговый	Знание методов научных исследований и организации коллективной научно-исследовательской работы, командной стратегии для	Фрагментарные и неточные знания методов научных исследований и организации коллективной научно-исследовательской работы, командной стратегии для достижения поставленной цели	2	21-40	(незачтено) неудовл.

	базовый	достижения поставленной цели	Общие знания методов научных исследований и организации коллективной научно-исследовательской работы, командной стратегии для достижения поставленной цели	3	41-60	(зачтено) удовл.
	повышенный		Системные знания методов научных исследований и организации коллективной научно-исследовательской работы, командной стратегии для достижения поставленной цели	4	61 - 80	(зачтено) хорошо
	продвинутый		Всесторонние, аргументированные и системные знания методов научных исследований и организации коллективной научно-исследовательской работы, командной стратегии для достижения поставленной цели	5	81 - 100	(зачтено) отлично
Операционный	пороговый	Умение использовать методы научных исследований и организации коллективной научно-исследовательской работы выработывая командную стратегию для достижения	Частично освоенное умение использовать методы научных исследований и организации коллективной научно-исследовательской работы выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели	2	21-40	(незачтено) неудовл.
	базовый		В целом верное, но недостаточно точно осуществляемое умение использовать	3	41-60	(зачтено) удовл.

		поставленной цели	методы научных исследований и организации коллективной научно-исследовательской работы вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели			
	повышенный		В целом сформированное и системное умение использовать методы научных исследований и организации коллективной научно-исследовательской работы вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	4	61 - 80	(зачтено) хорошо
	продвинутый		Успешное, системное и обоснованное умение использовать методы научных исследований и организации коллективной научно-исследовательской работы вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	5	81 - 100	(зачтено) отлично
Деятельностный	пороговый	Владение методами научных исследований и организации коллективной научно-исследовательской работы вырабатывая	Фрагментарное владение методами научных исследований и организации коллективной научно-исследовательской работы вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	2	21-40	(незачтено) неудовл.

	базовый	командную стратегию для достижения поставленной цели	Начальный опыт владения методами научных исследований и организации коллективной научно-исследовательской работы выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели	3	41-60	(зачтено) удовл.
	повышенный		Целенаправленное и грамотное владение методами научных исследований и организации коллективной научно-исследовательской работы выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели	4	61 - 80	(зачтено) хорошо
	продвинутый		Творческое и обоснованное владение методами научных исследований и организации коллективной научно-исследовательской работы выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели.	5	81 - 100	(зачтено) отлично

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательного материалы

Темы творческой работы (эссе)

1. Выбор тематики и направления работы кружка.
2. Организация и проведение занятий в кружке.
3. Создание сообщества на базе кружка.
4. Отраслевые и информационные партнёры организации кружковой деятельности.

Темы доклада

1. Сущность и принципы кружковой деятельности.
2. Образовательные результаты кружка нового типа.
3. Типы объединений (кружков).

Вопросы к зачету

1. Понятие кружковой работы.
2. Сущность и принципы кружковой деятельности.
3. Образовательные результаты кружка нового типа.
4. СанПиНы и другие нормативные акты, регламентирующие деятельность кружков.
5. Типы объединений (кружков).
6. Выбор тематики и направления работы кружка.
7. Особенности планирования работы кружка.
8. Создание рабочей программы кружка.
9. Материальные ресурсы.
10. Организация и проведение занятий в кружке.
11. Стадии развития кружка.
12. Методы организации командной работы.
13. Создание сообщества на базе кружка.
14. Отраслевые и информационные партнёры.

5.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Методические рекомендации по подготовке доклада

1. При подготовке к докладу следует оценить время, необходимое для написания доклада, его оформления (как правило, в форме презентации), подготовки к выступлению, после чего составить план работы над докладом.
2. Для написания доклада необходимо сначала подобрать литературу по теме доклада (используя библиографические пособия, реферативные журналы, библиотечные каталоги и проч.)
3. При изучении литературы полезно делать краткий конспект источников (рукописный или компьютерный вариант) с выделением вопросов по теме доклада, рассмотренных в каждом источнике.
4. После изучения литературы по сделанному конспекту необходимо составить список рассмотренных вопросов по теме доклада, в котором у каждого пункта отметить источники информации.
5. На основании составленного списка составить план доклада, обсудить его с преподавателем.
6. По составленному плану написать доклад, следуя общепринятой структуре (вводная часть, цель и задачи доклада, содержательная часть, заключение).
7. Во вводной части доклада необходимо сформулировать собственное понимание актуальности выбранной темы, показать наличие проблемной ситуации по обсуждаемой теме, сформулировать цель и задачи доклада. В содержательной части следует изложить сущность проблемы, привести разные точки зрения, изложенные у разных авторов. В заключении необходимо подвести итоги по рассмотрению темы доклада, показать перспективы решения проблемы.
8. Подготовить иллюстративный материал к презентации.
9. Подготовить текст устного доклада с учетом времени, отпущенного на доклад (7-10 минут).
10. Подготовиться к выступлению, выучив (отрепетировав) доклад, подготовиться к ответам на возможные вопросы и к дискуссии.

Критерии оценивания доклада

Зачтено (продвинутый уровень): свободное изложение и владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, достаточно правильное изложение теории и методологии, анализ фактического материала и чёткое изложение итоговых результатов, грамотное изложение текста. Доклад, сообщение сопровождается интересной презентацией.

Зачтено (повышенный уровень): достаточное усвоение материала. Суть проблемы раскрыта, аналитические материалы, в основном, представлены; описание не содержит грубых ошибок; основные выводы изложены и, в основном, осмыслены. Доклад, сообщение сопровождается короткой презентацией.

Зачтено (базовый уровень): поверхностное усвоение теоретического материала. Недостаточный анализ анализируемого материала. Суть проблемы изложена нечётко; в использовании понятийного аппарата встречаются несущественные ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены. Доклад, сообщение не имеет сопровождения презентацией.

Не зачтено (пороговый уровень): неудовлетворительное усвоение теоретического и фактического материала по проблемам научного исследования. Суть проблемы и выводы изложены плохо; в использовании понятийного аппарата встречаются грубые ошибки; основные выводы изложены и осмыслены плохо.

Методические рекомендации по составлению тезауруса

Система научных знаний отражается в понятиях и категориях, поэтому знание терминологии является основополагающим при изучении теоретического материала учебной дисциплины «Основы организации кружковой работы».

Тезаурус можно оформить по типу алфавитной записной книжки или отвести специальное место в рабочей тетради с указанием значения каждого термина и источника, откуда взято определение.

При составлении тезауруса нужно придерживаться определенного образца оформления.

Источниками информации при составлении тезауруса могут быть учебники, учебные пособия, словари, справочники, энциклопедии, в том числе электронные и интернет-источники.

Некоторые специальные понятия могут трактоваться по-разному, поэтому имеет смысл ознакомиться с определениями из разных источников.

Алгоритм самостоятельной работы по составлению тезауруса:

- 1) Внимательно прочитайте учебный материал по изучаемой теме.
- 2) Выпишите термины.
- 3) Ознакомьтесь со списком рекомендуемой литературы и источников и подготовьте их для работы.
- 4) Найдите расшифровку терминов в одном из рекомендуемых источников.
- 5) Запишите определение в терминологический словарь.
- 6) Сравните расшифровку терминов в разных источниках.
- 7) Дополните расшифровку терминов информацией полученной Вами из других источников.

Критерии оценивания тезауруса

При оценивании тезауруса учитывается:

- полнота исследования темы;
- грамотность работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок;
- работа соответствует по оформлению всем требованиям и сдана в срок.

Оценка «зачет» ставится, если содержание тезауруса соответствует заданной теме, выдержаны все требования к его оформлению; или основные требования к оформлению тезауруса соблюдены, но при этом допущены недочеты, например: неточно и некорректно подобраны слова и дано их толкование.

Оценка «незачет» ставится, если слова и их толкование не соответствуют заданной теме; или тезаурус студентом не представлен в срок.

Методические рекомендации по подготовке эссе

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие позицию обучающегося по поставленной проблеме. В зависимости от специфики магистерского исследования темы эссе могут корректироваться и уточняться. Эссе может содержать анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из отечественных и зарубежных научных журналов, подробный разбор предложенной темы с развернутым собственным мнением, и т.д. При подготовке эссе магистрант демонстрирует владение способами осуществления деятельности, навыки самостоятельного творческого мышления, письменного изложения собственных мыслей и т.д.

Оценка эссе

Зачтено (продвинутый уровень): содержание работы полностью соответствует теме; глубоко и аргументировано раскрывается тема, что свидетельствует об отличном знании проблемы и дополнительных материалов, необходимых для ее освещения, умение делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логическое и последовательное изложение мыслей; четко сформулирована проблема эссе, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; написано правильным литературным языком и стилистически соответствует содержанию; фактические ошибки отсутствуют; достигнуто смысловое единство текста, дополнительно используемого материала; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.

Зачтено (повышенный уровень): достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее; обнаруживаются хорошие знания учебного материала, и других источников по проблематике эссе и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логическое и последовательное изложение текста работы; четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе; в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; написано правильным литературным языком, стилистически соответствует содержанию; имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.

Зачтено (базовый уровень): в основном раскрывается тема; дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; - обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.

Не зачтено (пороговый уровень): тема полностью нераскрыта, что свидетельствует о поверхностном знании; отсутствие выводов и обобщений;

характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; выводы не вытекают из основной части; многочисленные (60-100%) заимствования текста из других источников; отличается наличием грубых речевых ошибок.

Методические рекомендации к подготовке к зачету

Подготовка к зачёту предполагает изучение и тщательную проработку студентами учебного материала курса «Основы организации кружковой работы» с учётом рекомендованной им основной, дополнительной литературы, лекционных и практических занятий. Зачёт по учебной дисциплине проводится по предлагаемым вопросам.

Условия допуска к зачёту: для допуска к зачету студент должен присутствовать и активно работать на практических занятиях, выполнить все задания самостоятельной работы и получить оценку «зачтено» по всем видам самостоятельной работы.

На зачёте студент даёт ответы на вопросы без предварительной подготовки. Преподаватель имеет право задавать дополнительные вопросы: если студент недостаточно полно осветил тематику вопроса, если затруднительно однозначно оценить ответ, если студент не может ответить на вопрос, если студент отсутствовал на занятиях в семестре.

К устному ответу предъявляются следующие требования:

1. Полнота и глубина изложения с опорой на литературные источники по данной дисциплине.
2. Самостоятельность суждений.
3. Логичность и обоснованность выводов.
4. Свободное владение понятийным аппаратом данной дисциплины.
5. Умение правильно использовать научную терминологию.
6. Умение обнаруживать и реализовывать межпредметные связи.
7. Умение использовать теоретические знания при решении практических вопросов.

Оценка «ЗАЧТЕНО» по дисциплине ставится в том случае, если магистрант представляет развернутый и полный ответ на вопросы преподавателя, свидетельствующий об освоении им оцениваемых компетенций на соответствующем уровне.

Оценка "отлично" (81-100 баллов) ставится при полных, исчерпывающих, аргументированных ответах на все основные и дополнительные вопросы зачета, отличающихся логической последовательностью и четкостью в выражении мыслей и обоснованностью выводов, демонстрирующих знания источников и литературы, понятийного аппарата и умение им пользоваться при ответе.

Оценка "хорошо" (61-80 баллов) ставится при полных, исчерпывающих, аргументированных ответах на все основные и дополнительные вопросы зачета, отличающихся логичностью, четкостью и знаниями понятийного аппарата по теме вопроса при незначительных упущениях при ответах.

Оценка "удовлетворительно" (41-60 баллов) ставится при неполных и слабо аргументированных ответах, демонстрирующих общее представление и элементарное понимание существа поставленных вопросов, понятийного аппарата.

Оценка "неудовлетворительно" (0-40 баллов) ставится при незнании и непонимании студентом существа вопросов зачета.