

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559f609e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
Историко-филологический институт (ИФИ)
Факультет истории, политологии и права
Кафедра политологии и права

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры политологии и права
Протокол от «26» мая 2022 г. № 10
Зав. кафедрой В. Г. Егоров



**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

Современная организация государственных учреждений в России

Направление подготовки 41.03.04 Политология

Мытищи
2022

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Компетенции	Этап формирования
СПК-6. Способен формировать перечень приемлемых вариантов управленческого решения, проводить экспертную диагностику ситуации, оформлять управленческое решение, проводить политическую экспертизу уже принятого управленческого решения, его оценивать и давать рекомендаций по его корректировке.	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
СПК-7. Способен проводить сравнительный анализ имеющихся альтернатив, оценку возникающих рисков и выбор оптимального варианта на основе основных теоретико-методологических подходов в политической компаративистике, а также на основе знания современных школ и концепций в сравнительной политологии и владения навыками сравнительного анализа политических систем и институтов.	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
СПК-12. Способен владеть навыками научных исследований политических процессов и отношений, методами сбора и обработки данных; навыками участия в исследовательском процессе, способностью готовить научные тексты для публикации в научных изданиях и выступления на научных мероприятиях; а также методиками	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.

социологического, политологического и политико-психологического анализа, подготовки справочного материала для аналитических разработок, составления библиографических обзоров, рефератов, разделов научно-аналитических отчетов по результатам научно-теоретической и эмпирической исследовательской работы.	
---	--

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
СПК-6	Пороговый	Работа на учебных занятиях. Самостоятельная работа.	Знать: основные закономерности и тенденции мирового и российского политического процесса. Уметь: формировать перечень приемлемых вариантов управленческого решения, проводить экспертную диагностику ситуации. Владеть: навыками оценки управленческих решений, проведения политической экспертизы уже принятого управленческого решения.	Устный опрос, выступление на практическом занятии с докладом, зачет экзамен	41-60
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях. Самостоятельная работа.	Знать: о порядке принятия управленческих решений, способах проведения политической экспертизы. Уметь: применять политические технологии на практике. Владеть: знаниями о процессах глобализации и их влиянии на современные международные отношения.	Выступление на практическом занятии с презентацией, зачет экзамен	61-100
СПК-7	Пороговый	Работа на учебных занятиях. Самостоятельная работа.	Знать: об основных современных школах и концепциях сравнительной политологии. Уметь: проводить сравнительный анализ имеющихся альтернатив происходящих в государстве политических процессов. Владеть: навыками проведения сравнительного анализа политических систем и институтов.	Устный опрос, выступление на практическом занятии с докладом, зачет экзамен	41-60
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях. Самостоятельная работа.	Знать: о современных школах и концепциях теории политики и сравнительной политологии, их схожих чертах и отличиях. Уметь: проводить оценку возникающих рисков и осуществлять выбор оптимального варианта на основе различных теоретико-методологических подходов. Владеть: навыками сравнительного анализа политических систем и институтов в постсоветской и современной России. .	Выступление на практическом занятии с презентацией, зачет экзамен	61-100

СПК-12	Пороговый	Работа на учебных занятиях. Самостоятельная работа.	Знать: о проводящихся в политической науке исследованиях политических процессов и отношений. Уметь: формировать материал для аналитических разработок, составления библиографических обзоров, рефератов, разделов научно-аналитических отчетов. Владеть: навыками научных исследований политических процессов и отношений.	Устный опрос, выступление на практическом занятии с докладом, зачет экзамен	41-60
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях. Самостоятельная работа.	Знать: о результатах исследований политических процессов и отношений, методах сбора и обработки данных. Уметь: применять материалы для аналитических разработок, составления библиографических обзоров, разделов научно-аналитических отчетов по результатам научно-теоретической и эмпирической исследовательской работы. Владеть: навыками участия в исследовательском процессе, способностью готовить научные тексты для публикации в научных изданиях и выступления на научных мероприятиях.	Выступление на практическом занятии с презентацией, зачет экзамен	61-100

Подтверждением сформированности у студента оцениваемых компетенций является промежуточная аттестация.

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Примерные темы для проведения устного опроса:

1. Развитие форм правления в России.
2. Особенность политического сознания жителей российских городов.
3. Понятие политической элиты.
4. Трансформация форм государственного устройства в России.
5. Конституционная реформа российских государственных органов.
6. Становление российских органов местного самоуправления.
7. Понятие гражданского общества.
8. Перспективы развития российского гражданского общества.
9. Партийные системы в российской политической истории.
10. Российский избирательный процесс.

Примерные темы презентаций и докладов:

1. Развитие форм правления в России.

2. Особенность политического сознания жителей российских городов.
3. Понятие политической элиты.
4. Трансформация форм государственного устройства в России.
5. Конституционная реформа российских государственных органов.
6. Становление российских органов местного самоуправления.
7. Понятие гражданского общества.
8. Перспективы развития российского гражданского общества.
9. Партийные системы в российской политической истории.
10. Российский избирательный процесс.
11. Политическое сознание современных россиян.
12. Проблемы демократического процесса в России.
13. Правовое государство в России.
14. Аспекты прав человека и гражданина в современной РФ.
15. Политическая модернизация в России.
16. Взаимодействие российской экономики и политики.
17. Политический опыт российских революций.
18. Политические интересы российских социальных групп.
19. Современные российские политические конфликты.
20. Терроризм в России.
21. Российские этнополитические процессы.
22. Россия в мировом политическом процессе.
23. Национальная безопасность в современной России.
24. Космическая политика России.

Примерные вопросы к зачёту:

1. Объект и предмет дисциплины «Политические отношения и политический процесс в современной России».
2. «Политические отношения и политический процесс в современной России» как учебная дисциплина и научное направление.
3. Сущность западной советологии.
4. Понятие политического процесса.
5. Сущность политических отношений.
6. Методологическая основа изучения политических отношений и политического процесса в современной России.
7. Особенности российской политической легитимности.
8. Современная реформа российской политической власти.
9. Коммунистическая номенклатура.
10. Понятие политического лидерства.
11. Проведите SWOT-анализ имиджа российского политика В.В. Жириновского.
12. Основные теории политического лидерства.
13. Особенности советского политического лидерства
14. Проведите SWOT-анализ имиджа политического лидера Г.А. Зюганова.
15. Проведите SWOT-анализ имиджа российского политика Д.А. Медведева.
16. Проведите SWOT-анализ имиджа российского политика М.В. Мишустина.
17. Современное российское политическое лидерство.
18. Советские политические режимы.
19. Современный российский политический режим.
20. Становление современного российского государства.

Примерные вопросы к экзамену:

1. Отличия западного политического процесса от российского.
2. Объект и предмет дисциплины «Политические отношения и политический процесс в современной России».
3. Сущность западной советологии.
4. Понятие политического процесса.
5. Сущность политических отношений.
6. Методологическая основа изучения политических отношений и политического процесса в современной России.
7. Особенности российской политической легитимности.
8. Современная реформа российской политической власти.
9. Коммунистическая номенклатура.
10. Понятие политического лидерства.
11. Проведите SWOT-анализ имиджа российского политика В.В. Жириновского.
12. Основные теории политического лидерства.
13. Особенности советского политического лидерства.
14. Проведите SWOT-анализ имиджа российского политика М.В. Мишустина.
15. Современное российское политическое лидерство.
16. Советские политические режимы.
17. Современный российский политический режим.
18. Становление современного российского государства.
19. Развитие форм правления в России.
20. Особенность политического сознания жителей российских городов.
21. Понятие политической элиты.
22. Трансформация форм государственного устройства в России.
23. Конституционная реформа российских государственных органов.
24. Становление российских органов местного самоуправления.
25. Понятие гражданского общества.
26. Перспективы развития российского гражданского общества.
27. Партийные системы в российской политической истории.
28. Российский избирательный процесс.
29. Политическое сознание современных россиян.
30. Российская политическая культура.

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 60 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на экзамене («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 60 баллов и претендовать на положительную оценку на экзамене («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	26
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный контроль	Опрос (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10
Всего за семестр:		0	60

Посещение каждого занятия оценивается (100% - 80% посещаемость – 18-10 б., 70-40% -9-3 б., 30-0% - 2-0 б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 26-20б., 70-40% -19-8-б., 30-0% - 7-0б.). Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам: знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной политологической литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студенты конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Опрос на занятиях (дает возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0,5 балла). Опрос проводится по мере прохождения половины изучаемого курса. Проведение опроса призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В его ходе осуществляется проверка знания студентами развития основных событий, содержания ключевых понятий, умения устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, навыков работы с политологической терминологией, таблицами и др.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
	Проверка реферата	0	15

Контроль самостоятельной работы	Проверка презентации	0	15
Всего за семестр:		0	30

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	12-15
3	Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
1	Идея с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Идея не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

Студент должен подготовить одну презентацию по любой из тем для самостоятельного изучения. Проблемой, раскрываемой в презентации, может стать один из проблемных вопросов в теме для самостоятельного изучения. Презентация оформляется в электронном виде (с использованием программы Power Point).

Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все в ы в о д ы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.

			сделаны и/или обоснованы	Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональный термин	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	0-1	2-3	4	5

По результатам работы за семестр определяется индивидуальная программа итогового зачета для каждого из студентов. При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа включает все перечисленные вопросы; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений экзамен ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на зачете учитывается: понимание и степень усвоения теории и методологии политической науки; уровень знания фактического материала в объеме программы; правильность формулировки основных политологических понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать события прошлого и настоящего с привлечением политологических знаний; умение сделать выводы, обобщения; умение ответить на дополнительные вопросы.

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, в зависимости от необходимого количества баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ

Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Подготовка реферата	Реферат из списка тем	0	15
Подготовка презентации	Презентация из списка тем для презентаций	0	15
Итого		0	30

Шкала оценивания устного ответа студента

Критерии оценивания	Высокий	Оптималь- ный	Удовлетво- рит.	Не удовлетвор	Низкий
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2	1
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2	1
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2	1
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2	1

Промежуточная аттестация проводится в форме зачёта и экзамена.

Зачет проводится в форме устного ответа студента на вопросы.

Для получения оценки «зачет» (81-100 баллов) студент должен:

- продемонстрировать глубокое и прочное усвоение знаний программного материала;
- исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал;
- правильно формулировать определения;
- продемонстрировать умения самостоятельной работы с исследовательской и справочной литературой;
- уметь сделать выводы по излагаемому материалу.

Для получения оценки «зачет» (61-80 баллов) студент должен:

- продемонстрировать достаточно полное знание программного материала;
- продемонстрировать знание основных теоретических понятий;
- достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал;
- продемонстрировать умение ориентироваться в специальной литературе;
- уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.

Для получения оценки «зачёт» (41-60 баллов) студент должен:

- продемонстрировать общее знание изучаемого материала;
- показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;
- уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;
- знать основную рекомендуемую программой учебную литературу.

Оценка «не зачтено» (менее 41 баллов) ставится в случае:

- незнания значительной части программного материала;
- отсутствия владения понятийным аппаратом дисциплины.

Экзамен проводится в форме устного ответа студента на вопросы билета.

Для получения оценки «отлично» (81-100 баллов) студент должен:

- продемонстрировать глубокое и прочное усвоение знаний программного материала;
- исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал;
- правильно формулировать определения;
- продемонстрировать умения самостоятельной работы с исследовательской и справочной литературой;
- уметь сделать выводы по излагаемому материалу.

Для получения оценки «хорошо» (61-80 баллов) студент должен:

- продемонстрировать достаточно полное знание программного материала;
- продемонстрировать знание основных теоретических понятий;
- достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал;
- продемонстрировать умение ориентироваться в специальной литературе;
- уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.

Для получения оценки «удовлетворительно» (41-60 баллов) студент должен:

- продемонстрировать общее знание изучаемого материала;
- показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;
- уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;
- знать основную рекомендуемую программой учебную литературу.

Оценка «не удовлетворительно» (менее 41 баллов) ставится в случае:

- незнания значительной части программного материала;
- отсутствия владения понятийным аппаратом дисциплины.

