

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 02.06.2021
Уникальный программный идентификатор:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ

(МГОУ)

Факультет специальной педагогики и психологии

Кафедра специальной педагогики и инклюзивного образования

УТВЕРЖДЕН

На заседании кафедры

Протокол от «10» июня 2021 г. № 11

И.о. зав. кафедрой



/В.В. Сазонова/

Фонд оценочных средств

по дисциплине

Дошкольное инклюзивное образование детей с расстройствами аутистического спектра

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Программа подготовки: Дошкольное инклюзивное образование

Мытищи
2021

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения
образовательной программы**

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-6. Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия: Тема 1-4) 2. Самостоятельная работа (Работа с литературой, сетью Интернет, подготовка реферата, подготовка рецензии, выполнение теста)
ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия: Тема 1-4) 2. Самостоятельная работа (Работа с литературой, сетью Интернет, подготовка реферата, подготовка рецензии, выполнение теста)

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК 6	пороговый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия); 2. Выполнение заданий к самостоятельной работе.	<p>Знать: демонстрирует знания психолого-педагогических технологий в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями</p> <p>Уметь: осуществлять отбор и применяет психолого-педагогические технологии (в том числе инклюзивные) с учетом особых образовательных потребностей дошкольников с РАС</p>	Доклад. Презентация	40-60
	продвинутый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия); 2. Выполнение заданий к самостоятельной работе.	<p>Знать: знает психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями в условиях медицинских, социальных, образовательной организации</p> <p>Уметь: осуществлять отбор и применение психолого-педагогических технологий (в том числе инклюзивные) с учетом особых образовательных потребностей обучающихся различных нозологических групп</p> <p>Владеть: технологиями в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с РАС в условиях инклюзивной образовательной организации</p>	Доклад. Презентация. Опрос	61-100

ОПК 8	пороговый	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия); 2. Выполнение заданий и т.д.. 	<p>Знать: специфические, общие сведения знания в области специальной психологии и педагогики</p> <p>Уметь: осуществлять педагогическую деятельность с учетом психофизических, возрастных особенностей и индивидуальных образовательных потребностей обучающихся, включая дошкольников с РАС</p>	Доклад. Презентация	40-60
	продвинутый	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия); 2. Выполнение заданий и т.д.. 	<p>Знать: специфические, общие сведения знания в области специальной психологии и педагогики</p> <p>Уметь: осуществлять педагогическую деятельность с учетом психофизических, возрастных особенностей и индивидуальных образовательных потребностей обучающихся, включая дошкольников с РАС</p> <p>Владеть: методами научно-педагогического исследования на основе специальных научных знаний</p>	Доклад. Презентация. Отчет Реферат	61-100

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Оценочные средства для текущего контроля - реферат

Требования к структуре реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого пункта;
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Реферат оценивается исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферата.

Критерии и показатели, используемые при оценивании реферата

Критерии	Показатели
Новизна реферированного текста 2 балла	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
Степень раскрытия сущности проблемы 3 балла	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников 1 балл	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению 1 балл	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - соблюдение требований к оформлению и объему реферата
Грамотность 1 балл	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - литературный стиль.

Максимальный балл за данную контрольную точку составляет 10 баллов.

Тематика докладов и презентаций по дисциплине

1. Особенности развития ребенка с РАС в раннем и дошкольном возрасте.
2. Социализация как условие развития детей с расстройствами аутистического спектра.
3. Оценка сформированности жизненных компетенций как этап реализации деятельностного подхода в обучении детей с РАС.

4. Историческое развитие педагогической помощи детям с РАС .
5. Роль отечественных научных исследований в изучении расстройств аутистического спектра в Российской Федерации.
6. Организация социально-педагогической помощи дошкольникам с РАС
7. Возрастные закономерности психомоторного развития.
8. Ранняя стимуляция психомоторного развития..
9. Модели организации ранней помощи детям с РАС в странах дальнего и ближнего зарубежья.
10. Формы и модели обучения детей с расстройствами аутистического спектра в России.
11. Выбор образовательных маршрутов для обучающихся с РАС в современных условиях
12. Современная система организации деятельности образовательного учреждения, оказывающего психолого-педагогическую помощь дошкольникам с РАС.
13. Реализация условий обучения и воспитания дошкольников с РАС
14. Алгоритм действий по обеспечению психолого-педагогического сопровождения ребенка с РАС. Обучение детей с РАС по варианту АООП.
15. Функции воспитателя и специалистов психолого-педагогического сопровождения при оказании поддержки обучающимся с РАС.
16. Содержание коррекционной работы с обучающимися с РАС.
17. Взаимосвязь лечебного и педагогического процессов.
18. Цели, задачи учебно-воспитательного процесса.
19. Индивидуальный образовательный маршрут.
20. Содержание и методические приемы
21. Ассистирующие технологии взаимодействия.
22. Развитие и нормализация двигательной сферы.
23. Основы ассистивных технологий.
24. Здоровьесберегающие технологии.
25. Требования СанПиН к организации образовательного процесса.
26. Комплексное психолого-педагогическое сопровождение семей, имеющих детей с РАС.
27. Организация работы с родителями обучающегося с РАС.
28. Система взаимодействия педагогических работников при формировании ИУП.
29. Консультирование семьи по вопросам обучения, воспитания ребенка с РАС
30. Современные технологии формирования поведения у дошкольника с РАС.
31. Технология формирования коммуникативных навыков у дошкольников с РАС.

Тематика рефератов по дисциплине

1. Социализация как условие развития детей с расстройствами аутистического спектра.
2. Историческое развитие педагогической помощи детям с РАС .
3. Роль отечественных научных исследований в изучении расстройств аутистического спектра в Российской Федерации.
4. Возрастные закономерности психомоторного развития.
5. Ранняя стимуляция психомоторного развития..
6. Современная система организации деятельности образовательного учреждения, оказывающего психолого-педагогическую помощь дошкольникам с РАС.
7. Реализация условий обучения и воспитания дошкольников с РАС
8. Функции воспитателя и специалистов психолого-педагогического сопровождения при оказании поддержки обучающимся с РАС.
9. Содержание коррекционной работы с обучающимися с РАС.
10. Взаимосвязь лечебного и педагогического процессов.
11. Ассистирующие технологии взаимодействия.
12. Развитие и нормализация двигательной сферы.
13. Основы ассистивных технологий.

14. Здоровьесберегающие технологии.
15. Требования СанПиН к организации образовательного процесса.
- 16.** Комплексное психолого-педагогическое сопровождение семей, имеющих детей с РАС.
17. Организация работы с родителями обучающегося с РАС.
18. Система взаимодействия педагогических работников при формировании ИУП.
19. Консультирование семьи по вопросам обучения, воспитания ребенка с РАС
20. Современные технологии формирования поведения у дошкольника с РАС.
21. Технология формирования коммуникативных навыков у дошкольников с РАС.

Примерный перечень вопросов к зачету с оценкой

1. Особенности развития ребенка с РАС в раннем и дошкольном возрасте.
2. Социализация как условие развития детей с расстройствами аутистического спектра.
3. Оценка сформированности жизненных компетенций как этап реализации деятельностного подхода в обучении детей с РАС.
4. Историческое развитие педагогической помощи детям с РАС .
5. Роль отечественных научных исследований в изучении расстройств аутистического спектра в Российской Федерации.
6. Организация социально-педагогической помощи дошкольникам с РАС
7. Возрастные закономерности психомоторного развития.
8. Ранняя стимуляция психомоторного развития..
9. Модели организации ранней помощи детям с РАС в странах дальнего и ближнего зарубежья.
10. Формы и модели обучения детей с расстройствами аутистического спектра в России.
11. Выбор образовательных маршрутов для обучающихся с РАС в современных условиях
12. Современная система организации деятельности образовательного учреждения, оказывающего психолого-педагогическую помощь дошкольникам с РАС.
13. Реализация условий обучения и воспитания дошкольников с РАС
14. Алгоритм действий по обеспечению психолого-педагогического сопровождения ребенка с РАС. Обучение детей с РАС по варианту АООП.
15. Функции воспитателя и специалистов психолого-педагогического сопровождения при оказании поддержки обучающимся с РАС.
16. Содержание коррекционной работы с обучающимися с РАС.
17. Взаимосвязь лечебного и педагогического процессов.
18. Цели, задачи учебно-воспитательного процесса.
19. Индивидуальный образовательный маршрут.
20. Содержание и методические приемы
21. Ассистирующие технологии взаимодействия.
22. Развитие и нормализация двигательной сферы.
23. Основы ассистивных технологий.
24. Здоровьесберегающие технологии.
25. Требования СанПиН к организации образовательного процесса.
- 26.** Комплексное психолого-педагогическое сопровождение семей, имеющих детей с РАС.
27. Организация работы с родителями обучающегося с РАС.
28. Система взаимодействия педагогических работников при формировании ИУП.
29. Консультирование семьи по вопросам обучения, воспитания ребенка с РАС
30. Современные технологии формирования поведения у дошкольника с РАС.
31. Технология формирования коммуникативных навыков у дошкольников с РАС.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В качестве текущего контроля выбраны практические занятия и выполнение заданий, выдаваемых в рамках самостоятельной работы студентов, в качестве промежуточной аттестации – в 5 семестре – зачет с оценкой.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БАЛЛОВ ПО ВИДАМ РАБОТ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Доклад	до 20 баллов
Опрос	до 20 баллов
Реферат	до 20 баллов
Презентация	до 20 баллов
Зачет	до 20 баллов

Студенты, пропустившие два и более занятия, пишут контрольную работу на одну из тем пропущенных занятий каждого раздела.

В процессе практических занятий рекомендуется дважды провести опрос. Для проведения текущего, самостоятельного и итогового контроля разработаны задания.

Знания, умения и навыки студентов на опросе оцениваются по четырех-балльной системе.

Отметка *«отлично»* выставляется, если студент дает полный и правильный ответ на поставленные вопросы и дополнительные (если в таковых была необходимость) вопросы. В самостоятельном (без наводящих вопросов) ответе должны быть обстоятельно раскрыты соответствующие теоретические и методологические положения современной логопедии, дан анализ литературы (определенной учебной программой). Материал излагается в логической последовательности, литературным языком.

Обучающийся должен обнаружить знание существенных признаков рассматриваемых психологических процессов, понимание закономерностей их развития, роли в системе учебно-воспитательного процесса, показать навыки практического использования приобретенных знаний (в решении практических задач и включенных в экзаменационный билет или предложенных дополнительно экзаменатором). Ответ может содержать 1–2 неточности или несущественные ошибки.

Отметка *«хорошо»* выставляется, если ответ, соответствующий указанным выше критериям для отметки *«отлично»*, отличается меньшей обстоятельностью и глубиной изложения, содержит несущественные ошибки в изложении теоретического материала и при решении практических задач, самостоятельно исправленные после дополнительного вопроса экзаменатора.

Отметка *«удовлетворительно»* – если программный материал излагается в основном полно, но при этом допускаются существенные ошибки, ответ имеет репродуктивный характер, проявляется неумение применять педагогические закономерности, принципы и правила для объяснения конкретных фактов и решения логопедических задач; требуется известная помощь со стороны экзаменатора (путем наводящих вопросов, небольших разъяснений и т.п.); допускается нарушение логики изложения.

Отметка *«неудовлетворительно»* – если ответ обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее существенной части содержания учебного материала (по экзаменационному билету или дополнительным вопросам экзаменатора); допускаются существенные ошибки, которые студент не может исправить с помощью наводящих вопросов экзаменатора; допускается грубое нарушение логики изложения.

В качестве оценки выполнения заданий по подготовке **докладов** используются следующие критерии:

16-20 баллов - содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

11-15 баллов – содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой источниковой базе и не учитывает новейшие достижения логопедии, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

6-10 балла – содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, - содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, источниковая база является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0-5 балла - работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, источниковая база исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

В качестве оценки выполнения заданий по подготовке **реферата** используются следующие критерии:

9-10 баллов - содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

7-8 баллов – содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой источниковой базе и не учитывает новейшие достижения логопедии, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

5-6 балла – содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, - содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, и источниковая база является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0-5 балла - работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, источниковая база исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

В качестве оценки **презентации** используются следующие критерии:

8-20 баллов – содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

6–7 баллов – содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие

достижения науки, изложение материала носит преимущественно описательный характер; студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3–5 баллов – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения методологической науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Оценивание **зачета** происходит в соответствии с балльной системой, максимальный балл, который может получить студент за ответ составляет 20 баллов.

17 - 20 баллов: зачтено студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

15 - 16 баллов: зачтено студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

10 - 14 баллов: зачтено студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

0 - 9 баллов: не зачтено - студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.

Самостоятельные работы студентов оцениваются в соответствии со следующими критериями:

81-100 баллов: студент полностью и самостоятельно раскрывает содержание поставленного вопроса; иллюстрирует свой ответ практическими примерами; свободно ориентируется в рассматриваемых проблемах. При выполнении письменной или мультимедийной работы также - оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы, включающем разнообразные вариативные источники (книжные, учебные и методические пособия; публикации, достоверные интернет-ресурсы и т.д.).

61-80 баллов: студент достаточно полно, однако, с помощью раскрывает содержание поставленного вопроса; в дальнейшем самостоятельно ориентируется в различных аспектах рассматриваемой проблемы. При выполнении письменной или мультимедийной работы также - оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

41-60 баллов: студент раскрывает содержание поставленного вопроса и может ориентироваться в рассматриваемой проблеме при условии оказания ему помощи. При выполнении письменной или мультимедийной работы также - оформляет материал в

соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

0-40 баллов: студент не раскрывает в требуемом объеме содержание поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме даже при условии оказания ему помощи. Предоставляемые письменные или мультимедийные работы не оформлены или оформлены в нарушение соответствующих требований; в работе не представлен список литературы; либо представленный список является недостаточным по объему, не соответствующим тематике изучаемого вопроса.