

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
Дата подписания: 24.10.2024 14:31:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

Утвержден на заседании кафедры
уголовного процесса и криминалистики
Протокол от « 15 » 06 2021 г. № 1
Зав. кафедрой 
/ Э.Х. Надысева /

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине
Психология профессиональной деятельности адвоката

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Профиль:

Судебная адвокатура и нотариальная практика

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа
СПК-3 Способен принимать профессиональные решение в пределах своих полномочий, совершать иные действия, связанные с реализацией правовых норм Знать: полномочия адвоката;	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа
СПК-8 Способен к организации и проведению деловых переговоров с участием конфликтующих сторон, и применению примирительных процедур в различных сферах профессиональной деятельности	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-6	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: индивидуальную траекторию саморазвития Уметь: оценивать личностные ресурсы по достижению целей управления своим временем в процессе реализации траектории саморазвития.	доклад, тестирование, Практические задания, презентация, опрос, Зачет	41-60
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: индивидуальную траекторию саморазвития Уметь: оценивать личностные ресурсы по достижению целей управления своим временем в процессе реализации траектории саморазвития.	доклад, тестирование, Практические задания, презентация	61-100

			Владеть: умением рационального распределения временных и информационных ресурсов.	ция, опрос, Зачет	
СПК -3	Порог овый	Работа на учебных занятиях Самостоятел ьная работа	Знать: полномочия адвоката; Уметь: обосновывать принимаемые решения в пределах должностных обязанностей при осуществлении адвокатской деятельности, учитывая психологию профессиональной деятельности.	доклад, тестиров ание, Практич еские задания, презента ция, опрос, Зачет	41-60
	Прод винут ый	Работа на учебных занятиях Самостоятел ьная работа	Знать: полномочия адвоката; Уметь: обосновывать принимаемые решения в пределах должностных обязанностей при осуществлении адвокатской деятельности, учитывая психологию профессиональной деятельности. Владеть: способностью выявлять источники информации, системно их анализировать в целях принятия профессиональных решений при осуществлении адвокатской деятельности, учитывая психологию профессиональной деятельности.	доклад, тестиров ание, Практич еские задания, презента ция, опрос, Зачет	61- 100
СПК -8	Порог овый	Работа на учебных занятиях Самостоятел ьная работа	Знать: психологические особенности личности, влияющие на возникновение конфликта классификацию конфликтов; особенности конфликтов в межличностных отношениях сотрудников; методы управления конфликтами конфликт межличностный коллектив Уметь: организовывать проведения переговоров, в том числе в условиях эмоциональной напряженности участников конфликта.	доклад, тестиров ание, Практич еские задания, презента ция, опрос, Зачет	41-60
	Прод винут ый	Работа на учебных занятиях Самостоятел ьная работа	Знать: психологические особенности личности, влияющие на возникновение конфликта классификацию конфликтов; особенности конфликтов в межличностных отношениях сотрудников; методы управления конфликтами конфликт межличностный коллектив	доклад, тестиров ание, Практич еские задания, презента ция, опрос, Зачет	61- 100

			<p>Уметь: организовывать проведения переговоров, в том числе в условиях эмоциональной напряженности участников конфликта.</p> <p>Владеть: навыками выявления интересов конфликтующих сторон и анализа разработки правового варианта разрешения конфликта при осуществлении адвокатской деятельности, отвечающего интересам всех участников правового спора;</p>		
--	--	--	---	--	--

3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Оценочные средства по учебной дисциплине «Психология профессиональной деятельности адвоката» являются неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися по специальности «Юриспруденция», представляют собой совокупность контролирующих материалов, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимся установленных результатов обучения.

Оценочные средства по учебной дисциплине «Психология профессиональной деятельности адвоката» используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Примерные тестовые задания:

1. Адвокат:

- 1) помощник суда в установлении истины;
- 2) независимый советник по правовым вопросам;
- 3) субъект правоохранительной деятельности.

2. Адвокат вправе:

- 1) совершать любые действия, установленные законом;
- 2) совершать любые действия, не запрещенные законом;
- 3) совершать любые действия, не запрещенные процессуальным законодательством.

3. Адвокат обязан:

- 1) честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы своего доверителя;
- 2) отстаивать права и интересы своего доверителя;
- 3) отстаивать те интересы доверителя, которые нуждаются в защите.

4. Адвокат не может принимать поручение от доверителя, если он:

- 1) состоит в родственных отношениях с доверителем;
- 2) оказывал юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам доверителя;
- 3) состоит в родственных отношениях с лицом, интересы которого противоречат интересам доверителя.

5. Согласно классификации Е. А. Климова, профессия адвоката относится к типу профессий:
- а) «человек — природа»;
 - б) «человек — знаковая система»;
 - в) «человек — художественный образ»;
 - г) «человек — человек».
6. В структуру личности включают:
- а) темперамент, профессионально значимые качества личности, мотивы поведения;
 - б) направленность, характер, способности;
 - в) темперамент, характер, способности, направленность;
 - г) темперамент, способности, мотивы поведения, убеждения.
7. Для холерика характерны:
- а) уравновешенность, терпеливость, замкнутость;
 - б) глубокие, сильные эмоции, мечтательность, впечатлительность;
 - в) вспыльчивость, настойчивость, общительность;
 - г) общительность, дружелюбие, терпеливость.
8. Профессионально значимые качества личности адвоката — это:
- а) качества, влияющие на эффективность выполнения профессиональной деятельности;
 - б) врожденные качества, отсутствие которых приводит к профессиональной деформации;
 - в) качества, характеризующие социальную зрелость личности;
 - г) профессиональные способности адвоката.
9. Психологическая профессиональная пригодность — это:
- а) эмоционально-волевые качества, обеспечивающие устойчивость к стрессу;
 - б) соответствие индивидуально-психологических качеств личности требованиям профессии;
 - в) профессиональные знания, умения и навыки;
 - г) коммуникативные качества обеспечивающие способность устанавливать эмоциональные факты.
10. Профессиональная деформация личности адвоката — это:
- а) положительное влияние профессии на личность;
 - б) эмоциональное выгорание личности;
 - в) деструктивные изменения качеств личности под влиянием профессиональной деятельности;
 - г) профессиональные навыки адвоката.
11. Влияние профессии на личность адвоката:
- а) неизбежно;
 - б) всегда положительно;
 - в) всегда отрицательно;
 - г) называется профессиональной деформацией.
12. К коммуникативным качествам личности адвоката относятся:
- а) решительность, смелость, ответственность;
 - б) доброжелательность, вежливость, эмпатийность;
 - в) эрудированность, креативность, критичность;
 - г) критичность, эрудированность, внимательность.

Примерные практические задания:

1. Адвокаты А. В. Воробьев, А. В. Поляков, К). В. Тихонравов пишут [\[2\]](#):
«Соглашение об оказании правовой помощи не может включать в себя какие

бы то ни было санкции в отношении доверителя. Это вопрос этики и самих основ адвокатской профессии. Адвокат во всех случаях призван помогать человеку, а не усугублять его страдания. Человек приходит с горем; он в таком состоянии, что любой неверный шаг в принципе ему простителен. Положение доверителя исключает его дополнительную наказуемость в связи с юридической помощью».

О каких санкциях, на ваш взгляд идет речь? О каком психическом состоянии доверителя пишут авторы? В каких случаях у адвоката появляется мысль о включении в соглашение об оказании правовой помощи каких-либо санкций в отношении доверителя?

Какими профессионально-значимыми качествами обусловлена позиция авторов?

2. С. Г. Караханян в работе «Система профессиональной компетентности адвоката» указывает: «... отсутствие эмпатии со стороны адвоката может послужить причиной отказа клиента от его помощи и обращения к другому более «отзывчивому» адвокату.

Клиент должен быть уверен, что адвокат не только правильно видит юридическую сторону его проблемы, но и понимает личностный смысл, значимость этой проблемы для клиента. При этом адвокат должен суметь продемонстрировать это понимание».

Что такое эмпатия? Является ли эмпатия профессионально значимым качеством личности адвоката? Можно ли развить в себе способность к эмпатии? Если да, то как?

Примерный перечень вопросов для опроса

1. Структура личности адвоката. Раскройте содержание
2. Профессионально значимые качества личности адвоката
3. Проявления профессиональной деформации личности адвоката
4. Психологические характеристики консультирования как коммуникативный процесс
5. Стадии консультирования как психологические действия
6. Закономерности психических процессов, задействованных в консультационной деятельности адвоката при работе в суде
7. Психологические задачи, стоящие перед адвокатом в ходе судебного процесса с участием присяжных
8. Возможности судебно-психологической экспертизы в уголовном процессе
9. Возможности судебно-психологической экспертизы в гражданском процессе
10. Этика взаимоотношений адвоката при осуществлении профессиональных обязанностей
11. основные причины внутренних и внешних конфликтов в адвокатской деятельности
12. психологическое значение адвокатской тайны
13. психологические последствия принятого порядка выступлений в судебных прениях для адвоката и как он влияет на построение защитительной речи
14. Психология конструктивной и достоверительной деятельности адвоката

Примерный перечень вопросов для доклада

1. Каковы подструктуры личности адвоката? Раскройте их содержание.
2. Какова роль темперамента в структуре личности адвоката?
3. Чем характер отличается от темперамента?
4. Какие черты характера нежелательны для личности адвоката?
5. Какие способности наиболее важны для представителей адвокатской профессии?

6. Какова роль задатков в развитии способностей?
7. Каково значение направленности в структуре личности адвоката?
8. Каковы возможные мотивы выбора адвокатской профессии?
9. Что такое профессионально значимые качества личности?
10. В чем заключаются профессионально значимые качества личности адвоката?
11. Что такое психологическая профессиональная пригодность?
12. Какие существуют степени профессиональной пригодности?
13. Для чего определяется степень профессиональной пригодности абитуриента?
14. Что такое профессиональная деформация личности?
15. Какие могут быть проявления профессиональной деформации личности адвоката?
16. Можно ли предупредить профессиональную деформацию? Если да, то как?
17. В чем отличие эмоционального выгорания от профессиональной деформации личности?
18. В чем заключается содержание стадий эмоционального выгорания?
19. Кто наиболее подвержен эмоциональному выгоранию?
20. Какие существуют способы преодоления эмоционального выгорания и профессиональной деформации личности?

Примерный перечень вопросов для презентации

1. Структура личности адвоката
2. Профессионально значимые качества личности адвоката
3. Проявления профессиональной деформации личности адвоката
4. Психологические характеристики консультирования как коммуникативный процесс
5. Стадии консультирования как психологические действия
6. Закономерности психических процессов, задействованных в консультационной деятельности адвоката при работе в суде
7. Психологические задачи, стоящие перед адвокатом в ходе судебного процесс с участием присяжных
8. Возможности судебно-психологической экспертизы в уголовном процессе
9. Возможности судебно-психологической экспертизы в гражданском процессе
10. Этика взаимоотношений адвоката при осуществлении профессиональных обязанностей

Перечень вопросов для зачета

15. Структура личности адвоката. Раскройте содержание
16. Профессионально значимые качества личности адвоката
17. Проявления профессиональной деформации личности адвоката
18. Психологические характеристики консультирования как коммуникативный процесс
19. Стадии консультирования как психологические действия
20. Закономерности психических процессов, задействованных в консультационной деятельности адвоката при работе в суде
21. Психологические задачи, стоящие перед адвокатом в ходе судебного процесс с участием присяжных
22. Возможности судебно-психологической экспертизы в уголовном процессе
23. Возможности судебно-психологической экспертизы в гражданском процессе
24. Этика взаимоотношений адвоката при осуществлении профессиональных обязанностей

25. основные причины внутренних и внешних конфликтов в адвокатской деятельности
26. психологическое значение адвокатской тайны
27. психологические последствия принятого порядка выступлений в судебных прениях для адвоката и как он влияет на построение защитительной речи
28. Психология конструктивной и достоверительной деятельности адвоката

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Изучение дисциплины «Психология профессиональной деятельности адвоката» осуществляется в форме учебных занятий под руководством профессорско-преподавательского состава кафедры и самостоятельной подготовки студентов. Основными видами учебных занятий по изучению данной дисциплины являются: лекционное занятие; практическое занятие; консультация преподавателя (индивидуальная); дискуссия; доклады; научные сообщения и их обсуждение. При проведении учебных занятий используются элементы классических и современных педагогических технологий, в том числе проблемного и проблемно-деятельностного обучения. Сущность проблемно-деятельностного обучения заключается в том, что в процессе учебных занятий создаются специальные условия, в которых обучающийся, опираясь на приобретенные знания, мысленно и практически действует в целях поиска и обоснования наиболее оптимальных вариантов ее решения. Создается проблемная ситуация (задача), студенты знакомятся с ситуацией, анализируют ее, выделяют лежащее в ее основе противоречие, создают и обосновывают модель своих возможных действий по разрешению проблемной ситуации, пробуют разрешить возникшую проблему на основе имеющихся у них знаний, выстраивают модель своих действий по ее решению. Данный вид обучения возможен в рамках проведения дискуссий.

Предусматриваются следующие формы работы обучающихся:

- прослушивание лекционного курса;
- чтение и конспектирование рекомендованной литературы;
- активные формы проведения занятий в виде ролевых игр, разбора конкретных ситуаций с целью выработки навыков применения юридических знаний для решения практических задач.

Помимо устного изложения материала в процессе лекций предполагается использовать визуальную поддержку в виде мультимедийных презентаций содержания лекции, отражающих основные тезисы, понятия, схемы, иллюстрации, выдержки из учебных и документальных фильмов по теме лекции.

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Конспект	до 10 баллов
Доклад	до 10 баллов
опрос	до 10 баллов
Презентация	до 10 баллов
Практические задания	до 20 баллов
Тест	до 20 баллов
Зачет	до 20 баллов

Написание конспекта оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса материал изложен понятным языком; формулы написаны четко и с пояснениями; схемы, таблицы, графики, рисунки снабжены пояснениями выполнены в соответствии с предъявляемыми требованиями; к ним даны все необходимые пояснения; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы

4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

0–3 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Доклад оценивается:

10-9 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

8-7 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.

6-5 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.

4-1 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Презентация оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов – содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5–7 баллов - содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-4 баллов – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа

не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы. 0–2 баллов – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания практических заданий

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Практические задания	Свободное владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, правильное, четкое, адекватное изложение и осмысление текста.	20
	Достаточное усвоение материала. Понимание сути проблемы.	14
	Поверхностное усвоение материала. Суть проблемы, задачи изложены нечётко; в использовании теоретического материала встречаются ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены.	4
	Неудовлетворительное усвоение материала. Суть проблемы и задачи не раскрыты; в использовании теоретического материала встречаются грубые ошибки; основные результаты не изложены и осмыслены плохо.	1

Опрос оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

7–10 баллов. Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5–6 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

3–4 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Тест оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

Критерии, используемые при оценивании ответов на тестовые задания

Количество правильных ответов	Отметка	Количество баллов
10-15	отлично	17–20
9-14	хорошо	13–16
4-8	удовлетворительно	7–12
Менее 4	неудовлетворительно	0–6

Шкала оценивания зачета

Баллы	Критерии оценивания
20	Обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.
14	Систематическое посещение занятий, участие в практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.
7	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: <ul style="list-style-type: none"> - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.
3	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Итоговая шкала выставления зачета

Баллы, полученные магистрантами в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»