

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:11:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034b566791728031a5b7b559f369e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет технологии и предпринимательства

Кафедра теории и методики профессионального образования

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «6» апреля 2019 г. № 16
Зав. Кафедрой Л.Н. Анисимова

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Учебная дисциплина

Основы организации экспериментальной работы в образовании

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Профиль:

Проектное обучение и робототехника в образовательных учреждениях

Квалификация

Магистр

Форма обучения

Очная

Мытищи
2019

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции	Формы учебной работы по формированию компетенций в процессе освоения образовательной программы
УК – 2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.	Когнитивный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Операционный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Деятельностный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК – 1. Способен к организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования.	Когнитивный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Операционный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Деятельностный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

УК – 2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.

Этапы формирования компетенции	Уровни освоения составляющей компетенции	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания		
				Цифровое выражение	Выражение в баллах БРС	Словесное выражение
Когнитивный	пороговый	Знание основ управления и реализации инновационного проекта на всех этапах его жизненного цикла	Фрагментарные и неточные знания основ управления и реализации инновационного проекта в образовании на всех этапах его жизненного цикла	2	21-40	незачтено (неудовл.)

	базовый		Общие знания основ управления и реализации инновационного проекта в образовании на всех этапах его жизненного цикла	3	41-60	зачтено (удовл.)
	повышенный		Системные знания основ управления и реализации инновационного проекта в образовании на всех этапах его жизненного цикла	4	61 - 80	зачтено (хорошо)
	продвинутый		Всесторонние, аргументированные и системные знания основ управления и реализации инновационного проекта в образовании на всех этапах его жизненного цикла	5	81 - 100	зачтено (отлично)
Операционный	пороговый	Умение проектировать и реализовывать инновационный проект на всех этапах его жизненного цикла	Частично освоенное умение проектировать и реализовывать инновационный проект на всех этапах его жизненного цикла	2	21-40	незачтено (неудовл.)
	базовый		В целом верное, но недостаточно точно осуществляемое умение проектировать и реализовывать инновационный проект на всех этапах его жизненного цикла	3	41-60	зачтено (удовл.)
	повышенный		В целом сформированное и системное умение проектировать и реализовывать инновационный проект на всех этапах его жизненного цикла	4	61 - 80	зачтено (хорошо)

	продвинутый		Успешное, системное и обоснованное умение проектировать и реализовывать инновационный проект на всех этапах его жизненного цикла	5	81 - 100	зачтено (отлично)
Деятельностный	пороговый	Владение способностью управлять инновационным проектом на всех этапах его жизненного цикла	Фрагментарное владение начальным опытом управления инновационным проектом на всех этапах его жизненного цикла	2	21- 40	незачтено (неудовл.)
	базовый		Владение начальным опытом управления инновационным проектом на всех этапах его жизненного цикла	3	41- 60	зачтено (удовл.)
	повышенный		Целенаправленное и грамотное владение опытом управления инновационным проектом на всех этапах его жизненного цикла	4	61 - 80	зачтено (хорошо)
	продвинутый		Творческое и обоснованное владение опытом управления инновационным проектом на всех этапах его жизненного цикла	5	81 - 100	зачтено (отлично)

ДПК – 1. Способен к организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования.

Этапы формирования компетенции	Уровни освоения составляющей компетенции	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания		
				Цифровое выражение	Выражение в баллах БРС	Словесное выражение

Когнитивный	пороговый	Знание основ организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	Фрагментарные и неточные знания основ организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	2	21-40	незачтено (неудовл.)
	базовый		Общие знания основ организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	3	41-60	зачтено (удовл.)
	повышенный		Системные знания основ организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	4	61 - 80	зачтено (хорошо)
	продвинутый		Всесторонние, аргументированные и системные знания основ организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	5	81 - 100	зачтено (отлично)
	продвинутый		Всесторонние, аргументированные и системные знания основ организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	5	81 - 100	зачтено (отлично)
Операционный	пороговый	Умение организовывать самостоятельную работу обучающихся по	Частично освоенное умение организовывать самостоятельную работу обучающихся	2	21-40	незачтено (неудовл.)

		образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования			
	базовый		В целом верное, но недостаточно точно осуществляемое умение организовывать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	3	41-60	зачтено (удовл.)
	повышенный		В целом сформированное и системное умение организовывать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	4	61 - 80	зачтено (хорошо)
	продвинутый		Успешное, системное и обоснованное умение организовывать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	5	81 - 100	зачтено (отлично)

Деятельностный	пороговый	Владение способностью организовать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	Фрагментарное владение способностью организовать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	2	21-40	незачтено (неудовл.)
	базовый		Владение начальным опытом организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	3	41-60	зачтено (удовл.)
	повышенный		Целенаправленное и грамотное владение способностью организовать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	4	61 - 80	зачтено (хорошо)
	продвинутый		Творческое и обоснованное владение способностью организовать самостоятельную работу обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях	5	81 - 100	зачтено (отлично)

			соответствующего уровня образования			
--	--	--	--	--	--	--

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательного материала

Примерные темы сообщений

1. Творческий подход к поиску новых решений исследовательских задач.
2. Особенности индивидуальной и коллективной экспериментальной деятельности.
3. Нормы научной этики.
4. Принципы научного познания.
5. Материальные, математические, логические, языковые средства экспериментальной работы.
6. Учебно-информационные и диагностические средства, необходимые для экспериментальной работы.
7. Отбор дидактического материала для проведения экспериментальной работы.
8. Требования к исследовательскому инструментарию.
9. Организация индивидуальной и командной экспериментальной работы.
10. Разработка методических моделей, методик, технологий и приемов экспериментального обучения.
11. Количественная и качественная оценка проведенной экспериментальной работы. Разработка исследовательского инструментария.
12. Апробация и внедрение положительных результатов экспериментальной работы в профессиональном образовании.

Примерные контрольных заданий при выполнении самостоятельной работы

Задание: *заполните организационную диаграмму, раскрыв ее содержание в пронумерованных строках.*

Таблица 8

Предмет исследования			
1. Представляет собой	2. включает	3. Обеспечивает	4. Предполагает
1.1.	2.1.	3.1.	4.1.
1.2.	2.2.	3.2.	4.2.
1.3.	2.3.	3.3.	4.3.
1.4.	2.4.	3.4.	4.4.

Задание: *заполните организационную диаграмму, раскрыв ее содержание в пронумерованных строках.*

Таблица 9

Гипотеза исследования			
1. Представляет собой	2. включает	3. Обеспечивает	4. Предполагает
1.1.	2.1.	3.1.	4.1.
1.2.	2.2.	3.2.	4.2.
1.3.	2.3.	3.3.	4.3.
1.4.	2.4.	3.4.	4.4.

Задание: *заполните организационную диаграмму, раскрыв ее содержание в пронумерованных строках.*

Таблица 10

Научная новизна исследования			
1. Представляет собой	2. включает	3. Обеспечивает	4. Предполагает
1.1.	2.1.	3.1.	4.1.
1.2.	2.2.	3.2.	4.2.
1.3.	2.3.	3.3.	4.3.
1.4.	2.4.	3.4.	4.4.

Задание: *дополните список наиболее значимых свойств гипотезы исследования (чем отличается гипотеза?)*

- Возможностью служить методом научного исследования;
- Направленностью на раскрытие сущности данного явления (или классов явлений);
- Выдвижением предположения о результатах разрешения проблемы;
- Возможностью выдвинуть «проект» решения проблемы;
- Возможностью проверки соответствующими фактами опыта;
- Облечением в форму своеобразного умозаключения;
- Возможностью дополняться и уточняться в ходе исследования.

Задание:

Проанализируйте приведенные ниже тексты и ответьте на вопросы:

1. Чем собирается заниматься педагог исследователь в каждом случае?

2. Каково направление его поисков, возможное направление диссертационного исследования?

Педагог-исследователь определил для себя:

- «противоречие между общественной потребностью в осуществлении более ранней профессиональной ориентации обучающихся и не разработанностью содержания и механизма его осуществления в школе»;
- «противоречие между социальной потребностью в достижении обучающихся образовательного стандарта и не разработанностью методик обеспечения образовательного стандарта средствами учебных предметов»;
- «противоречие между необходимостью достоверного тестирования профессиональных склонностей и задатков подростков и отсутствием соответствующего научно обоснованного аппарата»;
- «противоречие между потребностью формирования интереса и мотива к овладению профессиональной деятельностью у подростков и отсутствием эффективных методик их формирования»;
- «противоречие между необходимостью использования учителем активных методов обучения и не разработанностью методик обучения, основывающихся на активизации учебной деятельности обучающихся»;

Пример возможного вывода: противоречие выступает как осознание недостаточности достигнутого уровня знаний вследствие появления новых запросов педагогической практики. Противоречие определяет направление поисков и возможного диссертационного исследования.

Примерные вопросы к зачету

1. Дайте характеристику научной деятельности.
2. Назовите особенности индивидуальной научной деятельности.
3. Назовите особенности коллективной научной деятельности.
4. Назовите нормы научной этики.
5. Назовите принципы научного познания.
6. Назовите средства научного исследования (средства познания).
7. Раскройте суть материальных средств познания.
8. Раскройте суть математических средств познания.
9. Раскройте суть информационных средств познания.
10. Раскройте суть логических средств познания.
11. Раскройте суть языковых средств познания.
12. Назовите методы научного исследования.
13. Раскройте суть эмпирических методов научного исследования.
14. Раскройте суть теоретических методов научного исследования.
15. Назовите фазы, стадии и этапы научно-исследовательского проекта как цикла научной деятельности.
16. Назовите требования, предъявляемые к эксперименту, как методу педагогического исследования в сфере образования.
17. Назовите основные характеристики эксперимента.
18. Для чего предназначен объект исследования.
19. Чем характеризуется предмет исследования в сфере образования.
20. Что определяется под гипотезой исследования, в чем состоит ее смысл и как она проверяется.
21. Чем определяется научная новизна исследования в сфере образования.
22. Чем определяется достоверность полученных результатов.
23. Чем определяется теоретическая значимость исследования.
24. Что включает в себя диагностический этап педагогического эксперимента.
25. Что включает в себя прогностический этап педагогического эксперимента.
26. Что включает в себя организационно-подготовительный этап педагогического эксперимента.
27. Что включает в себя практический этап педагогического эксперимента.

28. Что включает в себя обобщающий этап педагогического эксперимента.
29. Что включает в себя поисковый этап педагогического эксперимента (процесс внедрения).
30. Правила составления отчетной документации о результатах проведения педагогического эксперимента.

5.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Методические рекомендации по выполнению контрольных заданий

Контрольные задания направлены на формирование профессиональных, общепрофессиональных, универсальных компетенций и играют важнейшую роль в подготовке магистров по направлению «Педагогическое образование», программа «Проектное обучение и робототехника в образовательных учреждениях». Решение контрольных заданий осуществляется в процессе самостоятельной подготовки. Методические материалы – комплект контрольных заданий, выдается преподавателем. В процессе выполнения контрольного задания магистранты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Оценка «ЗАЧТЕНО» по контрольному заданию ставится в том случае, если оно выполнено в полном объеме, что свидетельствует об освоении магистрантом оцениваемых компетенций на базовом уровне.

Оценка «НЕЗАЧТЕНО» ставится в том случае, если задание выполнено не в полном объеме или не выполнено вообще, что свидетельствует, о том, что магистрант не достиг базового уровня освоения оцениваемых компетенций.

Методические рекомендации по подготовке сообщений

Сообщение в виде доклада на практическом занятии. Работа над докладом прививает навыки исследовательской деятельности, приобщает к опыту работы с аудиторией. Для того, чтобы подготовить и изложить доклад, магистранту нужно провести большую самостоятельную работу. Доклад носит поисковый характер, связан с постановкой и решением проблемы. В нем анализируются разнообразные подходы к проблеме, при этом докладчик должен сделать свой выбор и обосновать его. Работа над сообщением в форме доклада состоит из двух этапов. Первый этап - подготовка доклада: выбор темы, сбор материала и его систематизация, написание текста доклада или его развернутых тезисов. Магистрант должен хорошо ориентироваться в проблеме, которая лежит в основе его доклада, а для этого следует ознакомиться с литературой по теме, внимательно прочитать и проанализировать ее. При подготовке нужно найти достаточные аргументы для доказательства выдвигаемых положений, четко и предельно кратко сформулировать их. Перед тем как выступать с докладом в аудитории, следует предварительно пересказать текст и определить время его изложения. Второй этап работы - изложение доклада в аудитории. Для успеха доклада очень важна вступительная часть. Выступление выиграет, если докладчик проиллюстрирует некоторые положения доклада наглядными пособиями: схемами, графиками, презентациями. Нужно помнить, что непрерывное чтение доклада ведет к потере контакта со слушателями, поэтому к написанному тексту лучше обращаться только для отдельных справок, воспроизведения формулировок, цитат, выводов. Следует свободно, четко и точно излагать свои мысли. Если докладчик хорошо ориентируется в материале, то он без труда, при необходимости, сможет сократить доклад и даже перестроить его в соответствии с интересами аудитории.

Важно, чтобы выступающий располагал гораздо большими знаниями по сообщаемой теме, чем те, которые он намерен сообщить. Доклад должен отличаться доказательностью, обоснованностью, убедительной формой сообщения и не превышать 20 минут. В заключении доклада должны следовать аргументированные ответы на вопросы слушателей.

Зачтено (продвинутый уровень): свободное изложение и владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, достаточно правильное изложение теории и методологии, анализ фактического материала и чёткое изложение итоговых результатов, грамотное изложение текста.

Зачтено (повышенный уровень): достаточное усвоение материала. Суть проблемы раскрыта, аналитические материалы, в основном, представлены; описание не содержит грубых ошибок; основные выводы изложены и, в основном, осмыслены.

Зачтено (базовый уровень): поверхностное усвоение теоретического материала. Недостаточный анализ анализируемого материала. Суть проблемы изложена нечётко; в использовании понятийного аппарата встречаются несущественные ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены.

Не зачтено (пороговый уровень): неудовлетворительное усвоение теоретического и фактического материала по проблемам научного исследования. Суть проблемы и выводы изложены плохо; в использовании понятийного аппарата встречаются грубые ошибки; основные выводы изложены и осмыслены плохо.

Методические рекомендации по подготовке к зачёту

Подготовка к зачёту предполагает изучение и тщательную проработку студентами учебного материала курса «Основы организации экспериментальной работы в образовании» с учётом рекомендованной им основной, дополнительной литературы, лекционных и практических занятий. Зачёт по учебной дисциплине проводится по предлагаемым вопросам.

Условия допуска к зачёту: для допуска к зачёту студент должен посетить и активно работать на практических занятиях, а также выполнить все задания для самостоятельной работы, выполнить задания текущего контроля знаний.

На зачёте студент даёт ответы на вопросы без предварительной подготовки. Преподаватель имеет право задавать дополнительные вопросы: если студент недостаточно полно осветил тематику вопроса, если затруднительно однозначно оценить ответ, если студент не может ответить на вопрос, если студент отсутствовал на занятиях в семестре.

К устному ответу предъявляются следующие требования:

1. Полнота и глубина изложения с опорой на литературные источники по данной дисциплине.
2. Самостоятельность суждений.
3. Логичность и обоснованность выводов.
4. Свободное владение понятийным аппаратом данной дисциплины.
5. Умение правильно использовать научную терминологию.
6. Умение обнаруживать и реализовывать межпредметные связи.
7. Умение использовать теоретические знания при решении практических вопросов.

Оценка «ЗАЧТЕНО» по дисциплине ставится в том случае, если магистрант представляет развернутый и полный ответ на вопросы преподавателя, свидетельствующий об освоении выпускником оцениваемых компетенций на соответствующем уровне.

Базовый уровень: При этом отдельные теоретические положения иллюстрируются примерами из практики профессиональной подготовки. В ответе отсутствует собственная точка зрения на рассматриваемые проблемы. В целом ответ раскрывает суть поставленного вопроса, однако демонстрирует отсутствие системного владения учебным материалом. Содержание ответа недостаточно аргументировано, излагается профессиональным языком с не всегда точным применением соответствующей научной терминологии.

Повышенный уровень: отдельные теоретические положения иллюстрируются примерами из практики профессиональной подготовки. В ответе предлагается собственная точка зрения на рассматриваемые проблемы. В целом ответ раскрывает суть поставленного вопроса, демонстрирует владение материалом обсуждения. Содержание ответа излагается грамотным профессиональным языком с применением соответствующей научной терминологии.

Продвинутый: изложенные теоретические положения иллюстрируются примерами из практики профессиональной подготовки. В ответе предлагается и обосновывается собственная точка зрения на рассматриваемую проблему. В целом ответ раскрывает суть поставленного вопроса, демонстрирует глубокое системное владение учебным материалом. Содержание ответа излагается грамотным профессиональным языком с осознанным применением научной терминологии.

Оценка «НЕЗАЧТЕНО» по дисциплине ставится в том случае, если магистрант представляет ответ на вопросы преподавателя, свидетельствующий, что выпускник не достиг базового уровня освоения оцениваемых компетенций. При этом выпускник показал отсутствие знаний по вопросам. В ответе бессистемно и непоследовательно описываются общие представления о рассматриваемых проблемах, теоретические положения не иллюстрируются примерами из практики профессиональной подготовки. В ответе отсутствует собственная точка зрения на рассматриваемые проблемы. В целом ответ не раскрывает суть поставленного вопроса, демонстрирует отсутствие системного владения материалом обсуждения. Содержание ответа содержит грубые ошибки в аргументации, имеются серьезные затруднения с использованием соответствующей научной терминологии. Также оценка «НЕЗАЧТЕНО» ставится в том случае, если магистрант отказался от ответа на вопросы преподавателя.