

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

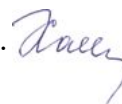
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Институт лингвистики и межкультурной коммуникации
Лингвистический факультет
Кафедра индоевропейских и восточных языков

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры индоевропейских и
восточных языков

Протокол от 10.06.2021 №11

Зав. кафедрой Харитонов Е.Ю.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

по дисциплине

«Педагогический дизайн аудиторного обучения китайскому языку»

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Программа подготовки:

Преподавание китайского языка в поликультурной среде

Квалификация

Магистр

Форма обучения

Очная

Мытищи
2021

Назначение

Осуществление текущей и промежуточной аттестации по дисциплине **«Педагогический дизайн аудиторного обучения китайскому языку»**

Фонд оценочных средств текущего контроля разработан на основе рабочей программы дисциплины **«Педагогический дизайн аудиторного обучения китайскому языку»**

в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, утвержденного приказом МИНОБРНАУКИ России от 22.02.2018 г. № 126.

Разработчик(и):

Лобанова Т.Н.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	5
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	12
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	14

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1 способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
УК-4 способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-1 способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Критерии Оценивания	Описание показателей	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Выполнение заданий для самостоятельного изучения Тест Написание творческой работы (реферата) или проекта Научный доклад	<u>Знать:</u> приемы и способы критического мышления и анализа <u>Уметь:</u> ориентироваться в ценностно-смысловых различиях социума; действовать в нестандартных ситуациях; анализировать и оценивать современные научные достижения	Шкала оценивания теста Шкала оценивания задания для самостоятельного изучения Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата
УК-1	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Выполнение заданий для самостоятельного изучения Тест Написание творческой работы (реферата) или проекта Научный доклад	<u>Знать:</u> приемы и способы критического мышления и анализа <u>Уметь:</u> ориентироваться в ценностно-смысловых различиях социума; действовать в нестандартных ситуациях; анализировать и оценивать современные научные достижения <u>Владеть:</u> приемами и способами	Шкала оценивания теста Шкала оценивания задания для самостоятельного изучения Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата

				критического мышления и анализа; навыками исследования в междисциплинарных областях; навыками осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	
ОПК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Выполнение заданий для самостоятельного изучения Тест Написание творческой работы (реферата) или проекта Научный доклад	<u>Знать:</u> особенности организации образовательного процесса по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и ДПП; основы законодательства РФ об образовании и локальные нормативные акты, регламентирующие организацию образовательного процесса <u>Уметь:</u> применить знания на практике посредством китайского языка; воспользоваться законодательством в своей деятельности	Шкала оценивания теста Шкала оценивания задания для самостоятельного о изучения Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата

	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Выполнение заданий для самостоятельного изучения Тест Написание творческой работы (реферата) или проекта Научный доклад	<u>Знать:</u> особенности организации образовательного процесса по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и ДПП; основы законодательства РФ об образовании и локальные нормативные акты, регламентирующие организацию образовательного процесса <u>Уметь:</u> применить знания на практике посредством китайского языка; воспользоваться законодательством в своей деятельности <u>Владеть:</u> принципами нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей посредством английского; современными образовательными технологиями профессионального образования	Шкала оценивания теста Шкала оценивания задания для самостоятельного изучения Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата
--	-------------	--	--	--	---

УК- 4	пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Выполнение заданий для самостоятельного изучения Тест Написание творческой работы (реферата) или проекта Научный доклад	<u>Знать:</u> основные формы исследовательской работы в области подготовки к сдаче международных экзаменов по китайскому языку <u>Уметь:</u> организовать работу по изучению новейшей терминологии в сфере формального общения	Шкала оценивания теста Шкала оценивания задания для самостоятельного изучения Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата
УК-4	продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Выполнение заданий для самостоятельного изучения Тест Написание творческой работы (реферата) или проекта Научный доклад	<u>Знать:</u> основные формы исследовательской работы в области подготовки к сдаче международных экзаменов по китайскому языку <u>Уметь:</u> организовать работу по изучению новейшей терминологии в сфере формального общения <u>Владеть:</u> основными формами исследовательской работы в сфере подготовки к международным экзаменам по китайскому языку	Шкала оценивания теста Шкала оценивания задания для самостоятельного изучения Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата

Описание шкал оценивания

Вид работы	Шкала оценивания
1. Задание для самостоятельного изучения	10 баллов , если из всех заданий студент выполнил как минимум 80%
	7 баллов , если из всех заданий студент выполнил 79% - 60%
	6 баллов , если из всех заданий студент выполнил 59% - 40%
	5 баллов , если из всех заданий студент выполнил 0%-39%
2. Тест	10 баллов , если из всех заданий студент выполнил как минимум 80%
	8 баллов , если из всех заданий студент выполнил как минимум 60%
	4 балла , если из всех заданий студент выполнил 40%
3. Реферат	30 баллов , если выполнено 100 %
	20 баллов , если выполнено 70 %
	10 баллов , если выполнено 50 % и ниже
3. Научный доклад	20 баллов , если представленный доклад свидетельствует о проведенном самостоятельном исследовании с привлечением различных источников информации; логично, связно и полно раскрывается тема; заключение содержит логично вытекающие из содержания выводы; правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства речи
	10 баллов , если представленный доклад свидетельствует о проведенном самостоятельном исследовании с привлечением двух-трех источников информации; логично, связно и полно раскрывается тема; заключение содержит логично вытекающие из содержания выводы; правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства речи
	4 балла , если представленный доклад свидетельствует о проведенном исследовании с привлечением одного источника информации; тема раскрыта не полностью; логичный вывод не сделан
	0 баллов , если доклад не представлен

Критерии оценивания научного доклада

Показатель	Оценка	Балл
Доклад соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением достаточного количества научных и практических источников по теме, магистрант способен ответить на вопросы по теме доклада.	Отлично 81-100%	20
Доклад соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением достаточного количества научных и практических источников по теме, магистрант в состоянии ответить на вопросы по теме доклада, но допускает некоторые неточности в ответе	Хорошо 61-81%	10
Доклад в целом соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением нескольких научных и практических	удовлетворительно 41-60%	2-4

источников по теме, магистрант в состоянии ответить на часть вопросов по теме доклада.		
Доклад не совсем соответствует заявленной теме, выполнен с использованием только 1 или 2 источников, магистрант допускает ошибки при изложении материала, не в состоянии ответить на вопросы по теме доклада.	неудовлетворительно 0-40%	0-1

**Критерии оценивания устного опроса
(заданий для самостоятельного изучения)**

Показатель	Оценка	Балл
Ответ полный и содержательный, соответствует теме; магистрант умеет аргументировано отстаивать свою точку зрения, демонстрирует знание терминологии дисциплины	отлично 81-100%	8-10
Ответ содержательный, соответствует теме, но содержит 1-2 ошибки; магистрант умеет аргументировано отстаивать свою точку зрения, демонстрирует знание терминологии дисциплины	хорошо 61-81%	7
Ответ в целом соответствует теме (не отражены некоторые аспекты); магистрант умеет отстаивать свою точку (хотя аргументация не всегда на должном уровне); демонстрирует удовлетворительное знание терминологии дисциплины	удовлетворительно 41-60%	6
Ответ неполный и по объему, и по содержанию (хотя и соответствует теме), содержит серьезные ошибки; аргументация не на соответствующем уровне, присутствуют проблемы с употреблением терминологии дисциплины	неудовлетворительно 0-40%	0-5

Критерии оценки теста (продвинутый уровень)

Оценка по 5-балльной системе		Оценка по 100-балльной системе	Баллы для аттестации
5	отлично	81 – 100	10-9
4	хорошо	61 – 80	8-5
3	удовлетворительно	41 – 60	4
2	неудовлетворительно	21 – 40	0-4
1	Необходимо повторное изучение	0-20	0-4

Критерии оценки реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат представляет собой одну из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников, поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения. Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Требования к написанию реферата:

Объем реферата – 10 – 12 стр. печатного текста. Реферат должен содержать: обоснование выбора темы; указания на предмет, объект изучаемой темы; цель работы и задачи; изложение материала, раскрывающего цель и задачи; выводы; литература. Максимальный балл при оценивании реферата как продукта самостоятельной работы магистранта – 30 баллов.

Реферат оценивается, исходя из следующих критериев:

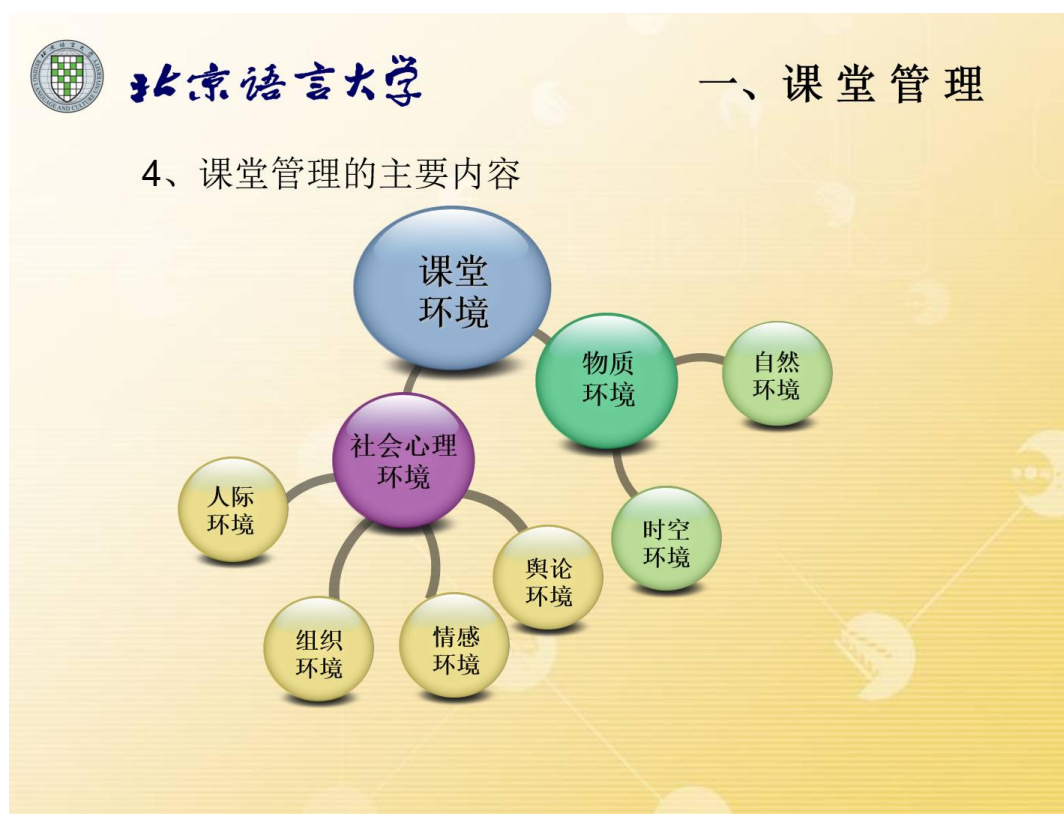
Критерии	Показатели	Баллы	
1. Новизна текста, отобранного для реферирования	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.	20% максимально	6 баллов максимально
2. Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.	25% максимально	8 баллов максимально
3. Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).	25% максимально	8 баллов максимально
4. Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы;	15% максимально	4 балла максимально

	- соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.		
5. Грамотность	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - научный стиль изложения.	15% максимально	4 балла максимально

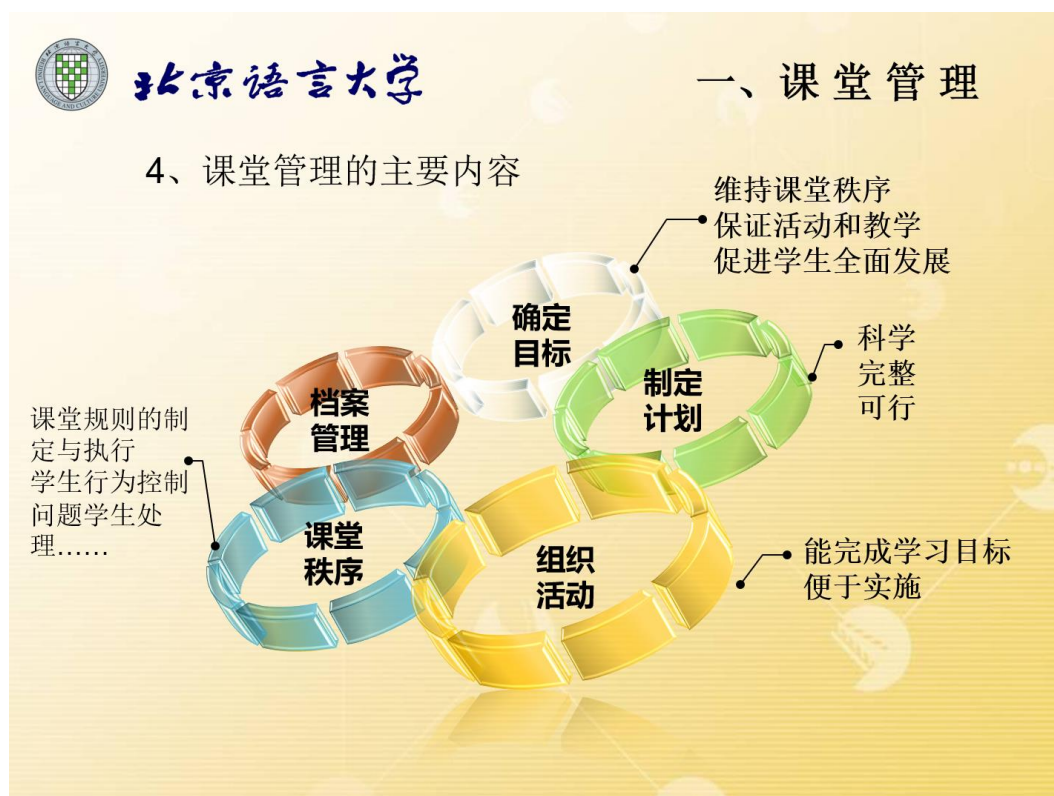
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные задания для подготовки устных ответов и презентаций

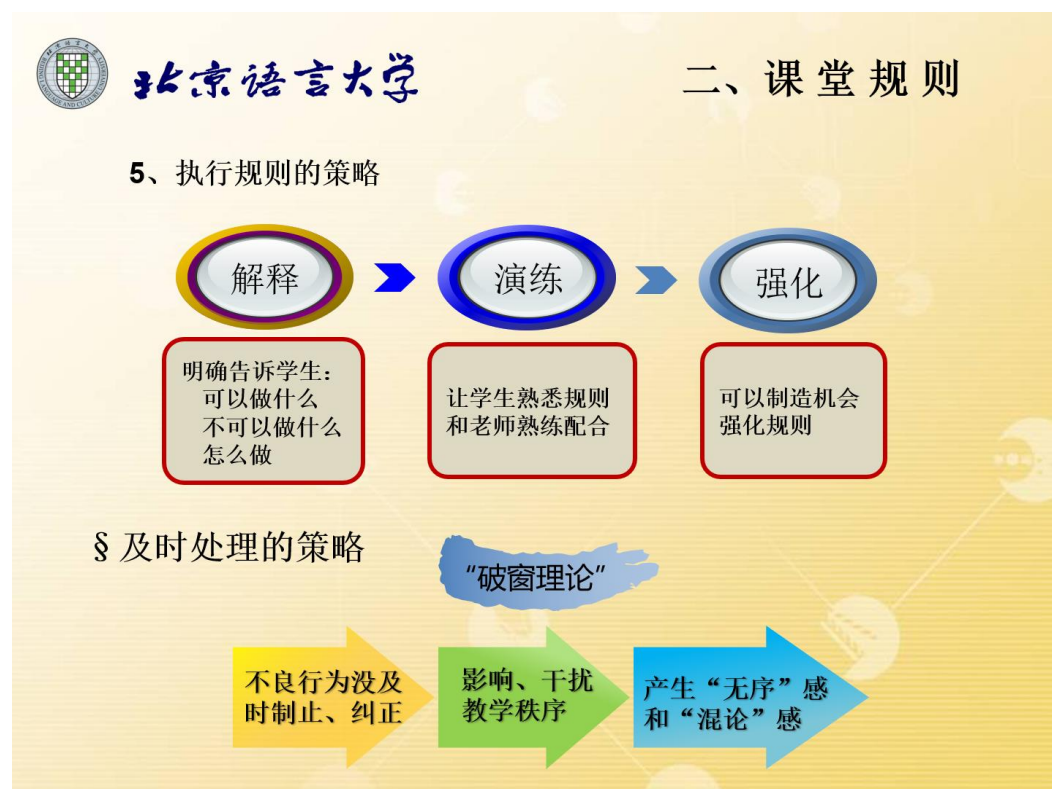
Задание 1. Переведите приведенные материалы и аргументируйте свое согласие/несогласие



Задание 2. Переведите приведенные материалы и аргументируйте свое согласие/несогласие



Задание 3. Переведите приведенные материалы и аргументируйте свое согласие/несогласие



4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация по дисциплине «Методика преподавания китайского языка» учитывает уровень результатов обучения, общее качество работы магистранта, дисциплинированность, самостоятельность. Освоение дисциплины оценивается по балльной шкале.

Общее количество баллов по дисциплине – 100 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет проводится в форме устного собеседования по вопросам. Максимальное число баллов, которые выставляются магистранту по итогам зачета с оценкой, равняется 30 баллам.

На зачете студенты должны показать **знания теоретического и практического материала, а также умение** давать развёрнутые ответы на теоретические вопросы, показывая, как последние освещаются в работах отечественных и зарубежных ученых и реализуются на практике. в соответствии с требованиями, сформулированными в данной рабочей программе.

Шкала оценивания ответа на зачете

Критерии оценивания	Количество баллов			
Полнота ответа на теоретический вопрос	6 Ответ полный, с привлечением знаний из разных разделов курса	4 Ответ полный	2 Ответ неполный	0 Ответ, не соответствующий теоретическому вопросу
Знание терминологии, умение давать определения понятиям	6 Четкие определения, умение объяснить их и дополнить	4 Определения даются без собственных объяснений и дополнений	2 Определения даются с некоторыми неточностями	0 отсутствует
Знание персоналий, сопряженных с теоретическим вопросом	6 5 и более примеров	4 3-4 примера	2 1-2 примера	0 отсутствует
Умение проиллюстрировать явление практическими примерами	6 5 и более примеров Примеров	4 3-4 примера	2 1-2 примера	0 отсутствие

Ответы на вопросы экзаменатора	6 Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений	4 Ответы на вопросы полные или частично полные	2 Только ответы на элементарные вопросы	0 Нет ответов на вопросы
Итоговый балл (максимальный)	30	20	10	0

Критерии оценки выполнения контрольных заданий, различных видов СР (подготовки рефератов, устных сообщений и других видов контроля):

1. Осознание цели и самой процедуры выполнения контрольного задания;
2. Умение осуществить поиск дополнительной информации, в том числе и с помощью Интернет-ресурсов, критически ее осмыслить;
3. Умение обобщить и представить, в том числе в презентациях, необходимую информацию.
4. Уровень владения профессиональными знаниями, навыками и умениями (корректность в употреблении профессиональной терминологии, способность профессионально комментировать ситуации межкультурного общения, умение проиллюстрировать теоретические положения примерами из личного опыта общения и/или преподавания).
5. Речевое поведение (владение голосом, мимикой и жестами, грамотность композиции речи, аргументация, отсутствие ненужных повторов, четкость и логичность, грамотность, умение привлечь внимание аудитории).
6. Уровень развития профессиональной рефлексии (умение четко сформулировать цель сообщения, дать оценку своему сообщению и качеству презентации, дать грамотную оценку сообщениям и презентациям своих коллег).
7. Качество презентации (адекватность содержания и формы презентации теме и цели сообщения, соответствие вербального ряда визуальному, целесообразность визуализации того или иного фрагмента сообщения, ценность презентации с точки зрения методического наполнения, использование мультимедийных средств).

Зачет проводится в устной форме. Его цель – проверить уровень владения студентами:

1. основами теоретических знаний и профессиональной терминологией по предмету;
2. профессионально-методическими навыками и умениями:
 - логично, четко, лаконично выстраивать ответ;
 - анализировать, сравнивать, сопоставлять различные подходы, методы, приемы обучения языку и речи, а также учебники и учебные пособия, ориентированные на различные этапы и условия обучения;
 - планировать урок или практическое занятие; разрабатывать фрагменты урока по обучению различным аспектам языка и видам речевой деятельности и обосновывать адекватность выбора упражнений и последовательности их расположения;
 - составлять учебно-методический комплекс в зависимости от уровня аудитории и продолжительности курса обучения.
 - анализировать технологии изучения КЯ на основе индивидуального опыта и переносить их на технологии обучения ИЯ.

При оценке **знаний на зачете** учитываются следующие параметры:

- методические знания, навыки и умения,
- способность к методической рефлексии,

- речевое поведение,
- профессионально-личностные характеристики;
- готовность и интерес к профессиональной деятельности.