

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Наумова Наталия Александровна  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 24.10.2021 14:21:41  
Уникальный программный ключ:  
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области  
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(МГОУ)  
Кафедра иностранных языков

УТВЕРЖДЕН  
на заседании кафедры иностранных языков  
Протокол от « 10 » *марта* 2021 г. № 13.  
Зав. кафедрой *[подпись]*  
/Л.В. Сарычева/

**ФОНД  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

**ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ СТРАН ИЗУЧАЕМОГО ЯЗЫКА**

Направление подготовки  
**44.03.05 Педагогическое образование**

Профиль:  
**Русский язык и иностранный (английский) язык**

Мытищи  
2021

**Автор-составитель:**

Кытманова Е.А.,  
кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «История культуры стран изучаемого языка» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.	4
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	6
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	10

## 1. Общие положения

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «История культуры стран изучаемого языка», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения учебного материала.

## 2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
<b>УК-5:</b> способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	1. Работа на занятиях 2. Самостоятельная работа
<b>ДПК-2:</b> способен формировать универсальные учебные действия обучающихся	1. Работа на занятиях 2. Самостоятельная работа
<b>ДПК-5:</b> готов к разработке и реализации программ учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы	1. Работа на занятиях 2. Самостоятельная работа

## 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

### Шкала оценивания компетенций

Компетенция	Этап формирования	Показатели освоения компетенции	Критерии оценивания	Шкала оценивания /формы контроля
<b>УК-5</b>	1. Работа на занятиях 2. Самостоятельная работа	<b>Знание:</b> основных периодов в истории развития английской	Показывает знание основных периодов в истории развития английской культуры и их характеристик, понимает	<b>41-60</b> баллов (пороговый уровень)/сообщение, презентация,

		культуры и их характеристик <b>Понимание:</b> основных течений и философских направлений	специфику основных литературных течений и философских направлений	зачёт
		<b>Умение:</b> сопоставлять произведения литературы и искусства русской и английской культур	Способен применять различные схемы культуроведческого анализа для сопоставления произведений русской и английской культур	<b>61-80</b> баллов (предпродвинутый уровень)/ доклад
		<b>Владение:</b> способностью применить полученные знания для формирования собственного толерантного взгляда на мир	Способен применить полученные знания для формирования толерантности	<b>81-100</b> баллов (продвинутый уровень) / аналитическое эссе
<b>ДПК-2</b>	1. Работа на занятиях 2. Самостоятельная работа	<b>Знание:</b> основных фактов в истории развития литературного процесса в Великобритании	Показывает знание и понимание основных фактов в истории развития культуры в Великобритании и США	<b>41-60</b> баллов (пороговый уровень) / сообщение, презентация, зачёт
		<b>Умение:</b> производить анализ фактологической информации, построение на её основе таблиц, схем, диаграмм; работа с источниками и справочными материалами; поиск информации на иностранном языке в сети Интернет	Способен произвести самостоятельный поиск и анализ информации по дисциплине	<b>61-80</b> баллов (предпродвинутый уровень) / сообщение, презентация, доклад
		<b>Владение:</b> навыками поиска	способен применить собственные	<b>81-100</b> баллов

		и переработки фактологической информации для формирования познавательных УУД	познавательные навыками для разработки программ формирования УУД	(продвинутой уровень) / проект
ДПК-5	1. Работа на занятиях 2. Самостоятельная работа	<b>Знание:</b> основных фактов в истории развития литературного процесса в Великобритании	Показывает знание и понимание основных фактов в истории развития культуры в Великобритании и США	<b>41-60</b> баллов (пороговый уровень) / сообщение, презентация, зачёт
		<b>Умение:</b> производить самостоятельный литературоведческий анализ	Способен произвести самостоятельный культурологический анализ	<b>61-80</b> баллов (предпродвинутый уровень) / доклад, аналитическое эссе
		<b>Владение:</b> навыками подбора языкового материала для средств обучения сообразно уровню языковой подготовки учащихся	Способен использовать результаты исследовательской деятельности на практике при обучении английскому языку и реализации программ интегрированного обучения английскому языку и культуре	<b>81-100</b> баллов (продвинутой уровень) / проект

**4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

#### **Типовые контрольные задания**

**Сообщение** – небольшое публичное выступление на какую-либо тему.

**Доклад** – публичное развёрнутое сообщение по определённому вопросу, основанное на привлечении документальных данных.

**Презентация** – образовательный продукт учебно-творческой деятельности студентов и средство рефлексивного представления результатов учебно-творческой деятельности.

**Аналитическое эссе** – вид творческого письменного задания на определённую тему, выражающее индивидуальную аргументированную точку зрения автора.

**Проект** – совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность учащихся-партнеров, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение общего результата по решению какой-либо проблемы, значимой для участников проекта. Средство оценивания сформированности профессиональных и общепрофессиональных компетенций.

### **Рекомендуемые темы сообщений и презентаций**

1. The language of Beowulf.
2. The variety of Anglo-Saxon prose.
3. Geoffrey Chaucer and his works.
4. The Medieval English theatre.
5. ME lyrics and ballads.
6. Shakespeare's histories.
7. Shakespeare's comedies.
8. Shakespeare's tragedies.
9. Shakespeare's lyrics and sonnets.
10. Life and works of John Donne.
11. John Bunyan and his works.
12. John Dryden as a poet and dramatist.
13. Life and works of Daniel Defoe.
14. Jonathan Swift and his works.
15. Samuel Richardson and his novels.
16. Henry Fielding's works.
17. Life and works of Laurence Sterne.
18. Alexander Pope and his contribution to the English poetry.
19. Early English romantics.
20. George Gordon, Lord Byron and his works.
21. The Victorian novel.
22. Charles Dickens and his works.
23. Late Victorians.

### **Рекомендуемые темы эссе**

1. Общие черты европейского романтизма.
2. Истоки, смысл и направления английского романтизма.
3. Романтизм в поэзии и прозе.
4. Особенности английского романтизма при сопоставлении с другими национальными литературами.

## Тематика проектных работ

1. Compare Middle English ballads and Russian byliny from the perspectives of their origin, treated topics, characters, poetic form and the history of their collection.
2. Study pilgrimage in Middle Ages and compare G. Chaucer or W. Langland's pilgrims with the characters of the Russian author Daniel the Immured portrayed in his "Praying" («Моление» Даниила Заточника).
3. Compare the utopia of "The Land of Cocayne" with the Russian "Legend of the luxurious life and cheerfulness" (Сказание о роскошном житии и веселии)
4. Compare Shakespearean sonnets with the works by Russian poets (e.g. A. Pushkin, A. Delvig, V. Brusov).
5. Trace the influence of Shakespearean characters on Russian authors (e.g. Falstaff and Pushkin's Farlaf).
6. Study allusions to Shakespeare's works in Russian literature.
7. Study common motifs in the lyrics of John Donne and Josef Brodsky.
8. Compare Pushkin's poem "*Pilgrim*" («Странник») and John Bunyan's "*The Pilgrim's Progress*".
9. A.S. Pushkin on Milton's "*Paradise Lost*".
10. Compare the image of Paradise in Milton and Simeon Polotsky (Симеон Полоцкий).
11. The idea of 'wit' in William Congreve's "*The Way of the World*" and comedies by Russian authors (Fonvizin's *Nedorosl* and Griboyedov's *Woe from Wit*).
12. Study D. Defoe's historical work about Peter the Great *An Impartial History of the Life and Actions of Peter Alexowitz, the Present Czar of Muscovy* (1723) and note what qualities Defoe praises most of all in the Russian tsar.
13. Explore the influence of Richardson's novels on the works of Russian authors (N.M. Karamzin and A.S. Pushkin).
14. Study the impact of Laurence Stern on the development of Russian sentimental novel.
15. Compare Thomas Gray's *Elegy Written in a Country Churchyard* with its Russian translation made by V. A. Zhukovsky.
16. R.B. Sheridan's *The School for Scandal* on the Russian stage.

Структура зачёта:

1. Теоретический вопрос.
2. Практическое задание.

### Вопросы к зачету

1. Сущность культуры и её функции. Формы и содержание культуры. Представление культуры в языке и речи.
2. Историко-художественный контекст англосаксонской культуры V-XI веков.
3. Завоевание Британии германскими племенами. Первые королевства на территории Великобритании.
4. Введение христианства. Строительство монастырей и распространение грамотности.
5. Особенности англосаксонской поэзии и прозы.
6. Особенности древнеанглийского искусства и архитектуры.
7. «Беовульф» – один из образцов средневекового героического эпоса.
8. Христианско-церковная литература англосаксонского периода. Кэдмон и Киневульф.
9. Нормандское завоевание. Становление феодального общества.
10. Языковое и жанровое разнообразие средневековой английской литературы.
11. Замки английского средневековья.
12. Средневековый театр.
13. Формирование национального английского языка. Дж. Чосер «Кентерберийские рассказы». У. Ленгленд «Видение о Петре пахаре» - крупнейший памятник морально-дидактической поэзии.
14. Английские баллады XIV –XV веков.
15. Особенности английского Возрождения, его основные этапы.
16. Философия гуманизма и расцвет художественной литературы эпохи Возрождения.
17. Шедевры английской архитектуры XVI века.
18. Театр эпохи Возрождения.
19. Творчество У. Шекспира.
20. Английская буржуазная революция и её отражение в литературе и искусстве.
21. Философия и наука Нового времени в творчестве английских писателей.
22. Противостояние протестантской и католической культур в Англии XVII века.
23. Литература периода Реставрации. Общая характеристика.
24. Английское искусство XVII века.
25. Барокко в английской литературе и искусстве. «Потерянный рай» Дж. Мильтона. Классицизм в Англии. Дж. Драйден.
26. Театр эпохи Реставрации.
27. Английская философия эпохи Просвещения.
28. Идеи национального самоопределения и развития в США.
29. Становление журнализма и реалистической прозы.
30. Расцвет английской национальной живописи.
31. Английский роман XVIII века.
32. Романтизм в Англии и США. Основные направления английского романтизма.
33. Романтизм в поэзии и живописи.
34. Обострение общественных противоречий и подъем рабочего движения в Англии XIX века. Основные характеристики викторианства.

35. Развитие и расцвет критического реализма в Англии и США. Проза. Поэзия. Искусство.
36. Иррационализм и научное мышление в литературе и искусстве во второй половине XIX века. Символизм и модернизм: основные направления и образцы искусства.
37. Возникновение кинематографа.
38. Литература модернизма.
39. Становление массовой культуры в Англии и США.
40. Развитие новых форм искусства во второй половине XX века.
41. Постмодернизм и новый реализм.

**5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.**

**Текущий контроль:**

Работа на практических занятиях (ответы на вопросы, выполнение заданий) – макс. 5б. за 1 занятие (макс. 45 б. за все занятия).

Альтернативные формы работы:

- сообщение – 10 б.
- презентация – 10 б.
- доклад – 15 б.
- аналитическое эссе – 20 б.
- проект – 25 б.

**Промежуточная аттестация – зачёт – 20 б.**

**Параметры и критерии оценки сообщения**

№ п/п	Оцениваемые параметры	Критерии оценки	Оценка в баллах
1.	Качество сообщения:	-производит яркое впечатление, сопровождается иллюстративным материалом, четко выстроено; -рассказывается, но не объясняется суть работы; -зачитывается.	2 1 0
2.	Использование демонстрационного материала:	-автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался; -использовался в сообщении, хорошо оформлен, но есть неточности; -представленный демонстрационный материал не использовался или был оформлен плохо, неграмотно.	2 1 0
3.	Владение научным и специальным аппаратом:	- показано владение специальным аппаратом; - использованы общенаучные и специальные термины; - не показано владение базовым аппаратом.	2 1 0
4.	Четкость выводов:	- полностью характеризуют работу; - нечетки; - имеются, но не доказаны.	2 1 0
5.	Владение иностранным языком:	- владеет навыком создания собственного речевого	2

		<p>высказывания в сфере научной коммуникации с использованием оптимального набора слов и словосочетаний, грамматически и стилистически корректного;</p> <p>- имеет представление об ограниченном наборе лексических и грамматических средств для построения высказывания;</p> <p>- не учитывает стилистические нормы профессионального текста, не учитывает законов цитирования и соблюдения авторских прав;</p> <p>- не знает в достаточной мере лексического и грамматического материала для самостоятельного построения высказывания на английском языке.</p>	<p>1</p> <p>0</p>
--	--	--	-------------------

**Итого:**

- **максимальное количество баллов: 10.**

### **Параметры и критерии оценки презентации**

№ п/п	Оцениваемые параметры	Критерии оценки	Оценка в баллах
1	Соответствие содержания поставленной цели и проблемному вопросу	<p>- содержание полностью соответствует поставленной цели и проблемному вопросу;</p> <p>- содержание частично соответствует поставленной цели и проблемному вопросу;</p> <p>- содержание не соответствует поставленной цели и проблемному вопросу.</p>	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>
2	Информативность и использование источников	<p>- содержит новую информацию как результат творческой проработки нескольких источников;</p> <p>- содержит информацию из новых источников с небольшой аналитической проработкой;</p> <p>- содержит информацию из широко известных источников, малоинформативна.</p>	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>
3	Структура презентации	<p>- логически выстроена, соответствует целям и задачам презентации;</p> <p>- не вполне соответствует целям и задачам презентации, отсутствуют какие-либо второстепенные элементы структуры;</p> <p>- отсутствуют какие-либо основные элементы структуры (введение или выводы).</p>	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>
4	Дизайн	<p>- все элементы дизайна подчёркивают содержание, правильно подобраны шрифт, фон и графика, дизайн соответствует содержанию; шрифт читаем;</p> <p>- дизайн плохо соответствует содержанию;</p> <p>- дизайн отвлекает от содержания; шрифт трудночитаем, графика не соответствует содержанию.</p>	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>
5	Владение иностранным языком	<p>- владеет навыком создания собственного речевого высказывания в сфере научной коммуникации с использованием оптимального набора слов и словосочетаний, грамматически и стилистически корректного;</p> <p>- имеет представление об ограниченном наборе</p>	<p>2</p>

		лексических и грамматических средств для построения высказывания; - не учитывает стилистические нормы профессионального текста, не учитывает законов цитирования и соблюдения авторских прав; - не знает в достаточной мере лексического и грамматического материала для самостоятельного построения высказывания на английском языке; - редактирует текст с большим количеством ошибок; - не умеет пользоваться источниками для составления сообщения на иностранном языке.	1 0
6	Качество защиты	- выступающий говорит громко, четко объясняет содержание слайда, поддерживает зрительный контакт с аудиторией; - выступающий говорит громко, четко объясняет содержание слайда, но не поддерживает контакт с аудиторией; - выступающий говорит не четко и малопонятно, не способен объяснить содержание слайда; - выступающий читает информацию со слайдов.	2 1 0

**Итого:**

**максимальное количество баллов: 10.**

### Параметры и критерии оценки доклада

№ п/п	Оцениваемые параметры	Критерии оценки	Оценка в баллах
1.	Качество лингвистического анализа, представленного в докладе:	- высокая степень качества представленного анализа; - анализ выполнен на хорошем уровне, но недостаточно глубоко; - анализ неполный, неглубокий, выводы слабые или отсутствуют.	2 1 0
2.	Творческий характер:	- абсолютно творческий подход к исследованию; - проявлены некоторые попытки творческого освоения материала; - работа не носит творческий характер.	2 1 0
3.	Качество выводов:	- полностью характеризуют работу; - нечетки; - имеются, но не доказаны; - выводы отсутствуют.	3 2 1 0
4.	Качество защиты:	- выступающий говорит громко, четко объясняет содержание слайда, поддерживает зрительный контакт с аудиторией; - выступающий говорит отчетливо, но не поддерживает зрительный контакт с аудиторией; - выступающий говорит не четко и малопонятно, не способен объяснить содержание; - выступающий читает информацию.	3 2 1 0
5.	Владение иностранным языком:	- владеет навыком создания собственного речевого высказывания в сфере научной коммуникации с	5

		использованием оптимального набора слов и словосочетаний, грамматически и стилистически корректного;	4
		- имеет представление об ограниченном наборе лексических и грамматических средств для построения высказывания;	3
		- не учитывает стилистические нормы профессионального текста, не учитывает законов цитирования и соблюдения авторских прав;	2
		- не знает в достаточной мере лексического и грамматического материала для самостоятельного построения высказывания на английском языке;	1
		- редактирует текст с большим количеством ошибок; не умеет пользоваться источниками для составления сообщения на иностранном языке.	

**Итого:**

**максимальное количество баллов: 15**

### **Параметры и критерии оценки эссе**

№ п/п	Оцениваемые параметры	Критерии оценки	Оценка в баллах
1.	Соответствие содержания поставленной коммуникативной задаче	- полностью соответствует поставленной коммуникативной задаче; - частично соответствует; - мало соответствует; - не соответствует.	3 2 1 0
2.	Качество выводов	- полностью характеризуют работу; - нечетки; - имеются, но не доказаны; - выводы отсутствуют.	3 2 1 0
3.	Организация текста	- текст выстроен логически и структурно соответствует основным этапам работы; - в тексте отсутствуют логические связи между частями и фрагментами; - не все части текста соответствуют этапам работы; - в тексте отсутствуют значимые части работы (введение или выводы); - выделенные части не соответствуют этапам работы и плохо логически связаны; - структура текста не соответствует содержанию.	5 4 3 2 1 0
4.	Лексическое оформление речи	- адекватность использования лексики в соответствии с заданной коммуникативной ситуацией, соблюдение лексической сочетаемости, использование узуальных словосочетаний и разнообразие лексических средств; - лексика не вполне адекватна коммуникативной ситуации, используются в основном повторяющиеся лексические единицы; - бедный выбор лексики, не соответствующий коммуникативной ситуации; - допускается большое количество ошибок при употреблении лексических средств.	3 2 1 0

5.	Грамматическое оформление речи	- адекватность и разнообразие в использовании грамматических структур в соответствии с заданной коммуникативной ситуацией;	3
		- грамматические структуры не вполне соответствуют заданной коммуникативной ситуации;	2
		- грамматические конструкции неправильно подобраны, в них допущены ошибки;	1
		- речь грамматически не корректна.	0
6	Орфография и пунктуация	- правильность орфографического и пунктуационного оформления;	3
		- допущены некоторые ошибки в орфографическом и пунктуационном оформлении текста;	2
		- многочисленные ошибки в орфографическом и пунктуационном оформлении текста;	1
		- текст не читаем из-за большого количества ошибок.	0

**Итого:**

**максимальное количество баллов: 20.**

## Параметры и критерии оценки исследовательского проекта

№ п/п	Оцениваемые параметры	Критерии оценки	Оценка в баллах
1.	Практическая значимость	- проект имеет высокую практическую значимость;	3
		- проект имеет некоторую практическую значимость, но не отличается оригинальностью;	2
		- проект имеет небольшую практическую значимость, г.о. для самих участников;	1
		- проект не имеет практической значимости.	0
2.	Степень научности	- владение терминологическим аппаратом дисциплины; грамотная работа с научной, учебной и справочной литературой;	3
		- недостаточное владение терминологическим аппаратом; 1-2 фактические ошибки; узкая теоретическая база исследования;	2
		- слабое владение терминологическим аппаратом; 3-4 фактических ошибки; ограниченное число источников информации (2-3);	1
		- отсутствует знание и понимание терминов дисциплины; допускается более 4 фактических ошибок; всё исследование строится на одном источнике.	0
3.	Профессионализм при выполнении действий и операций	- проектная работа выполнена на очень высоком уровне, близком к профессиональным требованиям;	3
		- работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне;	2
		- уровень недостаточно высок;	1
		- работа выполнена на низком уровне.	0
4.	Эффективность деятельности участников проекта (работа в группе)	- студент продуктивно и эффективно работает в команде;	3
		- студент достаточно полно, но без инициативы и творческих находок выполнил возложенное на него задание;	2

		- студент выполнил большую часть возложенной на него работы; - студент практически не работал в группе, не выполнил возложенные на него задачи, лишь только некоторые поручения.	1 0
5.	Публичное представление результатов проектной деятельности	- студент свободно представляет результаты своей деятельности, свободно отвечает на вопросы; - студент отвечает на вопросы, связанные с проектом, но недостаточно полно; - студент может ответить лишь на некоторые вопросы по проекту; - ответы на вопросы по проекту обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале.	3 2 1 0
6.	Языковое оформление проекта	- текст составлен грамотно, выразительно, логично, интересно для предполагаемого адресата; отсутствуют стилевые и грамматические ошибки; структура, содержание, формат текста соответствуют теме проекта; - допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение студента риторическими навыками; - работа написана в соответствующем стиле, однако допускаются значительные грамматические ошибки; риторические навыки продемонстрированы слабо; - работа написана несоответствующим стилем, недостаточно полно изложен материал, допущены различные речевые, стилистические и логические ошибки; - допущены грубые орфографические, пунктуационные, стилистические и логические ошибки; неясность и примитивность изложения делают текст трудным для восприятия.	5 4 3 2 1

**Итого:**  
максимальное количество баллов: 20.

### Критерии оценки ответа на зачёте

**"Зачтено"** (11-20 б.) – выставляется за ответ, который демонстрирует хорошее знание и понимание изученного материала, подкреплён примерами, взятыми из лекций или учебника; допускаются единичные ошибки, которые экзаменуемый исправляет самостоятельно после замечаний преподавателя. Речь экзаменуемого логична и грамотна.

**"Не зачтено"** (0-10 б.) – выставляется за ответ, который обнаруживает непонимание сути вопроса, являясь механическим повторением курса лекций или учебника; незнание терминологии, искажение смысла понятий; неумение соотнести теорию с практикой. При таком ответе студент допускает существенные лексические и грамматические ошибки в построении фраз на английском языке.

**Итоговая оценка** по дисциплине является суммой баллов текущего и промежуточного контроля и выражается в следующих показателях:

<b>Зачётная оценка</b>	<b>Рейтинговая оценка</b>
Зачтено	81-100 б.
Зачтено	61-80 б.
Зачтено	41-60 б.
Не зачтено	менее 41 б.