

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034bffa79172805da5b705591c69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков

Кафедра английской филологии

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры английской филологии

Протокол от «20» марта 2024 г. № 8

Зав. кафедрой



/Е.И. Абрамова/

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

### История и методология науки

Направление подготовки

45.04.02 Лингвистика

Профиль подготовки:

Теория обучения иностранным языкам и межкультурная коммуникация  
(английский язык)

Квалификация выпускника

Магистр

Форма обучения

заочная

Мытищи

2024

## Содержание

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.....3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания.....3
3. Типовые задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.....5
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.....15

Год начала подготовки 2024

## 1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

| Код и наименование компетенции                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Этапы формирования                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| <p><b>ОПК-1.</b> Способен применять систему теоретических и эмпирических знаний о функционировании системы изучаемого иностранного языка и тенденциях ее развития, учитывать ценности и представления, присущие культуре стран изучаемого иностранного языка.</p> <p><b>ОПК 1.1.</b> Демонстрирует умение применять свое знание иностранного языка в различных ситуациях общения.</p> <p><b>ОПК 1.2.</b> Оценивает эффективность общения на языке страны изучаемого языка с учетом знания этнических, конфессиональных, культурных, социальных аспектов участников коммуникации.</p> | <p>1. Работа на учебных занятиях</p> <p>2. Самостоятельная работа</p> |

## 2. Описание показателей оценивания компетенций, а также шкал оценивания

### 2.1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

| Оцениваемые компетенции | Уровень сформированности | Этап формирования                                          | Описание показателей                                                                                                                                                                                                                                         | Критерии оценивания                                      | Шкала оценивания                                                                                    |
|-------------------------|--------------------------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ОПК-1                   | Пороговый                | 1. Работа на учебных занятиях<br>2. Самостоятельная работа | <p><b>Знает</b> структуру иностранного языка и принципы его функционирования на продвинутом уровне.</p> <p><b>Умеет</b> применять свои знания иностранного языка в различных ситуациях общения, при контактах с представителями различных лингвокультур.</p> | Устный опрос, Тест, Практическое задание                 | Шкала оценивания теста<br>Шкала оценивания практического задания<br>Шкала оценивания устного опроса |
|                         | Продвинутый              | 1. Работа на учебных занятиях<br>2. Самостоятельная работа | <p><b>Знает</b> структуру иностранного языка и принципы его функционирования на продвинутом уровне.</p> <p><b>Умеет</b> применять свои знания иностранного языка в различных ситуациях общения, при контактах с</p>                                          | Устный опрос, Тест, Практическое задание, Реферат, Зачет | Шкала оценивания теста<br>Шкала оценивания устного опроса<br>Шкала оценивания реферата              |

|  |  |  |                                                                                                                                        |  |                         |
|--|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------|
|  |  |  | представителями различных лингвокультур.<br><b>Владеет</b> знаниями по истории языкознания и историей изучения соответствующего языка. |  | Шкала оценивания зачета |
|--|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------|

## 2.2. Шкалы оценивания компетенций

| Уровень сформированности компетенции                                                                                                                   | Шкала оценивания              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| <b>Продвинутый уровень</b>                                                                                                                             |                               |
| Компетенция сформирована полностью, магистрант владеет базовыми знаниями и методами осуществления практической деятельности по избранному направлению. | 81-100 «отлично»              |
| Сформированы базовые структуры знаний, магистрант владеет общими положениями теории и имеет первоначальный опыт решения практических задач             | 61-80 «хорошо»                |
| <b>Пороговый уровень</b>                                                                                                                               |                               |
| Сформированы базовые структуры знаний, имеется некоторый опыт их применения, но допускаются ошибки при решении практических задач                      | 41-60<br>«удовлетворительно»  |
| Магистрант имеет слабое представление о профессиональных задачах, допускает ошибки, не позволяющие ему приступить к практической деятельности          | 0-40<br>«неудовлетворительно» |

| Оцениваемые компетенции | Уровень сформированности | Шкала оценивания                                          |
|-------------------------|--------------------------|-----------------------------------------------------------|
| ОПК-1                   | <b>Пороговый</b>         | 0-40 «неудовлетворительно»;<br>41-60 «удовлетворительно»; |
|                         | <b>Продвинутый</b>       | 61-80 «хорошо»<br>81-100 «отлично»                        |

## 3. Типовые задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения программы дисциплины

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»**  
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков  
Кафедра английской филологии

**Практические задания по дисциплине «История и методология науки»**

**Оцениваемые компетенции:**

**ОПК-1.** Способен применять систему теоретических и эмпирических знаний о функционировании системы изучаемого иностранного языка и тенденциях ее развития, учитывать ценности и представления, присущие культуре стран изучаемого иностранного языка.

**ОПК 1.1.** Демонстрирует умение применять свое знание иностранного языка в различных ситуациях общения.

**ОПК 1.2.** Оценивает эффективность общения на языке страны изучаемого языка с учетом знания этнических, конфессиональных, культурных, социальных аспектов участников коммуникации.

**Уровень:** Пороговый / Продвинутый

*Задание №1.* Типовое задание по составлению классификации.

Дайте краткую характеристику разработанных в науке теоретических концепций решения проблемы, связанной с тематикой вашего исследования. Проанализируйте основные положения этих концепций с точки зрения целесообразности их использования в качестве теоретических основ вашего исследования. Заполните таблицу:

| №<br>п/п | Теоретическая<br>концепция | Автор<br>(авторы) | Краткая<br>характеристика<br>концепции | Обоснование<br>использования<br>теоретических основ исследования | целесообразности<br>в качестве |
|----------|----------------------------|-------------------|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
|          |                            |                   |                                        |                                                                  |                                |

*Задание №2.* Типовое задание для проблемной ситуации.

Сформулируйте наиболее актуальные педагогические проблемы, обусловленные особенностями современного общества знаний. Составьте возможный план решения (проект решения) какой-либо проблемы. Проведите в студенческой группе взаимоэкспертизу подготовленных планов или проектов.

**Шкала оценивания выполнения практического задания**

| Показатель                                                                    | Балл |
|-------------------------------------------------------------------------------|------|
| Задание выполнено полностью, количество ошибок – не более 5-10%.              | 3    |
| Задание выполнено практически полностью, количество ошибок – не более 15-20%. | 2    |
| Задание выполнено, но содержит множество ошибок – более 50%.                  | 1    |

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»  
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков  
Кафедра английской филологии

**Темы рефератов по дисциплине «История и методология науки»**

**Оцениваемые компетенции:**

**ОПК-1.** Способен применять систему теоретических и эмпирических знаний о функционировании системы изучаемого иностранного языка и тенденциях ее развития, учитывать ценности и представления, присущие культуре стран изучаемого иностранного языка.

**ОПК 1.1.** Демонстрирует умение применять свое знание иностранного языка в различных ситуациях общения.

**ОПК 1.2.** Оценивает эффективность общения на языке страны изучаемого языка с учетом знания этнических, конфессиональных, культурных, социальных аспектов участников коммуникации.

**Уровень:** Пороговый / Продвинутый

1. Моделирование в науке. Ограниченность модельных представлений.
2. Обоснование категориально-понятийного аппарата науки.
3. Проблема согласования и выбора научных теорий, концепций, идей.
4. Основные способы организации научного знания.
5. Научная теория как форма представления научного знания.
6. Роль идеи в научном поиске.
7. Критерии достоверности научного знания.
8. Способы проверки достоверности научной информации.
9. Роль эксперимента в получении научного знания.
10. Разновидности научных методов
11. Получение нового знания как важнейшая цель научной деятельности. Новизна как характеристика научного исследования
12. Единство теоретических, эмпирических и экспериментальных методов.
13. Ответственность ученого за результат исследовательской работы
14. Проблема интеграции междисциплинарных знаний.
15. Взаимопроникновение наук в современных условиях.

**Шкала оценивания реферата**

| Показатель                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Балл | Оценка      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------|
| Исследование выполнено самостоятельно, имеет научно-практический характер, содержит элементы новизны. Магистрант показал знание теоретического материала по рассматриваемой проблеме, умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщение и выводы. Материал излагается грамотно, логично, последовательно. Оформление отвечает всем требованиям. Во | 12   | 5 (отлично) |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------------------|
| время защиты студент показал умение кратко, доступно (ясно) представить результаты исследования, адекватно ответить на поставленные вопросы.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    |                         |
| Исследование выполнено самостоятельно, имеет научно-практический характер, содержит элементы новизны. Магистрант показал знание теоретического материала по рассматриваемой проблеме, однако умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщения и выводы вызывают у него затруднения. Материал не всегда излагается логично, последовательно. Имеются недочеты в оформлении. Во время защиты магистрант показал умение кратко, доступно (ясно) представить результаты исследования, однако затруднялся отвечать на поставленные вопросы. | 10 | 4 (хорошо)              |
| Исследование не содержит элементы новизны. Магистрант не в полной мере владеет теоретическим материалом по рассматриваемой проблеме, умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщение и выводы вызывают у него затруднения. Материал не всегда излагается логично, последовательно. Имеются недочеты в оформлении. Во время защиты магистрант затрудняется в представлении результатов исследования и ответах на поставленные вопросы.                                                                                                 | 3  | 3 (удовлетворительно)   |
| Работа не представлена, либо представлена и содержит грубые ошибки, оформление работы не соответствует требованиям, во время защиты магистрант не может ответить на вопросы по работе, а также изложить свою точку зрения по рассматриваемой проблеме.                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 2  | 2 (неудовлетворительно) |

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»**  
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков  
Кафедра английской филологии

**Перечень вопросов для обсуждения по дисциплине «История и методология науки»**

**Оцениваемые компетенции:**

**ОПК-1.** Способен применять систему теоретических и эмпирических знаний о функционировании системы изучаемого иностранного языка и тенденциях ее развития, учитывать ценности и представления, присущие культуре стран изучаемого иностранного языка.

**ОПК 1.1.** Демонстрирует умение применять свое знание иностранного языка в различных ситуациях общения.

**ОПК 1.2.** Оценивает эффективность общения на языке страны изучаемого языка с учетом знания этнических, конфессиональных, культурных, социальных аспектов участников коммуникации.

**Уровень:** Пороговый / Продвинутый

1. Становление теоретической науки в Античности.
3. Специфика средневековой науки. Средневековая картина мира.
5. Проблема метода в науке Нового времени.
7. Становление технических наук. Достижения техники в XVIII-XIX вв.
8. Вклад русских ученых в науку.
9. Развитие космологических идей в истории науки.
10. Научно-технический прогресс в XX в..
11. Основные черты постнеклассической науки.
12. Этические проблемы науки.
13. Наука и псевдонаука.
14. История становления научного сообщества
15. Динамика развития научного знания в концепциях постпозитивизма.
25. Глобальные экологические проблемы.
26. Основные принципы синергетики.
29. Методы научного познания.
30. Критерии и нормы научного познания.
32. Общие закономерности развития науки.
33. Методология научного поиска и обоснования его результатов.
34. Проблемная ситуация как возникновение противоречия в познании.
35. Предпосылки возникновения и постановки проблем.
36. Разработка и решение научных проблем.
41. Требования, предъявляемые к научным гипотезам.
48. Общая характеристика и определение научной теории.



49. Классификация научных теорий.  
 54. Методы и модели научного объяснения.  
 58. Строение и структура системы. Классификация систем.  
 59. Методы и перспективы системного исследования.

**Шкала оценивания ответа на вопрос**

| <b>Показатель</b>                                                                                                                                                                                                         | <b>Балл</b> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Ответ полный и содержательный, соответствует теме; магистрант умеет аргументировано отстаивать свою точку зрения, демонстрирует знание терминологии дисциплины                                                            | 3           |
| Ответ в целом соответствует теме (не отражены некоторые аспекты); магистрант умеет отстаивать свою точку (хотя аргументация не всегда на должном уровне); демонстрирует удовлетворительное знание терминологии дисциплины | 2           |
| Ответ неполный как по объему, так и по содержанию (хотя и соответствует теме); аргументация не на соответствующем уровне, некоторые проблемы с употреблением терминологии дисциплины                                      | 1           |

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»**  
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков  
Кафедра английской филологии

**Перечень тем докладов и презентаций по дисциплине «История и методология науки»**

**Оцениваемые компетенции:**

**ОПК-1.** Способен применять систему теоретических и эмпирических знаний о функционировании системы изучаемого иностранного языка и тенденциях ее развития, учитывать ценности и представления, присущие культуре стран изучаемого иностранного языка.

**ОПК 1.1.** Демонстрирует умение применять свое знание иностранного языка в различных ситуациях общения.

**ОПК 1.2.** Оценивает эффективность общения на языке страны изучаемого языка с учетом знания этнических, конфессиональных, культурных, социальных аспектов участников коммуникации.

**Уровень:** Пороговый / Продвинутый

1. Теория смены научных парадигм Т. Куна
2. Смена парадигм в лингвистике
3. Роль структурализма в развитии современной лингвистики
4. Генеративная лингвистика Н.Хомского
5. Основные задачи и направления функциональной лингвистики
6. Дескриптивный метод в лингвистике
7. Гипотеза лингвистической относительности
8. Основные задачи и перспективы корпусной лингвистики
9. Задачи и методы психолингвистики
10. Задачи и методы социолингвистики
11. Основные задачи и перспективы развития когнитивной лингвистики
12. Лингвокультурология как направление современной лингвистики
13. Типология лингвистических корпусов
14. Научная vs любительская лингвистика

**Шкала оценивания доклада**

| Показатель                                                                                                                                                                                     | Балл |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Доклад соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением достаточного количества научных и практических источников по теме, магистрант в состоянии ответить на вопросы по теме доклада.   | 5    |
| Доклад в целом соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением нескольких научных и практических источников по теме, магистрант в состоянии ответить на часть вопросов по теме доклада. | 3    |

|                                                                                                                                                                                                               |   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Доклад не совсем соответствует заявленной теме, выполнен с использованием только 1 или 2 источников, магистрант допускает ошибки при изложении материала, не в состоянии ответить на вопросы по теме доклада. | 1 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|

### Шкала оценивания презентации

| Показатель                                                                                                                                                                                                                | Балл |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Проблема раскрыта полностью. Широко использованы возможности технологии Power Point.                                                    | 5    |
| Представляемая информация в целом систематизирована, последовательна и логически связана (возможны небольшие отклонения). Проблема раскрыта. Возможны незначительные ошибки при оформлении в Power Point (не более двух). | 3    |
| Представляемая информация не систематизирована и/или не совсем последовательна. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или не обоснованы. Возможности технологии Power Point использованы лишь частично.       | 1    |

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»**  
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков  
Кафедра английской филологии

**Тест по дисциплине «История и методология науки»**

**Оцениваемые компетенции:**

**ОПК-1.** Способен применять систему теоретических и эмпирических знаний о функционировании системы изучаемого иностранного языка и тенденциях ее развития, учитывать ценности и представления, присущие культуре стран изучаемого иностранного языка.

**ОПК 1.1.** Демонстрирует умение применять свое знание иностранного языка в различных ситуациях общения.

**ОПК 1.2.** Оценивает эффективность общения на языке страны изучаемого языка с учетом знания этнических, конфессиональных, культурных, социальных аспектов участников коммуникации.

**Уровень:** Пороговый / Продвинутый

**1. Какое определение подходит к понятию «метод»?**

- 1) совокупность технических устройств и действий, направленных на их использование
- 2) совокупность исследовательских задач и действий, направленных на их решение
- 3) совокупность приемов и действий, направленных на решение конкретной задачи
- 4) совокупность научных знаний и действий, направленных на их использование

**2. Какое определение относится к понятию *антропоцентризм*?**

- 1) изучение объектов в связи с их ролью для антропологии
- 2) изучение объектов в связи с их ролью для живой природы
- 3) изучение объектов в связи с их ролью для человека
- 4) изучение объектов в связи с их ролью для антропологистики

**3. Выберите, пожалуйста, одно из определений. *Экспансионизм* в теории науки – это**

- 1) стремление к размытию границ отдельного государства к максимально широкой территории
- 2) стремление к размытию границ отдельной науки к максимально широкой теоретической базе
- 3) стремление к размытию границ отдельной проблемы к максимально широкой теоретической базе
- 4) стремление к размытию границ отдельной личности к максимально широкому влиянию

**4. Выберите, пожалуйста, одно из определений, относящееся к термину «абстрагирование»**

- 1) метод, при котором ученый принимает во внимание определенные свойства изучаемого объекта
- 2) метод, при котором ученый принимает во внимание определенные свойства многих изучаемых объектов
- 3) метод, при котором ученый не принимает во внимание определенные свойства изучаемого объекта
- 4) метод, при котором ученый не принимает во внимание все свойства изучаемого объекта

**5. Что такое анализ?**

- 1) метод исследования, при котором ученый устанавливает общие свойства ряда объектов исследования
- 2) метод исследования, при котором ученый расчленяет на составные части объект исследования
- 3) метод исследования, при котором ученый обобщает свойства многих объектов исследования
- 2) метод исследования, при котором ученый не расчленяет на составные части объект исследования

**6. Что такое эксперимент?**

- 1) это метод исследования, при котором ученый не создает искусственные условия, не использует естественные условия для воспроизведения определенного процесса в заданных обстоятельствах
- 2) это метод исследования, при котором ученый создает искусственные условия или использует естественные условия для воспроизведения определенного процесса в заданных обстоятельствах
- 3) это метод исследования, при котором ученый не учитывает искусственные условия и не использует естественные условия для воспроизведения определенного процесса в заданных обстоятельствах
- 4) это метод исследования, при котором ученый не повторяет создание искусственных условий и при этом не использует естественные условия для воспроизведения определенного процесса

**7. Что такое синтез в теории науки?**

- 1) это метод, при котором изучаемый объект членится на разрозненные части
- 2) это метод, при котором изучаемый объект не членится на разрозненные части
- 3) это метод, при котором изучаемый объект выделяется из массы подобных
- 4) это метод, при котором изучаемый объект не выделяется из массы подобных

**8. Что такое сравнение в теории науки?**

- 1) это метод, при котором устанавливаются объективные условия существования изучаемых объектов
- 2) это метод, при котором определяется место для изучаемых объектов

- 3) это метод, при котором устанавливаются черты сходств и черты различий между изучаемыми объектами
- 4) это метод, при котором не устанавливаются черты сходств и черты различий между изучаемыми объектами

**9. Выделите определение, соответствующее термину «предмет исследования»:**  
**предмет исследования –**

- 1) это наиболее значимые с точки зрения практики и теории свойства, стороны, особенности объекта, которые подлежат изучению.
- 2) это наименее значимые с точки зрения практики и теории свойства, стороны, особенности объекта, которые подлежат изучению.
- 3) это различительные с точки зрения практики и теории свойства, стороны, особенности объекта, которые подлежат изучению.
- 4) это не различительные с точки зрения практики и теории свойства, стороны, особенности объекта, которые подлежат изучению.

**10. Как Вы определите понятие *проблема исследования*?**

- 1) это реальное явление, не требующее своего описания
- 2) это аксиома, не требующая своего разрешения
- 3) это истина, требующая своего описания
- 4) это реальное противоречие, требующее своего разрешения

**Ключи к тесту:**

- 1- 2
- 2 – 3
- 3 – 3
- 4 – 3
- 5 – 2
- 6 – 2
- 7 – 2
- 8 – 3
- 9 – 1
- 10 – 4

#### **Шкала оценивания теста**

| <b>Показатель</b>                   | <b>Балл</b> |
|-------------------------------------|-------------|
| Правильно выполнено 81-100% заданий | 7           |
| Правильно выполнено 61-80% заданий  | 5           |
| Правильно выполнено 41-60% заданий  | 2           |

**4.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы**

Программа освоения дисциплины предусматривает подготовку докладов и презентаций, выполнение тестирования, решение практического задания, участие в устных опросах.

Доклад делается в устной форме. Объем доклада – не более 5 листов формата А4, размер кегля – 14, интервал между строками – 1,5.

Для устного доклада важным является соблюдение регламента (5-7 минут). Кроме того, устный доклад (в отличие от письменного) должен хорошо восприниматься на слух и не должен содержать слишком длинных предложений, сложных фраз и т. п.

Опыт использования электронных презентаций в программе Power Point позволяет дать следующие рекомендации: текстовый материал должен быть написан достаточно крупным кеглем (не менее 24 размера); на одном слайде следует размещать не более 2 определений и не более 5 тезисных положений; цвет на всех слайдах одной презентации должен быть одинаковым. Количество слайдов – 15-20.

Реферат оформляется в соответствии с общими правилами и должен содержать:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть, состоящая из разделов;
- заключение;
- список использованных источников.

Во время защиты реферата магистрант должен показать умение кратко, доступно представить результаты исследования, адекватно ответить на поставленные вопросы.

Общее количество баллов по дисциплине – 100 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за различные виды работ – 80 баллов. Максимальная сумма баллов, которые магистрант может получить на зачете – 20 баллов.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета с оценкой в 1 семестре. Зачет проводится в устной форме. Максимальное число баллов, которые выставляются магистранту по итогам зачета, равняется 20 баллам.

**Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине по результатам зачета с оценкой**  
Итоговая оценка по дисциплине формируется из суммы баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации и выставляется в соответствии с приведенной ниже таблицей.

| Оценка по 100-балльной системе | Оценка по дисциплине  |
|--------------------------------|-----------------------|
| 81-100                         | «отлично»             |
| 61-80                          | «хорошо»              |
| 41-60                          | «удовлетворительно»   |
| 0-40                           | «неудовлетворительно» |

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»  
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков  
Кафедра английской филологии

**Перечень вопросов к зачету с оценкой по дисциплине  
«История и методология науки»**

**Оцениваемые компетенции:**

**ОПК-1.** Способен применять систему теоретических и эмпирических знаний о функционировании системы изучаемого иностранного языка и тенденциях ее развития, учитывать ценности и представления, присущие культуре стран изучаемого иностранного языка.

**ОПК 1.1.** Демонстрирует умение применять свое знание иностранного языка в различных ситуациях общения.

**ОПК 1.2.** Оценивает эффективность общения на языке страны изучаемого языка с учетом знания этнических, конфессиональных, культурных, социальных аспектов участников коммуникации.

**Уровень:** Пороговый / Продвинутый

1. Понятие методологии лингвистического исследования
2. Понятие предмета и объекта исследования в лингвистике
3. Соотношение понятий «метод», «методика» и «прием» исследования в лингвистике.
4. Структурная лингвистика на современном этапе
5. Статическая и динамическая модели языка
6. Описательный метод в истории лингвистики
7. Основные методы структурализма
8. Н. Хомский как основатель теории «порождающей грамматики».
9. Когнитивная парадигма в лингвистике
10. Общая характеристика функционализма в лингвистике
11. Современные методы анализа текста
12. Общенаучные и лингвистические методы исследования
13. Гипотеза лингвистической относительности
14. Основные задачи и перспективы корпусной лингвистики

**Шкала оценивания ответа на зачете с оценкой**

| Показатель                                                                                                                                                                                                                                                  | Балл |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Магистрант обнаруживает глубокое понимание теоретического вопроса, знает терминологию курса, правильно интерпретирует языковые явления, умеет логично выстроить свой ответ, излагает суть вопроса грамотно с точки зрения языковой нормы и метаязыка науки. | 20   |
| Магистрант недостаточно полно освещает теоретический вопрос, делает незначительные ошибки при интерпретации языковых явлений (не более двух), не очень четко структурирует ответ.                                                                           | 10   |
| Магистрант обнаруживает недостаточно глубокое понимание                                                                                                                                                                                                     | 5    |



|                                                                                                                                                     |   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| теоретического вопроса, делает ошибки при интерпретации языковых явлений (не более 5), не всегда может ответить на наводящие вопросы преподавателя. |   |
| Магистрант обнаруживает незнание основных понятий и определений, не умеет делать выводы, показывает крайне слабое знание программного материала.    | 0 |