

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bfff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Юридический факультет
кафедра теории и истории государства и права

Согласовано
Управлением организации и контроля
качества образовательной деятельности
« 9 » сентября 2021 г.
Начальник управления /Г.Е. Суслин/

Одобрено учебно-методическим
советом
Протокол « 10 » сентября 2021 г.

Председатель /О.А. Шестакова/



Рабочая программа
Сравнительное правоведение

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Профиль:
Корпорация и корпоративное право

Квалификация
Магистр

Формы обучения
Очная, заочная

Согласована с учебно-методической комиссией
юридического факультета
Протокол « 17 » сентября 2021 г. № 11
Председатель УМК /К.В. Чистяков/

Рекомендована кафедрой гражданского
права
Протокол от « 15 » сентября 2021 г. № 4
Зав. кафедрой /М.Н. Марченко/

Мытищи
2021

Автор-составитель:

Марченко Михаил Николаевич, доктор юридических наук, профессор

Рабочая программа дисциплины «Сравнительное правоведение» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утверждённого приказом МИНОБРНАУКИ РОССИИ от 25 ноября 2020 №1451.

Дисциплина входит в обязательную часть Блока 1 «Дисциплины (модули)» и является обязательной для изучения

Год начала подготовки (по учебному плану) 2021г.

СОДЕРЖАНИЕ

1	Планируемые результаты обучения.....	4
2	Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
3	Объем и содержание дисциплины.....	5
4	Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся.....	14
5	Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине.....	18
6	Учебно-методическое и ресурсное обеспечение дисциплины.....	46
7	Методические указания по освоению дисциплины.....	49
8	Информационные технологии для осуществления образовательного процесса по дисциплине.....	54
9	Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	54

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

1.1 Цель и задачи дисциплины

Цели освоения дисциплины:

- подготовка обучающихся к деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой магистра по направлению «Юриспруденция»;
- приобретение будущими юристами прочных, глубоких знаний по национально-правовым системам и правовым семьям;
- освоение обучающимися понятийного и категориального аппарата, выработанного сравнительным правоведением;
- изучение особенностей правовых систем современных государств; формирование научного профессионального юридического мировоззрения;
- овладение базовыми вопросами сравнительного правоведения является необходимым условием профессиональной подготовки обучающихся к их дальнейшей научно-исследовательской, правоприменительной или правотворческой, а также иной деятельности.

Задачи дисциплины:

- прочное усвоение и глубокое осознание магистрантами материалов спецкурса, которые способствуют правильной ориентации в вопросах правовых систем современного мира, формированию менталитета, правового и педагогического, психологических основ воспитания и профессионально-личностного развития;
- привитие навыков грамотной ориентации в системе самостоятельной работы с научной литературой, учебными пособиями, материалами судебной практики, нормативно-правовых актов;
- формирование основных профессиональных и общекультурных представлений, которые направлены на овладение способностью логически анализировать, культурой мышления, оценивать и обобщать процессы и явления в правовых системах;
- формирование научного мировоззрения у обучающихся, их участие в научных кружках, конференциях, теоретических семинарах.

1.2 Планируемые результаты обучения

В результате освоения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие компетенции:

ОПК-1 - Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения;

ОПК-3 – Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина входит в базовую (обязательную) часть М.2. «Профессиональный цикл» и является обязательной для изучения.

В процессе изучения дисциплины «Сравнительное правоведение» обучающимся необходимо опираться на знания, полученные, прежде всего, при изучении таких дисциплин как «Теория государства и права», «История государства и права зарубежных стран», «История государства и права России» программ подготовки бакалавров и специалистов, а также «Философия научного познания» и «Современные проблемы юридической науки» программы подготовки магистров.

Приступая к изучению данной дисциплины, обучающиеся должны знать основные юридические категории и юридическую терминологию, понимать закономерности возникновения, становления и развития государственно-правовых институтов в различные исторические эпохи, владеть навыками работы с нормативными правовыми актами.

3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Объем дисциплины

Показатель объема дисциплины	Форма обучения	
	Очная	Заочная
Объем дисциплины в зачетных единицах	3	
Объем дисциплины в часах	108	
Контактная работа:	23.3	23,3
Лекции	8	8
Практические занятия	12	12
Контактные часы на промежуточную аттестацию:	2,3	2,3
Экзамен	0,3	0,3
Предэкзаменационная консультация	2	2
Самостоятельная работа	76	76
Контроль	9.7	9.7

Формой промежуточной аттестации является экзамен и контрольная работа в 4 семестре.

3.2. Содержание дисциплины

Очная/ заочная формы обучения

Наименование разделов (тем) дисциплины с кратким содержанием	Кол-во часов	
	Лекции	Практические занятия
ТЕМА 1. Понятие сравнительного правоведения Понимание сравнительного правоведения в качестве научного метода, научной дисциплины, юридической науки. Методологическая проблематика. Взаимодействие сравнительного метода с другими методами: анализ, синтез, индукция, дедукция и др. Микросравнение и макросравнение. Объект, предмет, метод, функции сравнительного правоведения как юридической науки. Сравнительное правоведение как вспомогательная наука для национальных правовых систем, для международного частного права, для международного права. Значение сравнительного правоведения для сближения правовых систем. Сравнительное правоведение и история права. Сравнительное правоведение и социология права. Сравнительное правоведение и философия права.	2	2
ТЕМА 2. История развития сравнительного правоведения Зарождение сравнительного метода исследования в древнегреческой философии права, особенности его использования в средневековом правоведении. Рождение сравнительного правоведения в XIX в. и его развитие в качестве юридической науки. От сравнительного метода к сравнительному правоведению. Современное состояние сравнительного правоведения в зарубежной и российской правовой науке.		4

ТЕМА 3. Правовые системы: понятие, структура Понятие правовой системы, правовой семьи. Структурные элементы правовой системы. Государства с множественностью правовых систем. Дифференциация правовых систем Европы, Азии, Африки, Америки. Особые международные правовые системы (частноправовая и публично-правовая).	2	
ТЕМА 4. Англо-американская правовая семья (правовая семья общего права) Этапы развития английского права. Источники права, судостроительство, юридическое образование. Основные понятия английского права, подчеркивающие его специфику (правило «почтового ящика», правило устных свидетельств, реальное исполнение, исполнение в натуре, право справедливости и др.). История развития права США. Источники права и федеральная структура. Процессуальное и материальное право. Основные понятия американского права, подчеркивающие его специфику (право справедливости, строгая ответственность, штрафные убытки, групповой (коллективный) иск и др.). Право штатов США, подвергнутое романо-германскому влиянию.		
ТЕМА 5. Романо-германская правовая семья История формирования и особенности романской правовой семьи. Влияние Гражданского Кодекса Наполеона (Франция) на формирование правовых систем европейских государств (Португалия, Бельгия, Испания, Италия, Румыния и др.) и государств - бывших французских колоний. История формирования немецкой правовой семьи. Характерные особенности и распространение немецкой правовой семьи. Основные правовые порядки, входящие в немецкую правовую семью. Источники права, судостроительство, юридическое образование в романо-германской правовой семье.	2	2
ТЕМА 6. Вопросы права в государствах Латинской Америки Особенности права в государствах Латинской Америки, отличительные черты, обосновывающие выделение подгруппы. Начала, заимствованные из романо-германской правовой семьи.		
ТЕМА 7. Религиозные правовые семьи Мусульманское право: история формирования, источники права, мусульманское право в светских и теократических государствах. Развитие права в государствах мусульманской цивилизации, которые обрели независимость (опыт Алжира, Туниса, Марокко). Основные правовые порядки, входящие в мусульманскую правовую семью. Индуистское право: история формирования, источники, современное состояние и сфера действия. Иудейское право: история, источники, место иудейского права в современном Израиле.		
ТЕМА 8. Восточное право и африканское право Особенности восточного правопонимания. История формирования китайского права: конфуцианство и легизм. Установление правовой системы в XX в.: перенесение западноевропейского образа жизни, развитие «социалистического права», обновление права. Сфера действия права. Источники права, правоприменение. История формирования японского права. Современное состояние японского права: этапы модернизации, традиции и новеллы. Особенности права стран Африки. Законодательная эволюция. Существование современного права и этнических обычаев.		4
ТЕМА 9. Российская правовая система. Правовые системы государств, входивших в состав СССР. Социалистическая правовая система. Правовая система России до и после Петра Великого. Закрепление марксистской концепции государства и права и ее претворение в общественно-политических институтах. Параметры советского права. Эволюция советского права: от периода военного коммунизма до перестройки. Современная правовая система России, ее место в романо-германской правовой семье. Правовая система Эстонии, Латвии, Литвы. Право государств-членов СНГ. Особенности социалистической правовой системы.	2	
Итого:	8	12

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Темы для самостоятельного изучения	Изучаемые вопросы	Количество часов	Формы самостоятельной работы	Методические обеспечения	Формы отчетности
ТЕМА 1. Понятие сравнительного правоведения	1. Понимание сравнительного правоведения в качестве научного метода, научной дисциплины, юридической науки. 2. Взаимодействие сравнительного метода с другими методами: анализ, синтез, индукция, дедукция и др. Микросравнение и макросравнение. 3. Объект, предмет, метод, функции сравнительного правоведения как юридической науки. 4. Сравнительное правоведение и история права. Сравнительное правоведение и социология права. Сравнительное правоведение и философия права.	6	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Дискуссия, тестовые задания Доклад
ТЕМА 2. История развития сравнительного правоведения	1. Зарождение сравнительного метода исследования в древнегреческой философии права, особенности его использования в средневековом правоведении. 2. Рождение сравнительного правоведения в XIX в. и его развитие в качестве юридической науки. 3. От сравнительного метода к сравнительному правоведению. 4. Современное состояние сравнительного правоведения в зарубежной и российской правовой науке.	8	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Дискуссия, тестовые задания Доклад
ТЕМА 3. Правовые системы: понятие, структура	1. Понятие правовой системы, правовой семьи. Структурные элементы правовой системы. 2. Особые международные правовые системы (частноправовая и публично-правовая).	8	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Дискуссия, тестовые задания доклад
ТЕМА 4. Англо-американская правовая семья (правовая	1. Этапы развития английского права. 2. Источники права, судостроительство, юридическое образование. 3. Основные понятия	8	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Дискуссия, тестовые задания доклад

семья общего права)	английского права, подчеркивающие его специфику 4. История развития права США. Источники права и федеральная структура.				
ТЕМА 5. Романо- германская правовая семья	1. История формирования и особенности романской правовой семьи. 2. История формирования немецкой правовой семьи. Характерные особенности и распространение немецкой правовой семьи. 3. Источники права, судоустройство, юридическое образование в романо- германской правовой семье.	8	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно- методическое обеспечение дисциплины	Дискус сия, тестовы е задания доклад
ТЕМА 6. Вопросы права в государства х Латинской Америки	1. Особенности права в государствах Латинской Америки, отличительные черты, обосновывающие выделение подгруппы. 2. Начала, заимствованные из романо-германской правовой семьи.	8	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно- методическое обеспечение дисциплины	Дискус сия, тестовы е задания Доклад
ТЕМА 7. Религиозны е правовые семьи	1. Мусульманское право: история формирования, источники права, мусульманское право в светских и теократических государствах. 2. Развитие права в государствах мусульманской цивилизации, которые обрели независимость (опыт Алжира, Туниса, Марокко). 3. Индуистское право: история формирования, источники, современное состояние и сфера действия. 4. Иудейское право: история, источники, место иудейского права в современном Израиле.	10	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно- методическое обеспечение дисциплины	Дискус сия, тестовы е задания доклад
ТЕМА 8. Восточное право и африканско е право	1. Особенности восточного правопонимания. 2. История формирования китайского права: конфуцианство и легизм. 3. История формирования японского права. Современное состояние японского права: этапы модернизации, традиции и новеллы. 4. Особенности права стран Африки. Законодательная	10	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно- методическое обеспечение дисциплины	Дискус сия, тестовы е задания доклад

	эволюция. Существование современного права и этнических обычаев.				
ТЕМА 9. Российская правовая система. Правовые системы государств, входивших в состав СССР. Социалистическая правовая система.	1. Правовая система России до и после Петра Великого. 2. Закрепление марксистской концепции государства и права и ее претворение в общественно-политических институтах. 3. Параметры советского права. Эволюция советского права: от периода военного коммунизма до перестройки. 4. Современная правовая система России, ее место в романо-германской правовой семье. 5. Особенности социалистической правовой системы	10	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Дискуссия, тестовые задания доклад
Итого		76			

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-1 – Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
ОПК-3 – Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности		Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	знать основные правовые ситуации, по которым в правоприменительной практике не сформированы единообразные подходы в применении норм права (нестандартные правовые ситуации); уметь дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы правовые ситуации, по вопросам по которым в правоприменительной практике не сформированы единообразные подходы в применении норм права (нестандартные правовые ситуации); владеть навыками анализа правовых ситуаций, по которым в правоприменительной практике не сформированы единообразные подходы в применении норм права (нестандартные правовые ситуации).	Тестовые задания доклад	Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания доклада .

	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	знать основные правовые ситуации, по которым в правоприменительной практике не сформированы единообразные подходы в применении норм права (нестандартные правовые ситуации); уметь дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы правовые ситуации, по вопросам по которым в правоприменительной практике не сформированы единообразные подходы в применении норм права (нестандартные правовые ситуации); предлагать правоприменительные решения по нестандартным правовым ситуациям с учетом возможных правовых последствий владеть навыками анализа правовых ситуаций, по которым в правоприменительной практике не сформированы единообразные подходы в применении норм права (нестандартные правовые ситуации).	Тестовые задания доклад Дискуссия	Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания доклада Шкала оценивания дискуссии
ОПК -3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать смысл правовых норм с помощью приёмов и способов толкования, в том числе при наличии пробелов и коллизий нормах права; Уметь интерпретировать путём толкования содержание общеправовых категорий применительно к отрасли права, ключевых отраслевых правовых категорий и понятий, в том числе с учётом их толкования высшими судебными органами; Владеть навыками выявления смысла правовых норм с помощью приёмов и способов толкования, в том числе при наличии пробелов и коллизий нормах права	Тестовые задания доклад	Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания доклада

	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать смысл правовых норм с помощью приёмов и способов толкования, в том числе при наличии пробелов и коллизий нормах права; Уметь интерпретировать путём толкования содержание общеправовых категорий применительно к отрасли права, ключевых отраслевых правовых категорий и понятий, в том числе с учётом их толкования высшими судебными органами; выявлять смысл правовых норм с помощью приёмов и способов толкования, в том числе при наличии пробелов и коллизий нормах права Владеть навыками выявления смысла правовых норм с помощью приёмов и способов толкования, в том числе при наличии пробелов и коллизий нормах права	Тестовые задания доклад практикум Дискуссия	Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания доклада практикума. Шкала оценивания дискуссии
--	-------------	--	--	--	---

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу, полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	10
Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	7
Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	4
Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	2

Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Реферат и доклад	Свободное владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, правильное, четкое, адекватное изложение и осмысление текста.	15
	Достаточное усвоение материала. Понимание сути проблемы.	9
	Поверхностное усвоение материала. Суть проблемы, задачи изложены нечётко; в использовании теоретического материала встречаются ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены.	7
	Неудовлетворительное усвоение материала. Суть проблемы и задачи не раскрыты; в использовании теоретического материала встречаются грубые ошибки; основные результаты не изложены и осмыслены плохо.	4

Шкала оценивания тестового задания

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Количество правильных ответов: 15	10
Количество правильных ответов: 10	7
Количество правильных ответов: 7	4
Количество правильных ответов: 2	2

Шкала оценивания лабораторного практикума

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Лабораторный практикум	выполнены все задания лабораторной работы, студент четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.	15
	выполнены все задания лабораторной работы; студент ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.	10
	выполнены все задания лабораторной работы с замечаниями; студент ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.	5
	студент не выполнил или выполнил неправильно задания лабораторной работы; студент ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.	0

5.3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные тестовые задания:

1 Сравнительное правоведение – это:

А) наука, изучающая основные общие закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права;

В) научная область знаний, изучающая ради каких универсальных причин, и ради каких универсальных целей человек создает право в обществе;

С) наука, занимающаяся аналитическим изучением двух и более правовых систем путем их сопоставления с целью выявления общих и отличительных свойств;

Д) наука, разрабатывающая систему специальных приемов, методов и средств собирания, фиксации, исследования и использования судебных доказательств;

Е) наука о преступности, ее причинах, личности преступника, путях и средствах предупреждения преступности и перспективах ее ликвидации.

2 Определение: «Наука, которая занимается аналитическим изучением путем сопоставления двух или более национальных правовых систем современности либо их отдельных аспектов с целью выявления их общих или отличительных свойств» подходит к:

А) сравнительному правоведению;

В) конституционному праву;

С) гражданскому праву;

Д) криминологии;

Е) криминалистике.

3 Терминология «сравнительное правоведение» тождественна следующей терминологии:

А) кодификация;

В) инкорпорация;

С) компаративистика;

Д) консолидация;

Е) криминалистика.

4 Терминология «компаративистика» тождественна следующей терминологии:

А) международное право;

В) национальное право;

С) внутригосударственное право;

Д) сравнительное правоведение;

Е) государствоведение.

5 Объектом сравнительного правоведения выступают:

А) объективно существующая в разных странах сравнительно-правовая действительность;

В) вещи, деньги, в том числе иностранная валюта, ценные бумаги, работы, услуги, объективированные результаты творческой интеллектуальной деятельности, фирменные наименования, товарные знаки и иные средства индивидуализации изделий, имущественные права и другое имущество;

С) общественные отношения, охраняемые уголовным законом от преступных посягательств;

Д) вещественные доказательства, документы, тело и состояние психики человека, трупы, животные, образцы, а также относящиеся к предмету экспертизы сведения, содержащиеся в материалах уголовного дела;

Е) права и свободы человека и гражданина, а также суверенитет, независимость государства, публичная власть.

6 Объективно существующая в разных странах сравнительно-правовая действительность является объектом:

А) международного права;

В) материального права;

С) процессуального права;

- D) сравнительного правоведения;
- E) частного права.

7 Предметом сравнительного правоведения выступают:

- A) товарно-денежные и иные основанные на равенстве участников имущественные отношения, а также связанные с имущественными личные неимущественные отношения;
- B) общие принципы и закономерности возникновения, становления и развития различных правовых систем;
- C) отношения между человеком, обществом и государством;
- D) общественные отношения, возникающие при отправлении судами правосудия при рассмотрении и разрешении исковых и иных дел, отнесенных к их компетенции;
- E) быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, справедливое судебное разбирательство и правильное применение уголовного закона.

8 Предметом сравнительного правоведения выступают:

- A) взаимосвязь и взаимодействие различных правовых систем;
- B) имущественные отношения и связанные с ними личные неимущественные отношения;
- C) имущественные отношения между супругами;
- D) отношения между продавцом и покупателем по поводу купли-продажи квартиры;
- E) отношения, связанные с оказанием правовой помощи между государствами по гражданским, семейным и уголовным делам.

9 Общие принципы и закономерности возникновения, становления и развития различных правовых систем – это предмет:

- A) криминологии;
- B) нотариата;
- C) адвокатуры;
- D) компаративистики;
- E) криминалистики.

10 Среди перечисленных категорий предметом сравнительного правоведения выступает:

- A) национальная правовая система;
- B) общая правоспособность;
- C) частичная дееспособность;
- D) деликтоспособность;
- E) процессуальное правопреемство.

11 Национальная правовая система – это предмет:

- A) криминалистики;
- B) криминологии;
- C) компаративистики;
- D) нотариата;
- E) адвокатуры.

12 Среди перечисленных категорий предметом сравнительного правоведения выступает:

- A) правотворчество;
- B) правовая карта мира;
- C) нормативный правовой акт;
- D) текст нормативного правового акта;
- E) структура нормативного правового акта.

13 К какому понятию относится следующее определение: «Приёмы, способы, подходы, которые используются для познания предмета исследования и получения научных результатов»?

- A) концепция;
- B) теорема;
- C) методы;
- D) программа;
- E) презумпция.

14 Система методов, набор способов и приемов исследования:

- A) концепция;
- B) теорема;
- C) парадигма;
- D) методология;
- E) презумпция.

15 Метод научного познания, предполагающий сопоставление юридических понятий, явлений и процессов и выявление между ними сходства и различий:

- A) исторический метод;
- B) сравнительно-правовой метод;
- C) кибернетический метод;
- D) формально-логический метод;
- E) системно-функциональный метод.

16 Сравнительно-правовой метод – это:

A) метод научного познания, с помощью которого изучаются основные понятия юриспруденции: даются определения понятиям, толкование их смысла, классификация понятий, выявляются их признаки и т.д.;

B) логический прием научного познания, предполагающий изучение явления путем условного объединения его составных частей;

C) логический прием научного познания, предполагающий условное разделение сложного государственно-правового явления на отдельные части;

D) метод научного познания, предполагающий использование современных технических достижений: математические модели, алгоритмы, компьютерные программы и т.д.;

E) метод научного познания, предполагающий сопоставление юридических понятий, явлений и процессов и выявление между ними сходства и различий.

17 Сравнительно-правовой метод – это:

A) метод, который позволяет раскрыть структуру таких сложных социальных явлений, как государство и право, выявить связи между их составными компонентами и элементами, а также их взаимодействие;

B) метод научного познания, предполагающий сопоставление юридических понятий, явлений и процессов и выявление между ними сходства и различий;

C) метод научного познания, предполагающий выявление мнения общества по вопросам государства и права при помощи тестирования, интервьюирования, телефонных опросов и т.д.;

D) метод научного познания, предполагающий исследование государственно-правовых вопросов с точки зрения количественных показателей на основе статистических данных;

E) метод научного познания, с помощью которого изучаются основные понятия юриспруденции: даются определения понятиям, толкование их смысла, классификация понятий, выявляются их признаки и т.д.

18 Сравнительно-правовой метод как метод научного познания, используемый юридическими науками, в целом, и сравнительным правоведением, в частности, является:

- А) частным методом;
- В) специальным методом;
- С) общим методом;
- Д) общим и специальным методом;
- Е) общим и частным методом.

19 Макросравнение - это:

- А) сравнительный анализ общей анатомии (истории, деления инфраструктуры, методологии и правовой культуры) разных правовых систем;
- В) сравнительный анализ специфических положений отдельных институтов различных правовых систем;
- С) сравнительный анализ нескольких правовых систем, входящих в одну правовую семью;
- Д) сравнительный анализ нескольких правовых систем, из разных правовых семей;
- Е) сравнительный анализ законодательства субъектов одного федеративного государства.

20 Сравнительный анализ общей анатомии (истории, деления инфраструктуры, методологии и правовой культуры) разных правовых систем – это:

- А) макросравнение;
- В) базисное сравнение;
- С) микросравнение;
- Д) внутрисистемное сравнение;
- Е) межсистемное сравнение.

21 Сравнительный анализ специфических положений отдельных аспектов различных правовых систем – это:

- А) макросравнение;
- В) базисное сравнение;
- С) микросравнение;
- Д) внутрисистемное сравнение;
- Е) межсистемное сравнение.

22 Микросравнение – это:

- А) сравнительный анализ общей анатомии (истории, деления инфраструктуры, методологии и правовой культуры) разных правовых систем;
- В) сравнительный анализ специфических положений отдельных институтов различных правовых систем;
- С) сравнительный анализ нескольких правовых систем, входящих в одну правовую семью;
- Д) сравнительный анализ нескольких правовых систем, из разных правовых семей;
- Е) сравнительный анализ законодательства субъектов одного федеративного государства.

23 Сравнение с конечной целью прикладного (практического) применения результата данного сравнения:

- А) межсистемное сравнение;
- В) историческое сравнение;
- С) академическое сравнение;
- Д) теоретическое сравнение;

Е) функциональное сравнение.

24 Функциональное сравнение – это:

А) сравнение с конечной целью прикладного (практического) применения результата данного сравнения;

В) сравнение с целью академического применения результата сравнения (т.е. выводы, формируемые в ходе сравнения используются лишь в теоретическом плане, но не как иначе);

С) сравнительный анализ общей анатомии (истории, деления инфраструктуры, методологии и правовой культуры) разных правовых систем;

Д) сравнительный анализ специфических положений отдельных институтов различных правовых систем;

Е) сравнительный анализ нескольких правовых систем, входящих в одну правовую семью.

25 Сравнение с целью академического применения результата сравнения (т.е. выводы, формируемые в ходе сравнения используются лишь в теоретическом плане, но не как иначе) – это:

А) функциональное сравнение;

В) практическое сравнение;

С) теоретическое сравнение;

Д) историческое сравнение;

Е) межотраслевое сравнение.

26 Теоретическое сравнение – это:

А) сравнение с конечной целью прикладного (практического) применения результата данного сравнения;

В) сравнение с целью академического применения результата сравнения (т.е. выводы, формируемые в ходе сравнения используются лишь в теоретическом плане, но не как иначе);

С) сравнительный анализ общей анатомии (истории, деления инфраструктуры, методологии и правовой культуры) разных правовых систем;

Д) сравнительный анализ специфических положений отдельных институтов различных правовых систем;

Е) сравнительный анализ нескольких правовых систем, входящих в одну правовую семью.

27 Сравнительный анализ нескольких правовых систем из одной правовой группы (правовой семьи):

А) межсистемное сравнение;

В) межотраслевое сравнение;

С) историческое сравнение;

Д) внутрисистемное сравнение;

Е) внутринациональное сравнение.

28 Внутрисистемное сравнение – это:

А) сравнительный анализ общей анатомии (истории, деления инфраструктуры, методологии и правовой культуры) разных правовых систем;

В) сравнительный анализ специфических положений отдельных институтов различных правовых систем;

С) сравнительный анализ нескольких правовых систем, входящих в одну правовую семью;

Д) сравнительный анализ нескольких правовых систем, из разных правовых семей;

Е) сравнительный анализ законодательства субъектов одного федеративного государства.

29 Сравнение действующего закона со старым или новым проектом – это:

- А) историческое сравнение;
- В) внутринациональное сравнение;
- С) межотраслевое сравнение;
- Д) межсистемное сравнение;
- Е) внутрисистемное сравнение.

30 Историческое сравнение – это:

- А) сравнительный анализ общей анатомии (истории, деления инфраструктуры, методологии и правовой культуры) разных правовых систем;
- В) сравнение действующего закона со старым или новым проектом;
- С) сравнительный анализ нескольких правовых систем, входящих в одну правовую семью;
- Д) сравнительный анализ нескольких правовых систем, из разных правовых семей;
- Е) сравнительный анализ законодательных актов субъектов одного федеративного государства.

31 Сравнение законодательных актов субъектов одного федеративного государства:

- А) историческое сравнение;
- В) межотраслевое сравнение;
- С) межсистемное сравнение;
- Д) внутрисистемное сравнение;
- Е) внутринациональное сравнение.

32 Внутринациональное сравнение – это:

- А) сравнительный анализ общей анатомии (истории, деления инфраструктуры, методологии и правовой культуры) разных правовых систем;
- В) сравнительный анализ специфических положений отдельных институтов различных правовых систем;
- С) сравнительный анализ нескольких правовых систем, входящих в одну правовую семью;
- Д) сравнительный анализ нескольких правовых систем, из разных правовых семей;
- Е) сравнительный анализ законодательства субъектов одного федеративного государства.

33 Какой из ниже перечисленных уровней сравнительно–правового исследования предполагает исследование различных правовых систем с целью сбора и первичной обработки касающихся их информации:

- А) теоретический уровень;
- В) эмпирический уровень;
- С) локальный уровень;
- Д) формальный уровень;
- Е) эпизодический уровень.

34 Эмпирический уровень аналитического исследования – это:

- А) уровень сравнительно–правового исследования, в рамках которого предполагается исследование различных правовых систем с целью сбора и первичной обработки касающихся их информации;

В) уровень сравнительно–правового исследования, ассоциирующийся с научным анализом и обобщением собранного материала;

С) разновидность сравнительно–правового исследования, в рамках которого предполагается исследование двух правовых систем, находящихся на одном и том же историческом уровне развития;

Д) сравнение правовых систем однопорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования;

Е) сравнительно–правовое исследование правовых систем разнопорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования.

35 Уровень сравнительно–правового исследования, ассоциирующийся с научным анализом и обобщением собранного материала:

А) теоретический уровень;

В) эмпирический уровень;

С) локальный уровень;

Д) формальный уровень;

Е) эпизодический уровень.

36 Теоретический уровень аналитического исследования – это:

А) уровень сравнительно–правового исследования, в рамках которого предполагается исследование различных правовых систем с целью сбора и первичной обработки касающихся их информации;

В) уровень сравнительно–правового исследования, ассоциирующийся с научным анализом и обобщением собранного материала;

С) разновидность сравнительно–правового исследования, в рамках которого предполагается исследование двух правовых систем, находящихся на одном и том же историческом уровне развития;

Д) сравнение правовых систем однопорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования;

Е) сравнительно–правовое исследование правовых систем разнопорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования.

37 Разновидность сравнительно–правового исследования, предполагающая сравнение двух находящихся на одном и том же историческом уровне развития правовых систем:

А) эмпирическое сравнение;

В) теоретическое сравнение;

С) синхронное сравнение;

Д) бинарное сравнение;

Е) асинхронное сравнение.

38 Бинарное сравнение – это:

А) уровень сравнительно–правового исследования, в рамках которого предполагается исследование различных правовых систем с целью сбора и первичной обработки касающихся их информации;

В) уровень сравнительно–правового исследования, ассоциирующийся с научным анализом и обобщением собранного материала;

С) разновидность сравнительно–правового исследования, в рамках которого предполагается исследование двух правовых систем, находящихся на одном и том же историческом уровне развития;

Д) сравнение правовых систем однопорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования;

Е) сравнительно–правовое исследование правовых систем разнопорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования.

39 Сравнение правовых систем однопорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования – это:

- А) эмпирическое сравнение;
- В) теоретическое сравнение;
- С) синхронное сравнение;
- Д) бинарное сравнение;
- Е) асинхронное сравнение.

40 Синхронное сравнение – это:

А) уровень сравнительно–правового исследования, в рамках которого предполагается исследование различных правовых систем с целью сбора и первичной обработки касающихся их информации;

В) уровень сравнительно–правового исследования, ассоциирующийся с научным анализом и обобщением собранного материала;

С) разновидность сравнительно–правового исследования, в рамках которого предполагается исследование двух правовых систем, находящихся на одном и том же историческом уровне развития;

Д) сравнение правовых систем однопорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования;

Е) сравнительно–правовое исследование правовых систем разнопорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования.

41 Сравнительно–правовое исследование разнопорядковых правовых систем – это:

- А) эмпирическое сравнение;
- В) теоретическое сравнение;
- С) синхронное сравнение;
- Д) бинарное сравнение;
- Е) асинхронное сравнение.

42 Асинхронное сравнение – это:

А) уровень сравнительно–правового исследования, в рамках которого предполагается исследование различных правовых систем с целью сбора и первичной обработки касающихся их информации;

В) уровень сравнительно–правового исследования, ассоциирующийся с научным анализом и обобщением собранного материала;

С) разновидность сравнительно–правового исследования, в рамках которого предполагается исследование двух правовых систем, находящихся на одном и том же историческом уровне развития;

Д) сравнение правовых систем однопорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования;

Е) сравнительно–правовое исследование правовых систем разнопорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования.

43 В сфере практического применения сравнительное правоведение выполняет следующие функции:

- А) способствует изучению национального права;
- В) облегчает понимание зарубежных правовых систем;
- С) повышает уровень правовой культуры;

- D) помогает разработчикам национального законодательства разных стран учесть зарубежный опыт развития;
- E) разрушает правовую ксенофобию.

44 В сфере академического применения сравнительное правоведение выполняет следующие функции (исключите ложный вариант):

- A) способствует изучению национального права;
- B) облегчает понимание зарубежных правовых систем;
- C) повышает уровень правовой культуры;
- D) разрушает правовую ксенофобию;
- E) помогает разработчикам национального законодательства разных стран учесть зарубежный опыт развития.

45 Сфера практического применения результатов сравнительного правоведения представлена тем, что (исключите ложный вариант):

- A) сравнительное законодательство помогает разработчикам национального законодательства разных стран учесть зарубежный опыт;
- B) в научном исследовании сравнительного правоведения помогает научным исследователям учесть зарубежный опыт;
- C) в транснациональной юридической практике сравнительное правоведение помогает частному юристу компетентно решать проблемы зарубежного права, возникающие в его работе;
- D) сравнительное правоведение способствует гармонизации и унификации норм международного публичного и частного права;
- E) сравнительное правоведение способствует изучению истории права и его философскому осмыслению.

46 Сравнительное правоведение возникло?

- A) в древнем мире;
- B) в средние века;
- C) в новое время;
- D) после обретения Казахстаном суверенитета и независимости;
- E) данный вопрос до сих пор является дискуссионным, хотя установлено, что истоки сравнительного правоведения берут свое начало еще в древнем мире.

47 Истоки идей сравнительного правоведения берут свое начало:

- A) в древнем мире;
- B) в средние века;
- C) в новое время;
- D) в новейшее время;
- E) с момента обретения Казахстаном суверенитета и независимости.

48 В качестве самостоятельной дисциплины Сравнительное правоведение было признано в:

- A) в 5 в.;
- B) в начале 17 в.;
- C) в начале 20 в.;
- D) в начале 18 в.;
- E) в конце 18 в.

49 Наиболее ранние сравнительно-правовые исследования были обнаружены:

- A) в Древней Греции;

- В) в Индии;
- С) в Китае;
- Д) в Японии;
- Е) на Аравийском полуострове.

50 Наиболее ранние сравнительно-правовые исследования были обнаружены:

- А) в Индии;
- В) в Древнем Риме;
- С) в Китае;
- Д) в Японии;
- Е) на Аравийском полуострове.

51 Менее зримо, зачастую косвенно и далеко не всегда систематически идеи сравнительного правоведения проявлялись:

- А) в странах Ближнего и Среднего Востока;
- В) в странах Континентальной Европы;
- С) в Древней Греции;
- Д) в Древнем Риме;
- Е) в Древней Греции и Древнем Риме.

52 Менее зримо, зачастую косвенно и далеко не всегда систематически идеи сравнительного правоведения проявлялись:

- А) в странах Континентальной Европы;
- В) в Индии;
- С) в Древней Греции;
- Д) в Древнем Риме;
- Е) в Древней Греции и Древнем Риме.

53 Менее зримо, зачастую косвенно и далеко не всегда систематически идеи сравнительного правоведения проявлялись:

- А) в странах Континентальной Европы;
- В) в Китае;
- С) в Древней Греции;
- Д) в Древнем Риме;
- Е) в Древней Греции и Древнем Риме.

54 Автором широко известной работы «Политика», написанной на основе сравнительно-правового анализа конституционного законодательства древнегреческих городов-государств, является:

- А) Аристотель;
- В) Сократ;
- С) Платон;
- Д) Фома Аквинский;
- Е) Теофраст.

55 Автором общеизвестного труда «Законы», в рамках которого проводится сравнение законов различных греческих полисов и на основании этого сравнения предлагается конструкция идеального государства, является:

- А) Аристотель;
- В) Сократ;
- С) Платон;
- Д) Фома Аквинский;
- Е) Теофраст.

56 Значительную роль в развитии идей сравнительного правоведения в период средневековья сыграли работы:

- А) Аристотеля, Платона, Теофраста;
- В) Бэкона, Лейбница;
- С) Р. Давида;
- Д) Дж. Майда;
- Е) К. Цвайгерта.

57 Философ-идеалист, автор трактата «Сфера применения права»:

- А) Г. Лейбниц;
- В) Бэкон;
- С) Р. Давид;
- Д) Дж. Майда;
- Е) К. Цвайгерт.

Примерные темы докладов:

1. Сравнительное правоведение в системе юридических наук.
2. Соотношение сравнительного правоведения с другими юридическими науками: общей теорией и историей права, философией и социологией права, отраслевыми юридическими науками, сравнительной политологией, юридический этнологией.
3. Сравнительное правоведение и изучение зарубежного права.
4. Изучение правовой карты современного мира – основная задача современного сравнительного правоведения.
5. Сравнительное правоведение как метод и как научная дисциплина.
6. Сравнительное правоведение как учебный курс.
7. Предмет, цели, задачи и система курса сравнительного правоведения.
8. Значение курса для подготовки юристов.
9. Возникновение и основные этапы развития сравнительного правоведения.
10. Общая характеристика сравнительного правоведения XIX в.
11. Историко-философское направление сравнительного правоведения в Германии.
12. Французская школа сравнительного законодательства.
13. Развитие сравнительного правоведения в России.
14. Особенности эволюции сравнительного правоведения в Англии и США.
15. Сравнительное правоведение в первой половине XX в.
16. Сравнительное правоведение после Второй мировой войны.
17. Развитие советского сравнительного правоведения.
18. Современное состояние юридической компаративистики.
19. Разработка проблем сравнительного правоведения учеными-юристами зарубежных стран.
20. Сравнительное правоведение и международное научное сотрудничество. Соотношение национального (внутригосударственного) и международного права. Основные теории.
21. Влияние международного права на развитие национальных правовых систем.
22. Механизм сближения национальных правовых систем на основе международных договоров.
23. Международные стандарты в области прав человека. Основные универсальные и региональные договоры по правам человека.

24. Взаимодействие сравнительного правоведения и международного публичного права.

Примерные темы для дискуссий:

1. Понятие сравнительного правоведения. Сравнительное правоведение как область правовых знаний.
2. Сравнительное правоведение: от метода к науке. Цели и функции сравнительного правоведения.
3. Соотношение сравнительного правоведения с теорией и историей права, международным правом.
4. Национальные школы сравнительного правоведения.
5. Методы сравнительного правоведения.
6. Сравнение на макро- и микроуровне. Диахронное и синхронное сравнение.
7. Теория конвергенции в сравнительном правоведении.
8. Сближение национальных правовых систем в результате общих тенденций развития (изменение системы источников, системы права) и влияния международного права.
9. Трансплантация зарубежных правовых норм и институтов.
10. Рецепция правовых норм и ее роль в развитии национальных правовых систем.
11. Понятие «западного права». Изменение его содержания. Роль западного права в процессе глобализации.
12. Тенденции глобализации и сохранении национальных особенностей.
13. Сохранение национальных особенностей права в настоящее время.
14. Культурологические особенности национальных правовых систем (западное право и право стран Африки).
15. Право и религия в современном мире.
16. Сравнение канонического, мусульманского и индуистского права и их роли в современных национальных правовых системах.
17. Особенности правового развития постсоциалистических стран.
18. Национальное право, его основные элементы.
19. Проблема и виды классификации национальных правовых систем.
20. Юридическая география. Понятие правовой карты мира.
21. Романо-германская правовая семья (общая характеристика).
22. Романо-германская правовая семья на правовой карте мира. «Романская» и «германская» правовые группы.
23. Особенность национального права стран Западной, Южной, Северной и Восточной Европы.
24. Национальное право стран Латинской Америки.
26. Правовая семья «общего права» на правовой карте мира.
27. Общее и особенное национального права стран данной группы (Великобритания, США, Австралия, Канада, Новая Зеландия).
28. Особенности национального права стран Африки.
29. Правовой обычай и его модификация.
30. Проблема классификации права Китая и Японии.
31. Особенность китайской и японской концепции права от западной. Влияние конфуцианства и легизма.
32. Социалистическое право Китая и его современная реформа.
33. Японское право: национальные черты и западное влияние.

Примерные вопросы для подготовки к экзамену:

1. I Международный Конгресс по сравнительному правоведению и его роль в утверждении Сравнительного правоведения как самостоятельной юридической науки.
2. Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина.
3. Соотношение сравнительного правоведения с другими юридическими науками.
4. Задачи, функции и цели сравнительного правоведения.
5. Объект исследования и уровни сравнения сравнительного правоведения.
6. Методология сравнительного правоведения.
7. Система общей и особенной частей сравнительного правоведения.
8. Основные виды сравнений (диахронное, синхронное, внутреннее, внешнее, микро- и макросравнение, нормативное и функциональное сравнение).
9. Соотношение международного публичного права и международного частного права.
10. Правовая система: понятие, элементы.
11. Соотношение правовых массивов: правовая система, правовая семья, группы правовых систем.
12. Сравнительное правоведение в Германии в XIX веке
13. Французская школа сравнительного правоведения в XIX веке
14. Английская школа сравнительного правоведения
15. Американская школа сравнительного правоведения
16. Советское сравнительное правоведение
17. Сравнительное правоведение в России на рубеже XIX – XX веков.
18. Современное состояние юридической компаративистики
19. Классификация правовых систем современности по Р. Давиду.
20. Классификация правовых систем современности по К. Осаке.
21. Классификация правовых систем современности по К. Цвайгерт и Х. Кетц.
22. Классификация правовых систем современности по Ю.А. Тихомирову.
23. Оценка иерархии основных источников права в различных правовых семьях и системах западного права.
24. История формирования романо-германской правовой семьи (основные этапы).
25. Основные характерные черты правовых систем, входящих в романо-германскую правовую семью.
26. Источники права, используемые в романо-германской правовой семье.
27. Связь романо-германской правовой семьи с римским правом.
28. Рецепция как фактор развития правовых систем.
29. Особенности (по сравнению с другими правовыми системами, входящими в романо-германскую правовую семью) скандинавской правовой группы.
30. Особенности (по сравнению с другими правовыми системами, входящими в романо-германскую правовую семью) правовых систем стран Латинской Америки.
31. Специфика японской правовой системы.
32. Вестернизация японского права в 19-20 вв.
33. «Общее право» и «право справедливости» – проявление особой англо-саксонской линии в западной правовой традиции.
34. География и основные характерные черты семьи общего права (англо-саксонской правовой семьи).
35. Английская судебная система. Квазисудебная юрисдикция.
36. Современная судебная система Англии.
37. Кодификация и систематизация законодательства США.
38. Федеральное право и право штатов.
39. Современная судебная система США.
40. Влияние английского права на становление правовой системы США
41. Особенности правовых систем государств, входящих в Британское Содружество (доминиональных правовых систем).

42. История формирования традиционной правовой семьи.
43. Правовой трайбализм, его проявления и роль в правовом регулировании в условиях традиционной (африканской) правовой семьи.
44. Источники права в традиционной правовой семье.
45. Основные общие особенности религиозных правовых систем.
46. Особенности исламского (мусульманского) права.
47. Источники исламского права.
48. Учение Аль-Шафии о «четырех корнях шариата».
49. Общие принципы фикха и их значение для исламского права.
50. Индийское право.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Формами текущего контроля являются лабораторный практикум, доклад, дискуссия, тестовое задание.

Доклад – это развернутое устное сообщение на какую-либо тему, сделанное публично. Он является разновидностью самостоятельной научной работы аспиранта. Тему для доклада целесообразно согласовывать с научным руководителем.

Тестовые задания является формой текущего контроля, направленной на проверку владения терминологическим аппаратом, современными информационными технологиями и конкретными знаниями. Тестовые задания состоят из небольшого количества элементарных задач или вопросов; может предоставлять возможность выбора из перечня ответов.

Дискуссия – форма текущего контроля, в ходе которой проводится обсуждение вопросов, рассматривается предложенная проблематика.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на экзамене, равняется 30 баллам.

Формами промежуточной аттестации являются экзамен.

Экзамен проходит в форме устного собеседования по вопросам экзаменационного билета.

Шкала оценивания экзамена

Баллы	Критерии оценивания
26-30	Обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.
20-25	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает одну - две ошибки, которые сам же исправляет, и один - два недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала.
14-19	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.
0-13	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные магистрантами в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
81 – 100	отлично
61 – 80	хорошо
41 – 60	удовлетворительно
0 – 40	неудовлетворительно

6.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1 Основная литература

1. Михайлов, А. М. Сравнительное правоведение: догма романо-германского права : учебное пособие для вузов / А. М. Михайлов. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 465 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08933-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/474848>
2. Михайлов, А. М. Сравнительное правоведение: судебная власть в правовой системе Англии : учебное пособие для вузов / А. М. Михайлов. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 355 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08913-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/474850>
3. Серегин, А. В. Сравнительное правоведение (мир правовых семей) : учебник для вузов / А. В. Серегин. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 363 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13237-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/476842>
4. Чиркин, В.Е. Сравнительное правоведение : учебник для вузов. — 2-е изд. — М. : Норма, 2019. — 320 с. — Текст: электронный. - Режим доступа: <https://znanium.com/bookread2.php?book=1020402>

6.2 Дополнительная литература

1. Власов, В.И. Сравнительное правоведение [Текст] : учеб. пособие для вузов / В. И. Власов, Г. Б. Власова, С. В. Денисенко. - М. : КНОРУС, 2016. - 248с.
2. Комаров, С. А. Общая теория государства и права : учебник для вузов. - 9-е изд. — Москва : Юрайт, 2019. — 506 с. — Текст : электронный. — Режим доступа: <https://biblio-online.ru/bcode/438247>
- 2.Исаев, И.А. История и методология юридической науки [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Исаев И.А., Мележик И.Н., Филиппова Т.П. - М.: Юр. Норма, 2018. - 128 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/bookread2.php?book=948178>
3. Канке, В.А. История, философия и методология социальных наук: учебник для магистров. — Москва : Юрайт, 2019. — 572 с. — Текст : электронный. — Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/istoriya-filosofiya-i-metodologiya-socialnyh-nauk-426169>
4. Лазарев, В.В. История и методология юридической науки: университетский курс для магистрантов юридических вузов / В. В. Лазарев, С. В. Липень; под ред. А. В. Корнева. — М.: Норма : ИНФРА-М, 2018. - 496 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/bookread2.php?book=948151>
5. Нормография: теория и технология нормотворчества : учебник для магистратуры /под ред. Ю.Г. Арзамасова. — Москва : Юрайт, 2019. — 460 с. — Текст : электронный. — Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/normografiya-teoriya-i-tehnologiya-normotvorchestva-433794>
- 6 Селютина, Е.Н. История и методология юридической науки: учебник и практикум для

магистратуры /Е.Н. Селютина, В.А. Холодов. — Москва : Юрайт, 2019. — 224 с. — Текст : электронный. — Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/istoriya-i-metodologiya-yuridicheskoy-nauki-433816>

7. Сырых, В.М. История и методология юридической науки [Электронный ресурс]: учебник. — М. : Норма, 2018. — 464 с. — Режим доступа: <https://znanium.com/bookread2.php?book=945566>

8. Честнов, И.Л. История и методология юридической науки [Электронный ресурс]: учебник. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 283 с. — Режим доступа: <https://znanium.com/bookread2.php?book=881305>

6.3. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Электронно-библиотечные системы

<http://www.ebiblioteka.ru> – «ИВИС». Ресурсы East View Publication;

<http://znanium.com> – Znanium.com;

<http://www.biblioclub.ru> – Университетская библиотека онлайн;

www.studentlibrary.ru – ЭБС «Консультант студента»

<http://www.bibliorossica.com> – ЭБС «БиблиоРоссика»

Электронно-образовательные ресурсы

<http://www.edu-it.ru> – портал «ИТ-образование в России»;

<http://www.ict.edu.ru> – система федеральных образовательных порталов «Информационно-коммуникационные технологии в образовании»;

<http://www.mon.gov.ru> – федеральный портал «Министерство образования и науки России».

<http://www.edu.ru> – федеральный портал «Российское образование».

<http://www.gnpbu.ru/> – «Научная педагогическая библиотека имени К.Д. Ушинского Российской академии образования»;

<http://lib.pushkinskijdom.ru/> – Электронная библиотека ИРЛИ РАН

<http://imli.ru/elib/> – Электронная библиотека ИМЛИ РАН

<http://cyberleninka.ru/> – Научная электронная библиотека

<http://www.rsl.ru/ru/root3489/all> – Российская государственная библиотека

<http://www.nlr.ru> – Российская национальная библиотека

<http://inion.ru/> - ИНИОН РАН

<http://www.dissercat.com/> Электронная библиотека диссертаций

Электронные ресурсы органов государственной власти и юридических сообществ

Федеральная нотариальная палата России www.notariat.ru

Российская Государственная библиотека <http://www.rsl.ru>

Журнал «Третейский суд» <http://arbitrage.spb.ru>

Арбитражные Суды РФ <http://www.arbitr.ru/>

Верховный Суд России <http://www.vsr.ru/>

Федеральный правовой портал Юридическая Россия <http://law.edu.ru/>

Федеральный портал Российское образование <http://www.edu.ru/>

Банк данных «Библиотека копий официальных публикаций правовых актов»

<http://lib.ksrf.ru/>

Правотека <http://www.pravoteka.ru/>

Библиотека юридической литературы <http://pravo.eup.ru/>

Классика Российского права <http://civil.consultant.ru>

Библиотека юриста <http://www.lawbook.by.ru>

Журнал Арбитражная практика <http://www.arbitr-praktika.ru/>

Журнал Юрист <http://www.jurist.by/>

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям и лабораторным практикумам по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, программа подготовки: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности (<https://mgou.ru/sveden/education/informatsiya-po-obrazovatelnyum-programmam-v-tom-chisle-adaptirovannym>)

2. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплинам по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, программа подготовки: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности (<http://txts.mgou.ru/30.12.19/MP-40.04.01-UgolProc-18-ZO-sam-rab.pdf>).

8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Лицензионное программное обеспечение:

Microsoft Windows

Microsoft Office

Kaspersky Endpoint Security

Информационные справочные системы:

Система ГАРАНТ

Система «КонсультантПлюс»

Профессиональные базы данных

fgosvo.ru – Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования

pravo.gov.ru - Официальный интернет-портал правовой информации

www.edu.ru – Федеральный портал Российское образование

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Материально-техническое обеспечение включает в себя:

помещение для студенческой правовой консультации (юридической клиники);

учебный зал судебных заседаний;

специализированную аудиторию, оборудованную для проведения занятий по криминалистике (при необходимости);

собственную библиотеку с техническими возможностями перевода основных библиотечных фондов в электронную форму и необходимыми условиями их хранения и пользования.

Факультет располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, лабораторной, практической и научно-исследовательской работы обучающихся, которые предусмотрены учебным планом, и соответствующей действующим санитарным и противопожарным нормам и правилам.

При использовании электронных изданий во время самостоятельной подготовки в соответствии с трудоемкостью изучаемой дисциплины, каждый обучающийся обеспечен рабочим местом в компьютерном классе, имеющим выход в сеть Интернет.