

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:31:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет истории, политологии и права
Кафедра истории России средних веков и нового времени

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
истории России средних веков и нового времени
Протокол от «25» марта 2021 г. №8
Зав. кафедрой _____
/Багдасарян В.Э./

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

ЛИДЕРСТВО

Направление 44.03.05 Педагогическое образование

Профиль: Русский язык и мировая художественная культура

Мытищи
2021

Автор-составитель:

Багдасарян В.Э., д.и.н., профессор
Куренкова Е.А., к.и.н., доцент

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «Лидерство» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.	4
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	8
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	14

1. Общие положения

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Лидерство», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения учебного материала.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Шкала оценивания компетенций

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этапы формирования	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-3	пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: типы социального взаимодействия, роль, место и задачи лидера в команде Уметь: реализовывать свою роль в команде, добываться поставленных целей Владеть: навыками социального взаимодействия	Устное сообщение, тест, презентация, зачет	41-60
	продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: типы социального взаимодействия, роль, место и задачи лидера в команде Уметь: реализовывать свою роль в команде, добываться поставленных целей Владеть: навыками	Устное сообщение, тест, презентация, зачет	61-100

			социального взаимодействия		
--	--	--	-------------------------------	--	--

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы рефератов и презентаций.

1. Лидерство в системах классических, неклассических и постклассических идеологий.
2. Лидерство как разновидность власти (Ж. Блондель).
3. Лидерство как тип отношений управления.
4. Условия реализации
5. Контекст лидерства (М.Г. Херманн).
6. Типология властвования.
7. Лидерство в теории элит. В.А. Парето, Г. Моска, Р. Михельс.
8. Ценностная теория элит.
9. Плюралистическая теория элит.
10. Менеджер (руководитель) vs лидер: критерии сравнения. Общее и специфическое. Основные функции менеджера.
11. Вожак, вождь. Ситуативный лидер. Политический лидер.
12. Современные модели лидерства. Концепции атрибутивного, харизматического и преобразующего лидерства.
13. Условия реализации лидерских функций. Коридор лидерских возможностей. Лидерские ресурсы.
14. Уровни стратегизации управления (повседневный, концептуальный, парадигмальный).
15. Основы менеджериального подхода к лидерству (планирование, контроль, анализ, регулирование, координация в команде).
16. Особенности стратегического и тактического управления.
17. Методология постижения будущего и футурология (методика аналогий, форсайт).
18. «SWOT-анализ», «многофакторный анализ», «бенчмаркинг», «экстраполяция».
19. Методика имитационного игрового моделирования, рэнд-сценирования (драйверы-джокеры), размышление о будущем, экстраполяция, Дельфи, сценирование.
20. Критерии эффективности действий лидера во главе команды.
21. Основные принципы «Управления по целям» Питера Друкера.
22. «Умная цель» – SMART. Этапы построения системы грейдинга.

Образцы тестовых заданий.

1. Кого можно отнести к представителям теории «великого человека»?
 - Аристотель
 - Томас Карлейль
 - Прокл Диадох
 - Томас Пейн
 - Томас Мор
 - Гарольд Иннис
2. Автором труда «Герои и толпа» является:
 - Константин Циолковский
 - Леонардо да Винчи

- Александр Кожев
- Николай Михайловский
- Глеб Кржижановский
- Фридрих Ницше

3. Создателем концепта «гегемонии» стал:

- Питер Друкер
- Антонио Грамши
- Герберт Спенсер
- Платон
- Аврелий Августин
- Николо Макиавелли

4. Концепт культурных установок, предполагающий воспитание руководителя в коллективе, выдвинул:

- Уоррен Беннис
- Алексей Гастев
- Александр Богданов
- Дуглас Макгрегор
- Эмиль Дюркгейм
- Макс Вебер

5. Основоположником теории «распоряжений» является:

- Федор Дунаевский
- Генри Минцберг
- Кьелл Нордстрем
- Осип Ерманский
- Крис Брейди
- Беррес Скиннер

6. При стратегическом управлении лидером предпринимаются следующие действия:

- составляется детализированный тактический рисунок управленческих задач
- повышается степень централизации управления
- определяются цели и задачи развития команды по отдельным сферам деятельности людей, объектам, территориям
- снижается степень централизации управления
- отбрасываются прежние управленческие приемы
- лидер сосредотачивается на формировании собственной имиджевой конструкции

7. Выберите параметры KPI (Key Performance Indicators) работы лидера – предполагается несколько ответов:

- адресная принадлежность
- усиление оперативного управления
- правильная ориентация
- децентрализация управления
- централизация управления
- открытость к действиям
- самодиагностика через создание лидерского психопрофиля
- обеспечение прогнозирования
- релевантность
- либеральный управленческий стиль

- подкрепленность соответствующими индивидуальными стимулами
- простота измерения

8. Какие инновационные технологии трансляции идеи, сообщения на целевую аудиторию должен учитывать современный лидер? Несколько вариантов ответов.

- митинги
- флэшмобы
- демонстрации
- хэштеги, хэштегирование
- пикеты
- мемы, мемификация
- активность сообщества социальных сетей

9. Технология «Big Data» – это:

- сумма демографических приемов исследования мнений респондентов
- совокупность специальных инструментов и методов для обработки громадных объемов информации и презентации ее в понятном пользователю виде
- вакцинация имиджевой конструкции лидера
- совокупность специальных форсайт-инструментов и методов
- таргетированная пропаганда

10. Какие возможности для лидера дает голографизация общественной и политической жизни? Несколько вариантов ответов.

- практиковать антикризисное управление
- экономить затрачиваемое время на выступления, транслировать собственный образ в нескольких местах одновременно
- использовать фандрайзинг
- повысить узнаваемость своей имиджевой конструкции в целевой аудитории
- совершенствовать GR-менеджмент

Список примерных вопросов к зачёту.

1. Категория «лидерство», основные подходы, условия реализации лидерства
2. Основные различия между менеджментом и лидерством?
3. Типы лидерства
4. Функции лидера
5. Теории лидерства. Краткое описание.
6. Основоположники теорий лидерства.
7. Теория «великого человека»
8. Теория «характерных черт»
9. Теория «обстоятельств»
10. Ситуационные теории лидерства
11. Бихевиористские теории лидерства
12. Теории силы и влияния
13. Трансакционные теории лидерства
14. Трансформационные теории лидерства
15. Основные стили лидерства. Краткая характеристика.
16. Управленческая решетка Блейка – Моутона (классификация стилей руководства)
17. Понятие лидерских качеств.
18. Команда и алгоритм ее формирования
19. Этапы командообразования и основные типы команды

20. Классификация мотиваций командообразования
21. Стратегии лидерского влияния
22. Понятие эффективности лидера
23. Критерии эффективности действий лидера.
24. Социокультурные особенности лидерства

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 60 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на экзамене («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 60 баллов и претендовать на положительную оценку на экзамене («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	26
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный контроль	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10
Всего за семестр:		0	60

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 26-20б., 70-40% -19-8-б., 30-0% - 7-0б.). Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам: знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студенты конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня

осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Тестирование (дает возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0,5 балла). Тестирование проводится по мере прохождения половины изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В его ходе осуществляется проверка знания студентами развития основных событий, содержания ключевых понятий, умения устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, навыков работы с историческими картами, таблицами и др.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата	0	15
	Проверка презентации	0	15
Всего за семестр:		0	30

Шкала оценивания устного ответа студента

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворительный	Неудовлетворительный	Низкий
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	10-9	7-8	3-6	2	1
Выделение проблем науки в ходе дискуссии	10-9	7-8	3-6	2	1
Уровень выполнения задания, предусмотренные программой	10-9	7-8	3-6	2	1
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	10-9	7-8	3-6	2	1
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренные программой	10-9	7-8	3-6	2	1
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	10-9	7-8	3-6	2	1
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	10-9	7-8	3-6	2	1

10-9 баллов соответствуют «отлично» по 5-ти бальной системе оценки.

8-7 баллов соответствует «хорошо» по 5-ти бальной системе оценки.

6-3 баллов соответствуют «удовлетворительно» по 5-ти бальной системе оценки.

2-1 балл соответствуют «неудовлетворительно» по 5-ти бальной системе оценки.

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	12-15
3	Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
1	Идея с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Идея не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

Студент должен подготовить одну презентацию по любой из тем для самостоятельного изучения. Проблемой, раскрываемой в презентации, может стать один из проблемных вопросов в теме для самостоятельного изучения. Презентация оформляется в электронном виде (с использованием программы Power Point).

Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в	Широко использованы технологии (Power Point).

	в представляемой информации	представляемой информации	представляемой информации	Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	0-1	2-3	4	5

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, в зависимости от необходимого количества баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Подготовка реферата	Реферат из списка тем	0	15
Подготовка презентации	Презентация из списка тем для презентаций	0	15
Написание теста по всему курсу	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10
Итого		0	40

При оценке знаний на зачете с оценкой учитывается: понимание и степень усвоения теории и методологии исторической науки; уровень знания фактического материала в объеме программы; правильность формулировки основных исторических понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать события прошлого и настоящего с привлечением источниковедческих и историографических знаний; умение сделать выводы, обобщения; умение ответить на дополнительные вопросы.

Примерные критерии оценки ответа по данной системе.

1. Студент, претендующий на оценку «зачет» (41-100 баллов):

- демонстрирует полное понимание сути изученной проблемы;
- отвечает на поставленные в задании вопросы – ясно, четко, и конкретно;
- отдаленные проблемы одного явления легко связывает и сравнивает их между собой;
- ответ содержит элементы самостоятельного творчества, умение применять полученные знания анализа иных исторических реалий;
- знает теорию и умеет объяснить ее сильные и слабые стороны, т.е. места в которых необходимо сомневаться и почему;
- его ответы (как письменные, так и устные) практически лишены ошибок – как формальных (хронологических, количественных), так и теоретических. Возможно допущение незначительных ошибок в сложных аспектах темы, при творческом ответе или в речи.
- имеет четкое представление о материале, прочитанном на лекциях, разобранным на семинаре и переданном в самостоятельную разработку по предложенному преподавателем плану;
- свободно владеет терминами и понятиями;

- умеет пояснить любой из вопросов темы, видит причинно-следственные связи внутри проблемы;
- может применить изученную теорию на практическом примере;
- отвечает на вопрос, не только основываясь на хорошей памяти и выученности материала, но и на собственном умении делать выводы;
- от оценки «отлично» его отделяет или отдельные ошибки (вызванные уверенностью в собственных силах и нежеланием отработать полученный материал, или излишней уверенностью в собственной памяти, или отсутствием способностей в данной области).
- знает вопрос только в том виде, в каком он был изложен на занятии; способен в основном на механическое воспроизведение материала;
- может объяснить причинно-следственные связи, но ограничивается при этом исключительно словами преподавателя или текстом книги – к самостоятельным выводам не способен;
- от вопросов, связанных с темой косвенно или не рассматриваемых на лекции приходит в замешательство; не способен самостоятельно связать между собой заключенные в теме проблемы, которые не имеют очевидной взаимосвязи.

2. Студент, претендующий на оценку «незачет» (21-40 баллов и ниже):

- из преподаваемого материала знает лишь некоторые отрывки, но и те не понимает, а излагает исключительно благодаря собственной памяти;
- не представляет себя взаимосвязь проблем внутри отвечаемого вопроса, т.е. не имеет представление о нем как о едином целом;
- чаще всего данный уровень вызван тем, что учащийся не посчитал необходимым целенаправленно подготовиться к сдаче экзамена или при написании реферата использовал текст, смысл и качество которого оценить не смог, или не посчитал нужным.

О результатах приема зачета и своих замечаниях экзаменатор информирует деканат и заведующего кафедрой.

Для успешного изучения дисциплины студенту рекомендуется систематически готовиться к каждому занятию по следующей схеме:

- повторить материал предыдущего занятия, используя конспекты занятий, учебные пособия, электронные образовательные ресурсы, цифровые образовательные ресурсы;
- ответить на вопросы рекомендуемого учебника после изучения темы;
- распределить в учебной группе индивидуальные задания;
- быть готовым к участию в учебной коммуникации, обсуждению выступлений других студентов.