

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034bffa679172803da5b7b5559fca9e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет истории, политологии и права

Кафедра новейшей истории России

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры новейшей
истории России

Протокол от «26» мая 2023 г. № 11

Зав. Кафедрой Журавлев В.В.



**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

Историография новейшей истории России

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями
подготовки)

Профиль История и обществознание

Мытищи
2023 г.

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

В результате освоения дисциплины студент должен обладать следующими компетенциями (для очной и заочной форм обучения):

- Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1)
- Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей (ОПК-4)

Компетенция	Темы занятий, на которых формируются	Вид занятия
Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач(УК-1)	Тема 1. Теоретико-методологические основы изучения новейшей отечественной истории. Тема 5. Проблемы изучения советской истории 1930-х гг.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей(ОПК-4)	Тема 2. Российская революция начала XX в. как предмет историографических дискуссий. Тема 6. СССР в предвоенный период. Тема 9. Изучение попыток обновления советского общества в 1950-1980-е гг. Тема 11. Проблемы современной истории России в историографии	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.

Компетенция	Уровень сформированности	Этап формирования	Показатели формирования компетенции	К
УК-1	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Уметь выявлять и анализировать основные этапы развития внутрипартийной борьбы в советском руководстве	зад пра док тези таб защ

	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Уметь выявлять и анализировать причинно-следственные связи борьбы различных элитарных групп на современном этапе развития общества	зада пра тези реф пре таб за
ОПК-4	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Уметь выявлять и анализировать основные этапы развития внутрипартийной борьбы в советском руководстве	зада пра док тези таб за
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Уметь выявлять и анализировать причинно-следственные связи борьбы различных элитарных групп на современном этапе развития общества	зада пра тези реф пре таб за

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

5.3.1. Примерные вопросы и задания для проведения практических занятий и контроля самостоятельной работы студентов

Тема 1. Теоретико-методологические основы изучения новейшей отечественной истории.

Основные вопросы.

1. Новейшая отечественная история как историографический феномен.
2. Концептуальные основы изучения новейшей отечественной истории.
3. Методология исследования истории России периода 1917 – 2000-х гг

Задания.

1. Составить сравнительную таблицу «Периодизации изучения новейшей отечественной истории»: советская доперестроечная, перестроечная и современная историография.
2. Тезис-конспект: «основные методологические принципы исследования новейшей истории России».

Вопросы для дискуссии.

1. В чём состоят сильные и слабые стороны различных историографических подходов к изучению новейшей истории России.
2. Какие устоявшиеся историографические подходы сохранили преемственность до современного момента, в чем причины такой ситуации.
3. Наиболее актуальные проблем новейшей отечественной истории.

Тема 2. Российская революция начала XX в. как предмет историографических дискуссий.

Основные вопросы.

1. Причины революции в научной литературе.
2. Оценки роли Первой мировой войны в событиях 1917 г. в России.
3. Характерные особенности научной дискуссии о непрерывности революционного процесса в России в 1917 г.

Задания.

1. Составить тезис-конспект одной из работ отечественных историков посвященных проблемам развития революционной ситуации в России 1917 года.

Вопросы для дискуссии.

1. Соотношение объективных и субъективных факторов революции. В.И. Ленин и оценка его роли в истории.
2. Зависимость восприятия исследователями революционного процесса в России от политической конъюнктуры.

Тема 3. Гражданская война в России в современной историографии.

Основные вопросы.

1. Вопрос о причинах гражданской войны в исторической науке.
2. Оценка сущности гражданской войны в научной литературе.
3. Противоборствующие силы и их социальная база.
4. Проблема красного и белого террора в исторических исследованиях.

Задания.

1. По материалам учебной и научной литературы подготовить презентацию на тему

«Социально-психологические характеристики российского общества в годы Гражданской войны».

2. По материалам учебной и научной литературы подготовить доклад на тему: «Революция и гражданская война: региональный аспект изучения».

Вопросы для дискуссии.

1. Проблема периодизации гражданской войны в исторических исследованиях.
2. Революция и гражданская война в художественной литературе и искусстве.
3. Вопрос о закономерности победы большевиков в гражданской войне.

Тема 4. Экономические, социальные и политические проблемы становления советского общества в 1920-е гг.

Основные вопросы.

1. Создание союзного государства как проблема историографии.
2. Проблема политического лидерства в СССР в 1920-е гг.
3. Смерть В.И. Ленина и проблема т.н. «политического завещания» в историографии.

Задания.

1. Проанализировать изучение истории сопротивления советской власти в начале 1920-х гг. в различные историографические периоды.
2. Составить конспект: «Ведущие отечественные историки и историографы 1920-х гг. и их основные труды».

Вопросы для дискуссии.

1. Сущность, результаты и причины отхода от новой экономической политики.
2. Характерные черты освещения борьбы за лидерство в СССР 1920-х гг. в различные исторические эпохи.

Тема 5. Проблемы изучения советской истории 1930-х гг.

Основные вопросы.

1. Причины, методы и результаты модернизации советской экономики.
2. Причины и масштабы массовых репрессий 1930-х гг.
3. Характерные черты и особенности становления и развития отечественной исторической научной школы в 1930-х гг.

Задания.

1. Сравнительная таблица «Изучение истории советской культуры 1930-х гг.» в различные историографические периоды.

Вопросы для дискуссии.

1. Коллективизация в СССР как предмет историографических дискуссий.
2. Проблема тоталитаризма в СССР.

Тема 6. СССР в предвоенный период.

Основные вопросы.

1. Советско-германский договор о ненападении 1939 г. в центре историографических дискуссий.
2. Проблема секретных протоколов к советско-германским договорам лета-осени 1939 г.
3. Советско-японские вооруженные конфликты 1938–39 гг. как историографическая проблема.
4. Вопрос о подготовке СССР к войне в научной литературе.

Задания.

1. На основе изучения учебной и научной литературы проанализировать политические последствия советско-японских вооруженных конфликтов 1938–39 гг. и их оценки в историографии.

2. Составить сравнительный тезис-конспект оценок советско-германского договора о ненападении 1939 г. в различные историографические периоды.

Вопросы для дискуссии.

1. Цели и результаты советской внешней политики в 1930-е гг.
2. Оценка в историографии расширения территории СССР в 1939–41 гг.

Тема 7. Проблемы изучения истории Великой Отечественной и Второй мировой войн.

Основные вопросы.

1. Вопрос о внезапности немецкого вторжения в СССР в исторической науке.
2. Проблема «человеческого измерения» войны в дискуссиях последних лет.
3. Факторы и «цена Победы» в годы войны в оценках различных историографических подходов и периодов.
4. Эволюция подходов к проблеме героизма в годы войны.

Задания.

1. Составить сравнительную таблицу «Основные историографические дискуссии по вопросам боевых действий в годы Великой Отечественной войны».

Вопросы для дискуссии.

1. Вопрос о причинах и виновниках Второй мировой и Великой Отечественной войн. Версия В. Суворова и ее оценки в историографии.
2. Отношения СССР с союзниками в историографии.

Тема 8. Участие СССР в холодной войне в историографии.

Основные вопросы.

1. Периодизация холодной войны.
2. Гонка ядерных вооружений и периоды разрядки международной напряженности: объяснение причин смены циклов в научной литературе.
3. Борьба ведущих держав за доминирование в третьем мире и ее отражение в историографии.
4. Проблема психологической войны Запада и СССР в годы холодной войны в современной науке.

Задания.

1. Составить краткий конспект: «Изучение советско-американских отношений в контексте холодной войны».
2. Проанализировать основные дискуссии в отечественной и зарубежной историографии о целях, содержании и результатах «нового политического мышления» М.С. Горбачева.

Вопросы для дискуссии.

1. Причины и виновники развязывания холодной войны.
2. Карибский кризис в свете новых источников.
3. Ввод советских войск в Афганистан в новейших исследованиях.
4. Итоги «холодной войны» в исторической науке и в общественной мысли.

Тема 9. Изучение попыток обновления советского общества в 1950-1980-е гг.

Основные вопросы.

1. Реальность реформаторских намерений И.В. Сталина в начале 1950-х гг.
2. Современная историография реформ Н.С. Хрущева.
3. Личность и деятельность Л.И. Брежнева: эволюция подходов в современной историографии.

Задания.

1. Сравнительная таблица: «Историческая наука о реформах в советской экономике 1960-нач. 1980-х гг.».

Вопросы для дискуссии.

1. Реформируемость советского общества как предмет историографических дискуссий.
2. Реформаторские планы Л.П. Берии – историография изучения.
3. Андроповские реформы 1982–83 гг. в оценках историков.

Тема 10. Перестройка в СССР как предмет историографических дискуссий.

Основные вопросы.

1. Историческая наука о причинах и замысле перестройки в СССР.
2. Историческая наука о роли М.С. Горбачева и других советских руководителей в годы перестройки.
3. Роли фактора Запада в советских реформах.

Задания.

1. Проанализировать содержание и результаты перестройки в оценках различных историографов.

Вопросы для дискуссии.

1. Можно ли было реформировать советскую систему: сравнительный анализ подходов исследователей.
2. Проблема распада СССР в историографии.

Тема 11. Проблемы современной истории России в историографии.

Основные вопросы.

1. Суверенизация России в начале 1990-х гг. в историографии.
2. Изучение эволюции социальной структуры российского общества в 1990-2000-е гг.
3. Эволюция политической системы России в 1990-2000-е гг. в историографии.
4. Проблемы изучения истории внешней политики современной России.

Задания.

1. Сравнительная таблица «Оценка хода и итогов приватизации российской экономики в научных исследованиях».

Вопросы для дискуссии.

1. Проблема перехода российской экономики к рынку: дискуссии о путях, методах и результатах.
2. Конституционный процесс и политический кризис 1992-1993 гг. в исторической литературе.
3. Вопросы духовной жизни современного российского общества в исторической науке.

5.3.2. Примерные темы рефератов, докладов.

1. Новейшая отечественная история как историографический феномен.
2. Советская (доперестроечная) периодизация изучения новейшей отечественной истории.
3. Периодизация изучения новейшей отечественной истории эпохи «перестройки».
4. Современная периодизация изучения новейшей отечественной истории.
5. Первая мировая война и революционный процесс 1917 г. в России.
6. Причины революции в научной литературе.
7. Вопрос о т.н. «немецком золоте» в исторической литературе и в общественной мысли.
8. В.И. Ленин и оценка его роли в истории.

9. Гражданская война в России: сравнительный анализ советской и современной историографии.
10. Лидеры «белого движения» в научной литературе и в общественной мысли.
11. Революция и гражданская война в художественной литературе и искусстве.
12. Красный и белый террор в оценках различных историков.
13. Современные исторические оценки новой экономической политики
14. Смерть В.И. Ленина и проблема т.н. «политического завещания» в историографии.
15. Современные научные подходы к изучению коллективизации в СССР.
16. Личность И.В. Сталина в современной историографии.
17. Проблема голода 1932-33 гг. в современной российской и украинской историографии.
18. Вопрос о причинах и масштабах репрессий 1930-х гг. современное состояние проблемы.
19. Вхождение стран Балтии в состав СССР в российской историографии и историографии балтийских стран.
20. Вопрос о подготовке СССР к войне в научной литературе.
21. Вопрос о роли союзников СССР во Второй мировой войне в современной отечественной и зарубежной историографии.
22. Эволюция подходов к проблеме героизма в годы Великой Отечественной войны.
23. Проблема коллаборационизма в современной отечественной историографии.
24. «Хрущевская оттепель» в современной историографии.
25. Карибский кризис в свете новых источников.
26. Характерные черты развития советского ВПК в современных исследованиях.
27. Эпоха «застоя» в оценках современных историков.
28. «Афганская война» в новейших исследованиях.
29. Можно ли было реформировать СССР: обзор историографии.
30. Итоги «холодной войны» в исторической науке.
31. Либеральная историография отечественной истории кон. XX – нач. XXI вв.
32. Оценка хода и итогов приватизации российской экономики в научных исследованиях.

5.3.3 Примерные вопросы к зачету по дисциплине «Историография новейшей истории России». (для очной формы в 10 семестре, для заочной формы на 5 курсе)

1. Изучение советско-американских отношений в контексте холодной войны.
2. Гонка ядерных вооружений и периоды разрядки международной напряженности: объяснение причин смены циклов в научной литературе.
3. Карибский кризис в свете новых источников.
4. Борьба ведущих держав за доминирование в третьем мире и ее отражение в историографии.
5. Ввод советских войск в Афганистан в новейших исследованиях.
6. Проблема психологической войны Запада и СССР в годы холодной войны в современной науке.
7. Дискуссии в отечественной и зарубежной историографии о целях, содержании и результатах «нового политического мышления».
8. Вопрос об итогах холодной войны в исторической науке и в общественной мысли.
9. Вопрос о реформируемости советского общества как предмет историографических дискуссий.
10. Вопрос о реальности реформаторских намерений И.В. Сталина в начале 1950-х гг.
11. Дискуссии о реформаторских планах Л.П. Берии.
12. Современная историография реформ Н.С. Хрущева.
13. Историческая наука о реформах в советской экономике 1960-нач. 1980-х гг.

14. Личность и деятельность Л.И. Брежнева: эволюция подходов в современной историографии.
15. Дискуссии о планах Ю.В. Андропова в 1982-83 гг.
16. Историческая наука о причинах и замысле перестройки в СССР.
17. Анализ содержания и результатов перестройки в историографии.
18. Историческая наука о роли М.С. Горбачева и других советских руководителей в годы перестройки.
19. Проблема распада СССР в историографии.
20. Изучение роли фактора Запада в советских реформах.
21. Суверенизация России в начале 1990-х гг. в историографии.
22. Проблема перехода российской экономики к рынку: дискуссии о путях, методах и результатах.
23. Оценка хода и итогов приватизации российской экономики в научных исследованиях.
24. Изучение эволюции социальной структуры российского общества в 1990-2000-е гг.
25. Конституционный процесс и политический кризис 1992-1993 гг. в исторической литературе.
26. Эволюция политической системы России в 1990-2000-е гг. в историографии.
27. Проблемы изучения истории внешней политики современной России.
28. Вопросы духовной жизни современного российского общества в исторической науке.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

По результатам работы за семестр определяется индивидуальная программа итогового зачета для каждого из студентов. При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа включает все перечисленные вопросы зачета; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений зачет ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на зачете учитывается: понимание и степень усвоения дисциплины; уровень знания фактического материала в объеме программы; правильность формулировки основных исторических понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать события прошлого и настоящего с привлечением источниковедческих и историографических знаний; умение сделать выводы и обобщения; умение ответить на дополнительные вопросы.

«Зачет» (41-100 баллов): глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки политологических понятий; знание политологических источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу. Достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие существенных неточностей в формулировке политологических понятий; умение сделать вывод. Но, при этом: недостаточно последовательное и логическое изложение материала; отсутствие знаний политологических источников и авторов-исследователей по данной проблеме; некоторые неточности в формулировке понятий.

Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний политологических источников и авторов-исследователей по данной проблеме.

«Незачет» (21-40 баллов): незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 70 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на зачете («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 70 баллов и претендовать на положительную оценку на зачете («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов для допуска к зачету.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий (по 0,5 балла за занятие)	0	28
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях (по 3 балла за занятие)	0	36
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Всего за семестр:		0	70

Посещение каждого занятия оценивается в 0,5 балла и может быть оценено минимально – 0 (отсутствие) и максимально – 0,5 (присутствие).

Контроль работы на семинарских занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам (каждый по 0,75 баллов): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу;

умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студенты конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата	0	15
	Проверка презентации	0	15
Всего за семестр:		0	30

Работа в данном курсе понимается как письменное изложение содержания научной статьи по самостоятельно изучаемой теме из курса дисциплин. Статьи для реферирования выбираются из списка, предоставленного в разделе 5.3.

Шкала оценивания рефератов и докладов.

Уровни оценивания		
№		Баллы
4	Ключевая идея статьи отражена в реферате полностью. Что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи.	12-15
3	Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимание автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
1	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Идея статьи не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все в ы в о д ы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термин	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	0-1	2-3	4-5	6-7

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов

Освоение дисциплины «Историография новейшей истории России» предполагает значительный объем самостоятельной работы. Она проводится на базе изучения доступных из списка основной и дополнительной литературы учебников и учебных пособий, а при их отсутствии – по другим источникам, в частности, по самостоятельно подобранным статьям из периодической печати и интернет-сайтов.

Наиболее важными формами самостоятельной работы студентов являются:

1) Подготовка к практическим занятиям. При подготовке к практическим занятиям студентам необходимо ориентироваться на вопросы, вынесенные на обсуждение. На семинарских занятиях проводятся опросы, тестирование, активное обсуждение вопросов, в том числе по группам, с целью эффективного усвоения материала в рамках предложенной темы, выработки умений и навыков в профессиональной деятельности, а также в области ведения переговоров, дискуссий, обмена информацией, грамотной постановки задач, формулирования проблем, обоснованных предложений по их решению и аргументированных выводов.

В целях эффективного и полноценного проведения таких мероприятий студенты должны тщательно подготовиться к вопросам семинарского занятия. Особенно поощряется и положительно оценивается, если студент самостоятельно организует поиск необходимой информации с использованием периодических изданий, информационных ресурсов сети «Интернет».

Высокая оценка выставляется студенту, который дал аргументированные ответы, продемонстрировал знания, основанные не только на лекционном и учебном материале, но и дополнительной литературе

2) Изучение дополнительной литературы и подготовка ответов на вопросы для самостоятельного изучения.

Ознакомление с книгой целесообразно начинать с оглавления. Это позволит определить общее содержание, установить, к какому по характеру чтению прибегнуть - сплошному или выборочному; если к выборочному, то какие разделы читать и в какой очередности.

Полезно познакомиться с выходными данными книги (в каком городе она издана, какое издательство ее выпустило, в каком году, каким тиражом, кто является редактором); они помогут, разумеется приблизительно, оценить надежность книги, ее современность, характер (учебный, научный, популярный и пр.).

Затем следует прочитать предисловие (введение). Оно даст возможность сориентироваться в главном содержании книги, отделить основное от второстепенного, понять ведущие идеи автора, а иногда и критический взгляд на них, высказанный ведущими учеными, представляющими данную книгу читателям. Если на книгу имеется аннотация, которая обычно дается на обратной стороне титульного листа, на библиографической карточке, то полезно прочитать и ее.

Наконец, целесообразно тут же просмотреть справочный аппарат книги, т.е. библиографический список или список рекомендованной литературы, указатели иллюстративного материала, условных обозначений или сокращений, использованных терминов. Все это позволит познакомиться с дополнительной литературой по данной теме, оценить объем и качество использованной автором литературы и, наконец, получить те сведения, которые облегчат понимание содержания книги.

Приступая к чтению основного материала в книге, надо взять себе за правило выписывать все незнакомые слова и термины в специальный словарь с указанием страниц, на которых они встретились, и тут же находить им объяснение. Надо помнить, что в словарь должны попадать все научные термины, а не только те, которые неизвестны читателю, поскольку и в нашей и в зарубежной литературе очень часто под одним термином

кроется разное содержание. Внимательно следует относиться к различным комментариям и примечаниям, сопровождающим текст.

При первом прочтении книги необходимо, прежде всего, уяснить содержание работы в целом. А это можно сделать, только поняв основные мысли автора, ведущие идеи и отделив их от пространных доказательств. Одновременно следует разобраться в основных понятиях, которыми пользуется автор.

При повторных прочтениях необходимо оценить фактический материал, отобрать наиболее типичные факты и сопоставить их с уже известными из личного опыта и литературных источников. Необходимо понять ход рассуждений автора, их логику и доказательность. Повторное прочтение может быть выборочным, когда уже известное, понятое при первом прочтении или не имеющее отношения к теме опускается.

Содержание работы можно считать усвоенным только тогда, когда читающий способен пересказать главную мысль, объяснить ее и сопоставить с ранее известным. Хорошей самопроверкой качества усвоения могут явиться постановка вопросов, отражающих содержание прочитанного, и последующие ответы на них. Полезно выступать с докладами-рефератами по прочитанной литературе, что является хорошей практикой устного изложения материала.

Завершением работы над литературным источником принято считать запись его основного содержания.

Записи, сделанные при чтении литературных источников, во-первых, помогают глубже и разностороннее понять прочитанное; во-вторых, увеличивают объем и качество запоминания прочитанного; в-третьих, вырабатывают умение лаконично и точно излагать мысли; в-четвертых, дают возможность постепенно накапливать собственный материал, который может стать и рабочим справочником и ценным индивидуальным пособием для педагогической и научной работы.

Качество записи зависит от глубины анализа прочитанного, а формы записи обуславливаются характером чтения. Поэтому нельзя вести, например, конспектирование, одновременно с первым прочтением литературного источника. Любые формы записи - это завершающий этап работы над книгой, статьей.

В практике встречаются следующие формы записи.

А) Цитирование обладает тем преимуществом, что позволяет в будущем, когда у самого читателя изменится подход к оценке многих фактов, вновь вернуться к анализу подлинника. К цитированию обязательно прибегают при изложении определения понятий. Цитирование используется и для того, чтобы подкрепить или обосновать собственную мысль, а иногда и для того, чтобы выразить критическое замечание в адрес автора. Эта форма записи наиболее легкая для читателя, так как не требует большой самостоятельности мышления, но и наиболее трудоемкая.

Б) План - представляет собой лаконичное изложение главных вопросов, рассматриваемых в публикации, причем в той очередности, в какой это дано в подлиннике. В этом отношении план очень похож на оглавление книги.

План может быть простым и сложным. В последнем случае каждый вопрос (пункт) плана имеет подчиненные ему вопросы. Такой подробный план составить, естественно, гораздо труднее, чем простой, но зато он позволит глубже понять содержание работы.

Чтобы составить план, особенно сложный, необходимо хорошо знать и конкретный литературный источник, и ту отрасль знания, которую он представляет. Составление плана приучает выявлять и кратко формулировать главные мысли автора. План позволяет при необходимости качественно восстановить в памяти основное содержание публикации.

Тезисы дают возможность полнее, чем с помощью плана, передать содержание прочитанного, ибо расшифровывают каждый пункт плана, доказывают или защищают то или иное утверждение автора.

Требование лаконичности и точности в изложении мыслей автора делает эту форму записи довольно сложной. Тезисы должны отражать выводы, ведущие положения, которые подлежат дальнейшей разработке. Все это определяет их форму и содержание: расчлененность и сжатость, конкретность и категоричность.

В) Конспект - последовательное и краткое изложение содержания работы

Сложный конспект - это изложение материала публикации с описанием фактического материала, с его аргументацией, доказательствами, с анализом, обобщением, выводами и подразделением текста на пункты и подпункты. Подобный конспект включает в себя цитаты, план и тезисы, а также может иметь таблицы, рисунки (как заимствованные у автора, так и самостоятельно составленные). Особое внимание следует обратить на воспроизведение рисунков, так как оно помогает не только лучше запомнить, но и глубже понять педагогические закономерности.

Сводный конспект предусматривает единое, целостное изложение содержания нескольких публикаций. Обычно такие конспекты являются тематическими, т.е. обобщают материалы разных авторов по одной теме.

Требования к докладу на практическом занятии:

Доклад должен быть рассчитан на 10-15 минут, освещать основные проблемы рассматриваемого вопроса, в сжатой лаконичной форме раскрывать суть изучаемых явлений и процессов. Основу доклада может составлять материал учебника (учебного пособия), дополненный материалами последних исследований по данной теме.

Рекомендуемые методы активизации образовательной деятельности:

1) методы ИТ – применение компьютеров для доступа к Интернет-ресурсам, использование обучающих программ с целью расширения информационного поля, повышения скорости обработки и передачи информации, обеспечения удобства преобразования и структурирования информации для трансформации ее в знание;

2) работа в команде – совместная деятельность студентов в группе под руководством лидера, направленная на решение общей задачи сложением результатов индивидуальной работы членов команды с делением ответственности и полномочий;

3) case-study– анализ реальных проблемных ситуаций, имевших место в соответствующей области профессиональной деятельности, и поиск вариантов лучших решений;

4) игра – ролевая имитация студентами реальной профессиональной деятельности с выполнением функций специалистов на различных рабочих местах;

5) проблемное обучение – стимулирование студентов к самостоятельной «добыче» знаний, необходимых для решения конкретной проблемы;

6) контекстное обучение – мотивация студентов к усвоению знаний путем выявления связей между конкретным знанием и его применением;

7) обучение на основе опыта – активизация познавательной деятельности студентов за счет ассоциации их собственного опыта с предметом изучения;

8) индивидуальное обучение – выстраивание студентами собственных образовательных траекторий на основе формирования индивидуальных учебных планов и программ с учетом интересов и предпочтений студентов;

9) междисциплинарное обучение – использование знаний из разных областей, их группировка и концентрация в контексте конкретной решаемой задачи;

10) опережающая самостоятельная работа – изучение студентами нового материала до его изложения преподавателем на лекции и других аудиторных занятиях.

Допускаются комбинированные формы проведения занятий:

- лекционно-практические занятия;
- лекционно-лабораторные занятия;
- лабораторно-курсовые проекты и работы.

Преподаватели самостоятельно выбирают наиболее подходящие методы и формы проведения занятий из числа рекомендованных и согласуют выбор с кафедрой.

Для реализации перечисленных форм образовательного процесса необходимо современное информационное оборудование и программные средства.

5.4.1. Методические рекомендации по написанию рефератов

Написание реферата является одной из форм углубленного изучения конкретных проблем по дисциплине «Историография новейшей истории России».

Реферат предполагает исследование и систематизацию различных проблем, предложенных в рабочей программе дисциплины, анализ текстов источников, разнообразных подходов историков к той или иной изучаемой проблеме. Реферат представляет собой малую научную работу, с самостоятельным осмыслением поставленной проблемы и изложением своих мыслей. Он оформляется в соответствии с установленными требованиями и является вариативным элементом учебной работы.

Выбор темы реферата осуществляется из списка тем, помещенных в РПД. Возможен и инициативный выбор темы студентом, но в этом случае необходимо обязательно согласовать ее с преподавателем.

Структура реферата включает в себя:

- титульный лист с указанием темы исследования, исполнителя (студента), преподавателя, которому работа сдается на проверку, даты написания работы;
- план работы с указанием названия основных разделов (параграфов) работы, страниц;
- введение, в котором определяется цель и задачи исследования, его актуальность, теоретическое значение, степень разработанности темы, теоретико-методологическая и источниковая база;

- основной текст, в нем разрабатывается проблема и осуществляется исследование, анализируются события и факты, делаются выводы;
- заключение, где формируются выводы на основании проведенного анализа. Выводы должны быть доказательными и вытекать из анализа материала;
- список источников и литературы, его нельзя ограничивать только теми произведениями, из которых взяты факты и приведены цитаты.
- приложения, схемы, таблицы, графики и т.д. иллюстрирующие анализируемый материал.

Реферат должен быть тщательно оформлен. Материалы, факты, события, идеи, заимствованные из источников и научной литературы должны иметь ссылки (сноски). Ссылки могут быть подстрочные, помещаемые внизу страницы, или затекстовые, выносимые либо в конец каждого раздела, либо в конец всей работы с пометкой – примечание. Нумерация ссылок может быть как сквозной, в порядке последовательности (1,2,3...25), так и по разделам, или постраничной (1,2,3...1,2,3). Ссылки печатаются через 0,5 интервала.

Текст работы печатается на одной стороне стандартного листа бумаги А-4 (210×297мм) через 1,5 интервала. Шрифт 14.

Каждая страница текста должна иметь поля: левое – 30мм, верхнее – 20 мм до основного текста, правое – 10 мм, нижнее – 25 мм.

Нумерация страниц – (внизу, по центру или справа листа) производится, начиная с 3-й страницы (введение), т.е. после титульного листа и оглавления (плана) работы.

В тексте должны быть абзацы, как правило указывающие на начало новой мысли автора. Отступы всех абзацев одинаковые – 1,25 см. устанавливаются автоматически в настройках программы “MS Word”.

Как правило, цитаты приводятся для подтверждения положений, но они должны быть короткими и без искажений.

Объем реферата примерно 10–15 страниц. Работа сдается преподавателю или на кафедру лаборанту для передачи на проверку преподавателю. Она должна быть подписана студентом.

При невыполнении студентом требований к научному уровню и оформлению, реферат возвращается на доработку.

5.4.2. Методические рекомендации по подготовке мультимедийных презентаций

Подготовка мультимедийных презентаций является одной из форм углубленного изучения конкретных проблем по дисциплине «Источниковедение истории России».

Презентация предполагает исследование и систематизацию различных проблем, предложенных в рабочей программе, анализ текстов источников, разнообразных подходов историков к той или иной изучаемой. Презентация представляет собой малую научную работу, с самостоятельным осмыслением поставленной проблемы и изложением своих мыслей. Он оформляется в соответствии с установленными требованиями и является вариативным элементом учебной работы.

Выбор темы презентации осуществляется из списка тем, помещенных в РПД. Возможен и инициативный выбор темы студентом, но в этом случае необходимо обязательно согласовать ее с преподавателем.

Приступая к подготовке презентации студент обязан составить, согласованный с преподавателем сценарий будущей работы в который входят:

- Структура выступления, состоящая из плана выступления, перечня частей, их длительности и очередности.
- Текст вступления содержащий: цели работы, конкретизацию и иерархию задач выступления.
- Текст нескольких модулей основной части, включающий: «речевой каркас» – ключевые слова и выражения, визуальные материалы с основными аргументами и тезисами.
- Заключение, при этом выводы по выступлению должны быть сформулированы четко, ясно, коротко и однозначно.

При разработке необходимо учитывать следующие основополагающие принципы:

- Первый слайд должен содержать название работы, ФИО выступающего. Каждый слайд должен иметь заголовок и быть пронумерованным в формате 1/11. Как правило, презентации готовятся в программе «MS PowerPoint».

- Презентация начинается с аннотации, где на одном-двух слайдах дается представление, о чем пойдет речь.

- Презентация не заменяет, а дополняет устное выступление. Речь и слайды не должны совпадать, тогда презентация станет «объёмной». Речь должна

быть более популярна и образна. Слайды могут содержать больше «технических» подробностей: иллюстрации, схемы, таблицы, графики данные на которых обязательно должны быть подписаны.

- Основную часть презентации лучше разделить на несколько (от 3 до 5) завершённых модулей, каждый из которых посвящён отдельному аспекту.

- Оптимальная скорость переключения – один слайд за 1–2 минуты, на лекциях – до 5 минут. Для кратких выступлений допустимо два слайда в минуту, но не быстрее. «Универсальная» оценка – число слайдов равно продолжительности выступления в минутах.

- Размер шрифта основного текста – не менее 18, заголовки – 24. Наиболее читабельным является шрифт Arial. Оформление всех слайдов должно быть в едином стиле.

- Слайд не должен быть перегружен информацией, и содержать много мелкого текста. При подготовке презентации рекомендуется в максимальной степени использовать графики, схемы, диаграммы, модели, фотографии и рисунки с их кратким описанием. Такой подход делает представляемую информацию более интересной и помогает удерживать внимание аудитории, давая возможность ясно понять суть предмета. Длинные перечисления или большие таблицы затрудняют восприятие.

- При подготовке презентации нужно использовать возможности компьютерной анимации для представления информации на слайде. Но, не стоит злоупотреблять различными анимационными эффектами, они не должны отвлекать внимание от содержания информации на слайде.

- Не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации: люди могут одновременно запомнить не более трех фактов, выводов, определений.

- Текст выступления лучше написать и выучить наизусть. Следует иметь в виду, что озвучивание одной страницы (формат А4, шрифт 14, полуторный интервал) занимает примерно 2 минуты.

Мультимедийная презентация предоставляется преподавателю или на кафедру лаборанту для передачи на проверку преподавателю, не менее чем за 3 дня до планируемого выступления. При невыполнении студентом требований к научному уровню и оформлению, презентация возвращается на доработку