

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:11:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034b56679172803b5b7b559f669e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального
образования
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра философии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «14» мая 2019 г. № 16
Зав. Кафедрой В.А.Песоцкий

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Учебная дисциплина
История и философия науки

Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование

Профиль:
Профессиональное образование

Квалификация
Магистр

Форма обучения
Очная

Мытищи
2019

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции	Формы учебной работы по формированию компетенций в процессе освоения образовательной программы
УК - 1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.	Когнитивный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Операционный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Деятельностный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК – 4. Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей.	Когнитивный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Операционный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Деятельностный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Этапы формирования компетенции	Уровни освоения составляющей компетенции	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				Выражение в баллах БРС
Когнитивный	пороговый	Знание основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода,	Фрагментарные и неточные знания основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	0-40

	базовый	выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	Общие знания основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	41-60
	повышенный		Системные знания основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	61 - 80
	продвинутый		Всесторонние, аргументированные и системные знания основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	81 - 100
Операционный	пороговый	Умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики	Частично освоенное умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики	0-40
	базовый		В целом верное, но недостаточно точно осуществляемое умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики	41-60

	повышенный		В целом сформированное и системное умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики	61 - 80
	продвинутый		Успешное, систематическое и обоснованное умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики	81 - 100
Деятельностный	пороговый	Владение способностью осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики	Фрагментарное владение начальным опытом осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	0-40
	базовый		Владение начальным опытом осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	41-60
	повышенный		Целенаправленное и грамотное владение опытом осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	61 - 80
	продвинутый		Творческое и обоснованное владение опытом осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий	81 - 100

			реализации задач инновационной образовательной политики	
--	--	--	---	--

ОПК-4. Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей.

Этапы формирования компетенции	Уровни освоения составляющей компетенции	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				Выражение в баллах БРС
Когнитивный	пороговый	Знание принципов духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей	Фрагментарные и неточные знания принципов духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей.	0-40
	базовый		Общие знания принципов духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей.	41-60
	повышенный		Системные знания принципов духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей.	61 - 80
	продвинутый		Всесторонние, аргументированные и системные знания принципов духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей.	81 - 100
Операционный	пороговый	Умение реализовывать условия и принципы духовно-	Частично освоенное умение реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе	0-40

		нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей.	базовых национальных ценностей.	
	базовый		В целом верное, но недостаточно точно осуществляемое умение реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей.	41-60
	повышенный		В целом сформированное и систематическое умение реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей.	61 - 80
	продвинутый		Успешное, системное и обоснованное умение реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей.	81 - 100
Деятельностный	пороговый	Владение начальным опытом создания и реализации условий и принципов духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей	Фрагментарное владение начальным опытом создания и реализации условий и принципов духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей.	0-40
	базовый		Владение начальным опытом создания и реализации условий и принципов духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей.	41-60

	повышенный		Целенаправленное и грамотное владение начальным опытом создания и реализации условий и принципов духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей.	61 - 80
	продвинутый		Творческое и обоснованное владение начальным опытом создания и реализации условий и принципов духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей.	81 - 100

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Примерные вопросы для подготовки к устному опросу

1. Предмет философии науки. Понятие науки.
2. Вопросы и проблемы, рассматриваемые в курсе философии науки.
3. Соотношение идеалов естественно-научного и социально-гуманитарного познания.
4. Генезис и основные исторические этапы развития науки.
5. Классическое естествознание и его методология.
6. Возникновение дисциплинарно организованной науки и неклассического естествознания.
7. Перестройка общенаучной картины мира в 20-30-е гг. XX в.
8. Типы научной рациональности.
9. Философия позитивизма (сер. XIX в.).
10. О. Конт о телеологической, метафизической и научной стадиях развития познания.
11. «Социальная физика» О. Конта. Тезис об эпистемологической исключительности науки.
12. Представители Венской школы и их вклад в развитие философии науки.
13. Логика науки Львовско-варшавской школы.
14. Логико-гносеологическая модель знания Л. Витгенштейна. Принцип верификации и протокольные предложения.
15. Стандартная модель научной теории: факты, эмпирические законы, теоретические законы.
16. К. Поппер и принцип верификации.
17. Модель эволюции научного знания, по Попперу.
18. Наука как набор эффективных правил и соглашений.
19. И. Лакатос о методологии научно-исследовательских программ.
20. «Структура научных революций» Т. Куна.
21. Понятия: «нормальная наука», «парадигма», «сдвиг парадигм».

Примерные темы для сообщений и презентаций

1. Типы научной рациональности Нового времени (XVII-XXI вв.): классический, неклассический и постнеклассический.
2. Классическое естествознание (XVII-XVIII вв.): торжество механицизма и дисциплинарно организованная наука.
3. Поиск путей дифференциации научного знания в конце XVIII – нач. XIX в.
4. Кризис классического естествознания (конец XIX в.).
5. Различие идеалов науки классического и неклассического естествознания.
6. Современная постнеклассическая наука (посл. треть XX в.).
7. Обыденный, стихийно-эмпирический и теоретический уровни познания.
8. Теоретическое познание. Понятие о законе и научной теории.
9. Проблема демаркации между наукой и другими областями познавательной деятельности.
10. Наука и антинаука («псевдонауки», «альтернативные науки», «маргинальные науки», «паранаучные знания» и т.д.).
11. Понятие истины в современной науке. Основные концепции истины: корреспондентская, когерентная, прагматическая.
12. Философии позитивизма О. Конта.
13. Эмпириокритицизм Э. Маха и Р. Авенариуса: история становления и основные принципы;
14. Конвенционализм в науке: от А. Пуанкаре до У. Куайна.
15. Тезис Дюгема-Куайна и онтологическая относительность знания в конвенционализме.
16. «Венский кружок»: история становления и основные принципы.
17. От принципа верификации Р. Карнапа к принципу фальсификации К. Поппера.

Примерные темы рефератов

1. Социальные эстафеты и механизм воспроизведения образцов в науке.
2. Проблема «конца науки» и «уменьшающихся результатов» в современных естественнонаучных открытиях.
3. Критерии и особенности системного мышления.
4. Эмпирия и теория в научном познании.
5. Философия науки логического позитивизма.
6. Логика научного объяснения.
7. Эволюционная эпистемология К. Поппера.
8. Теория науки и ее развития Т. Куна.
9. Методология науки И. Лакатоса.
10. Философия науки П. Фейерабенда.
11. Псевдонаука и ее отличие от науки.

Примерные варианты тестирования

- | | |
|---|--|
| 1. Известный ученый и философ античности Аристотель придерживался в своей работе метода | системного;
аналитического;
индуктивного;
дедуктивного. |
| 2. В качестве высшего критерия истины в средние века принималась (принимался) | знание;
вера;
опыт; |

3. Метод эмпирической индукции разработал	здравый смысл. Р. Декарт; Г. Гегель; Ф. Бэкон; Г. Лейбниц.
4. Метод рациональной дедукции разработал	Р. Декарт; Ф. Бэкон; Г. Гегель; Г. Лейбниц.
5. Принцип верификации как главный критерий научной обоснованности высказываний сформулировал	Л. Витгенштейн; И. Лакатос; К. Поппер; Б. Рассел.
6. Способ обоснования истинности суждения, системы суждений или теории с помощью логических умозаключений и практических средств (наблюдение, эксперимент и т.п.) называется	дедукция; доказательство; аргументация; рассуждение.
7. Методологический принцип, в котором за основу познания берутся чувства и который стремится все знания вывести из деятельности органов чувств, ощущений, называется	эмпиризм; агностицизм; скептицизм; сенсуализм.
8. Один из типов умозаключения и метод исследования, представляющий собой вывод общего положения о классе в целом на основе рассмотрения всех его элементов, называется	дедукция; индукция; экстраполяция; аналогия.
9. Структурный элемент работы, в котором определяется ее цель, задачи, исследованность проблемы, называется	заключение; основная часть; введение; оглавление.
10. Познавательный процесс, который определяет количественное отношение измеряемой величины к другой, служащей эталоном, стандартом, называется	моделирование; сравнение; измерение; идеализация.
11. Метод фальсификации для отделения научного знания от ненаучного предложил использовать	Б. Рассел; Р. Карнап; К. Поппер; И. Лакатос.
12. Переход в познании от общего к частному и единичному, выведение частного и единичного из общего, называется	индукция; дедукция; аналогия; аргументация.
13. Положение, принимаемое в рамках какой-либо научной теории за первооснову логической дедукции и поэтому в данной теории играющее роль знания, принимаемого без доказательства, называется	догмат; теорема; постулат; закон.

14. Научное допущение или предположение, истинное значение которого неопределенно, называется

гипотезой;
концепцией;
теорией;
аргументом.

15. Та часть объективной реальности, которая взаимодействует с человеком, социальным институтом, обществом в процессе познания, называется

предмет познания;
субъект познания;
объект познания;
предмет практики.

16. Теория истолкования, имеющая целью выявить смысл текста, исходя из его объективных (значение слов и их исторически обусловленные вариации) и субъективных (намерения авторов) оснований, называется

методология;
гносеология;
герменевтика;
пропедевтика.

17. Философия науки как дисциплина появилась...

- 1) в XVI веке.
- 2) в первой половине XVII века.
- 3) в конце XVII века.
- 4) в конце XVIII века.
- 5) в середине XIX века.
- 6) в 20-х годах XX века.
- 7) во второй половине XX века.

18. Первым этапом развития философии науки считается...

- 1) герменевтика.
- 2) позитивизм.
- 3) сенсуализм.
- 4) схоластика.
- 5) технократизм.
- 6) феноменология.
- 7) эволюционная эпистемология.

19. Родоначальником позитивизма принято считать...

- 1) Г. Спенсера.
- 2) Дж.С. Милля.
- 3) К. Поппера.
- 4) О. Конта.
- 5) Р. Бэкона.
- 6) Т. Куна.
- 7) Ф. Бэкона

20. В работах Г. Спенсера были высказаны важные идеи, которые в XX веке стали одними из основных принципов...

- 1) аппроксимации.
- 2) гипотетико-дедуктивного метода.
- 3) синергетики.
- 4) системного анализа.
- 5) формализации.

- б) экономико-математического моделирования.
- 7) эксперимента.

Примерный перечень вопросов для подготовки к зачету с оценкой

1. Наука в системе духовной культуры. Предмет, методология, статус, проблемы истории науки.
2. Основные принципы историко-научной реконструкции: презентизм, антикваризм, принцип дополнительности.
3. Философия науки и история науки. Основные направления в развитии философского осмысления содержания научного знания.
4. Социальные аспекты истории науки. Интернализм и экстернализм о месте социальных факторов в истории науки.
5. Философия в истории научных идей XX века. Отражение кризиса позитивизма в работах А. Койре, Т. Куна, Р. Мертона.
6. Кумулятивная модель истории науки.
7. Теория научных революций в работах А. Койре, Т. Куна, И. Лакатоса, К. Поппера.
8. Ситуационная модель (Кейс стадис) как метод истории науки.
9. Наука и общество. Понятие научного сообщества. Нормы и ценности научного сообщества.
10. Проблема начала науки. Особенности системы знаний древних цивилизаций, ее отличие от античной науки.
11. Греческая натурфилософия и наука природа учений о природе. Первые философские и научные теории.
12. Онтология и теория познания Платона. Дедуктивный метод научных доказательств Платона.
13. Онтология, гносеология и натурфилософия Аристотеля. Логическо-дедуктивный метод доказательств Аристотеля.
14. Формирование корпуса научных знаний в античности. Основные достижения античной науки.
15. Особенности и структура научного знания в эпоху европейского Средневековья. Новые принципы теории познания (креационизм, провиденциализм, эсхатология).

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В ходе освоения дисциплины магистранту необходимо выполнять все формы и виды отчетности, предусмотренные в рабочей программе дисциплины.

Шкала оценивания устного опроса

- 0 баллов – отсутствие знаний.
- 1-2 баллов – фрагментарное представление в рамках заданного вопроса.
- 3-4 балла – неполное владение материалом.
- 5 баллов – содержательный и полный ответ на вопрос.

Шкала оценивания сообщения

10-8 баллов - содержание соответствует поставленным целям и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

7-5 баллов – содержание недостаточно полно соответствует поставленным целям и задачам исследования, работа носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

4-2 балла – содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, - содержание работы не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

2-0 балла - работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания презентации

10-8 баллов - изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

7-5 баллов – работа выполнена на недостаточно широкой источниковой базе и не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

4-2 балла – работа не полностью соответствует поставленным задачам, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

2-0 балла - работа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию

Шкала оценивания конспектов

10-8 баллов - изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью

7-5 баллов – изложение материала носит преимущественно описательный характер

4-2 балла – студент показал неуверенное владение материалом

2-0 балла - студент показал неуверенное владение материалом

Шкала оценивания рефератов

10-8 баллов - содержание соответствует поставленным целям и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью.

7-5 баллов – содержание недостаточно полно соответствует поставленным целям и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой источниковой базе и не учитывает новейшие достижения культурологии, изложение материала носит преимущественно описательный характер.

4-2 балла – содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, - содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, источниковая база является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы.

2-0 балла - работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, источниковая база исследования является недостаточной для решения поставленных задач.

Шкала оценивания теста

0-20 % правильных ответов оценивается как «неудовлетворительно» (2 балла); 30-50% - «удовлетворительно» (3-5 баллов); 60-80% - «хорошо» (6-8 баллов); 80-100% – «отлично» (8-10 баллов).

Минимальное количество баллов, которые магистрант должен набрать в течение семестра - равняется 40 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые магистрант может получить на зачете с оценкой, равняется 30 баллам.

Зачет с оценкой проводится устно по вопросам. Каждый студент должен ответить на два вопроса. Преподаватель может задавать дополнительные вопросы в пределах программы дисциплины.

Шкала оценивания зачета с оценкой

0-4 баллов – неудовлетворительный ответ на оба вопроса, теоретическое содержание дисциплины освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы.

5-9 баллов – удовлетворительный ответ на оба вопроса, теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы.

10-19 баллов – хороший ответ на оба вопроса, теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно.

20-30 баллов – отличный ответ на оба вопроса билета, теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине формируется из суммы баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации и выставляется в соответствии с приведенной ниже таблицей.

100-балльная система оценки	Оценка по традиционной шкале
81 – 100 баллов	5 «отлично»/ «зачтено»
61 – 80 баллов	4 «хорошо» / «зачтено»

41 – 60 баллов	3 «удовлетворительно» / «зачтено»
0-40 баллов	2 «неудовлетворительно» / «не зачтено»