

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.06.2021 18:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

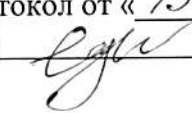
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра предпринимательского права

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры предпринимательского права

Протокол от « 15 » 06 2021г., № 11

Зав. кафедрой  (Н.В. Куркина)

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Корпоративные формы предпринимательской деятельности в зарубежных
странах

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки
Корпорация и корпоративное право

Мытищи
2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенций
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.
СПК-1 Способен квалифицированно разрабатывать нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания:

Оценивание компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: - нормативные правовые акты, регулирующие возникновение правоотношений предпринимательской деятельности в зарубежных странах. Уметь: - находить, критически анализировать и выбирать информацию, необходимую для выработки стратегии проведения предпринимательской деятельности в зарубежных странах. ;	Доклад Презентация, тестовое задание, разбор конкретных ситуаций,	Шкала оценивания тестового задания Шкала оценивания презентации, шкала оценивания разбора конкретной ситуации, шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: - нормативные правовые акты, регулирующие возникновение правоотношений предпринимательской деятельности в зарубежных странах. Уметь: - находить, критически анализировать и выбирать информацию, необходимую для выработки стратегии проведения предпринимательской деятельности в зарубежных странах. Владеть: - различными методами решения проблемной ситуации на основе системного подхода с оценкой их преимуществ и рисков; - навыками квалифицированного применения норм материального и процессуального права, регулирующих предпринимательской деятельности в зарубежных странах.	Доклад Презентация, тестовое задание, разбор конкретных ситуаций	Шкала оценивания тестового задания Шкала оценивания презентации, шкала оценивания разбора конкретной ситуации, шкала оценивания доклада, шкала
СПК-1	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная	Знать: - условия ведения предпринимательской деятельности в зарубежных странах; - основы правового регулирования	Доклад Презентация, тестовое задание	Шкала оценивания тестового задания

		ая работа.	предпринимательской деятельности в зарубежных странах; - правила нормотворческой техники, регламентирующие внешнее оформление нормативных правовых актов зарубежных стран, требования к их структуре и содержанию. Уметь: - выявлять пробелы и коллизии законодательства правоотношений предпринимательской деятельности в зарубежных странах определять способы их преодоления и устранения.		Шкала оценивания презентации, шкала оценивания доклада,
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: - условия ведения предпринимательской деятельности в зарубежных странах; - основы правового регулирования предпринимательской деятельности в зарубежных странах; - правила нормотворческой техники, регламентирующие внешнее оформление нормативных правовых актов зарубежных стран, требования к их структуре и содержанию. Уметь: - выявлять пробелы и коллизии законодательства правоотношений предпринимательской деятельности в зарубежных странах определять способы их преодоления и устранения. Владеть: приемами изложения норм права - языком нормативных актов зарубежных стран.	Доклад Презентация, групповая дискуссия, тестовое задание, разбор конкретных ситуаций.	Шкала оценивания тестового задания Шкала оценивания презентации, шкала оценивания разбора конкретной ситуации, шкала оценивания доклада, шкала оценивания групповой дискуссии.

Описание шкал оценивания
Шкала оценивания тестового задания

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Тестирование	10 правильных ответа	10
	7 правильных ответа	7
	4 правильных ответа	4
	менее 2 правильных	0

Шкала оценивания презентации

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Презентация	Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	9-10
	Содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако	6-8

	недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.	
	Содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	5
	Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	4

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.	10
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.	8
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.	6
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.	4
Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.	0

Шкала оценивания участия групповых дискуссиях

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Участие в групповых дискуссиях	Магистрантами продемонстрирована способность эффективно работать в составе команды и достигать необходимый результат; организовывать работу исполнителей, вести диалог. Студенты демонстрируют навыки ведения дискуссии, принятия решения. В ходе обсуждения формулируются собственные суждения и аргументированные умозаключения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами, находить необходимую литературу. Демонстрируется понимание	10

	проблемы, ее актуальности. Демонстрируется готовность к сотрудничеству, толерантность.	
	Магистрантами в целом продемонстрирована способность работать в составе команды; организовывать работу исполнителей, вести диалог. Студенты демонстрируют отдельные навыки ведения дискуссии, принятия решения. В ходе обсуждения формулируются и обосновываются суждения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами, находить необходимую литературу. Демонстрируется понимание проблемы, ее актуальности	8
	Магистранты, работая в команде, не могут эффективно организовать ее работу, вести диалог, принимать взаимосогласованные решения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами. В целом результат достигнут; формулируются некоторые суждения, не в достаточной степени обоснованные, требующие дополнительной аргументации.	4
	Магистранты, работая в команде, не могут эффективно организовать ее работу, вести диалог, принимать взаимосогласованные решения. Студенты не способны пользоваться информационными ресурсами. В целом результат не достигнут; не формулируются суждения.	2

Шкала оценивания практического задания

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Задание выполнено правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Самостоятельно и правильно может составить юридический документ.	10
Задание выполнено правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающийся демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией. Допускает не точности при подготовки доклада..	7
Задание выполнено правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии. Допускает ошибки при составлении юридических документов.	4
Задание выполнено неверно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания, не использует научную терминологию. Не может самостоятельно составить юридический документ.	1

Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Высокий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией, показывает высокую степень творчества и самостоятельности в подходе к анализу ситуации и ее решению, доказательность и убедительность. При	10

рассмотрении ситуации, грамотно применяется действующее законодательство и судебная практика. Самостоятельно и правильно может составить квалифицированное обоснование ситуации.	
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Хороший научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При рассмотрении ситуации грамотно применяет действующее законодательство. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	7
Ситуация разобрана правильно, заключения было дано при активной помощи преподавателя. Низкий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	4
Ситуация разобрана не верно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Не может самостоятельно составить квалифицированное обоснование ситуации.	2

3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные тестовые задания

1. Правовое регулирование деятельности корпораций в зарубежных странах

1. Швейцария
2. Германия
3. Франция
4. Англия
5. Италия

2. К некоммерческим организациям корпоративного типа в зарубежном законодательстве относится:

1. Ассоциации
2. Корпорации
3. Акционерные общества
4. Полные товарищества

3. Европе корпоративные объединения представлены в основном

1. холдингами
2. Полными товариществами
3. Международными альянсами
4. Акционерными обществами

4. В США и Англии предусмотрено создание некоммерческих организаций корпораций в форме корпораций, которые не преследуют извлечение прибыли:

1. общества взаимного страхования
2. корпорации общественного блага
3. благотворительные общества
4. компания общественного интереса
5. религиозные организации

5. Главным признаком транснациональной корпорации является:

1. Международный характер ее деятельности
2. промышленный характер ее деятельности
3. научно-исследовательский характер ее деятельности
4. финансовый характер ее деятельности

Примерная тематика для презентаций:

1. Проблемы понятия корпорации, корпоративных правоотношений, корпоративного права в РФ и зарубежных правовых системах.
2. Основные источники международного корпоративного права. «Мягкое» корпоративное право.
3. Глобализация международных корпоративных отношений: проблемы выбора применимого права и подсудности корпоративных споров. Коллизионно-правовой метод регулирования статуса юридического лица.
4. Корпоративные формы предпринимательской деятельности в зарубежных странах. Порядок регистрации компаний с иностранным участием в различных странах мира.
5. Понятие международной группы компаний и холдинговой компании. Особенности правового регулирования деятельности международных корпоративных групп.
6. Снятие корпоративной вуали: доктрина и практика применения.

Изучить Примерные варианты для разбора конкретных ситуаций:

Задание №1

16 марта 2010 г. Кетов направил всем остальным участникам предложение о покупке его доли за 50 тысяч рублей. Через неделю он получил ответ от ОАО «Сокол», которое выразило желание приобрести его долю по ее номинальной стоимости, то есть за 20 тысяч рублей. Еще через неделю пришел ответ от ОАО «Меркурий», в котором оно категорически возражало против какой-либо продажи доли, поскольку Кетовым оплачено свою долю в уставном капитале лишь наполовину и, следовательно, до момента ее полной оплаты не имел права ее продавать.

9 апреля 2010 г. Кетов заключил с Новиковым договор купли-продажи своей доли в размере 20 % уставного капитала за 50 тысяч рублей, а 10 апреля получил телеграмму от Бортникова, в которой тот соглашался купить оплаченные Кетовым 10 % уставного капитала за 25 тысяч рублей. При этом Бортников указывал, что письмо Кетова было получено им лишь 20 марта, что подтверждается квитанцией уведомления о вручении.

Участники отказались внести необходимые изменения в учредительные документы общества, считая договор купли-продажи незаконным. Бортников, кроме того, потребовал перевести на него права покупателя, поскольку по закону ему принадлежит преимущественное право покупки отчуждаемой доли, которое он осуществил, согласившись с предложением Кетова.

Оцените правомерность действий Кетова и требований Бортникова. Какое решение должен принять суд в случае обращения участников ООО «Охрана» с требованием о признании договора купли-продажи доли, принадлежащей гр. Кетову, недействительной.

Охарактеризуйте качественный и количественный состав участников хозяйственных обществ и товариществ.

Охарактеризуйте порядок отчуждения акций в акционерных обществах.

Задание №2

ЗАО «Щит и меч», учрежденное ООО «Новый свет» и гр. Семеновым, обратилось в арбитражный суд с иском о признании недействительным кредитного договора, заключенного ЗАО «Щит и меч» с акционерным коммерческим банком.

Представитель ЗАО мотивировал свое обращение тем, что генеральный директор, заключивший оспариваемую сделку, не имел на это права по следующим основаниям. Во-первых, исходя из суммы предоставленного по договору кредита, данная сделка, по мнению истца, являлась крупной. Во-вторых, генеральный директор общества заключил договор в отсутствие решения общего собрания акционеров и совета директоров, лишь с письменного согласия другого юридического лица – ООО «Новый свет», являющегося участником ЗАО «Щит и меч».

Подлежат ли удовлетворению иски требования истца.

Дайте определение крупной сделки.

Охарактеризуйте структуру органов управления акционерного общества и их компетенцию.

Задание №3

Корпорация, учрежденная в штате Дэлавер, приобретает 80% акций акционерного общества, расположенного в г. Мюнхен (Германия). Акционерное общество владеет 25% акций российского акционерного общества. Распространяется ли на данный случай действие Закона о защите конкуренции?

Примерный вариант для решения практических заданий на практических занятиях:

Практическое задание №1

Государственное предприятие обратилось в арбитражный суд с иском о признании недействительным решения общего собрания участников ООО «Трансфер» об исключении его из состава участников общества и преобразовании ООО «Трансфер» в ЗАО «Трансфер». При рассмотрении спора выяснилось, что на общем собрании, которое принимало решение о преобразовании общества, из шести участников присутствовали только два, обладающие в совокупности 25 % голосов. Представители государственного предприятия, не явились на общее собрание, так как не были извещены о дне и времени его проведения.

Разрешите данную ситуацию.

Примерный вариант для проведения групповой дискуссии:

Тема «Международные корпорации и международное налоговое планирование»

Вопросы для обсуждения:

1. Международное налогообложение: правовое содержание понятия.
2. Проблема и правовые механизмы устранения многократного налогообложения доходов международных корпораций.
3. Национальные и международно-правовые источники регулирования налогообложения доходов корпораций в российском праве.
4. Усилия международных организаций в упорядочении взимания налогов с международных корпораций. Деятельность в указанной сфере ООН, ОЭСР и ФАТФ.
5. Налогообложение трансграничных сделок по покупке активов и покупке ценных бумаг (налог на прибыль, НДС). Особенности налогообложения дивидендных доходов, а также процентов, роялти, доходов от реализации ценных бумаг и недвижимого имущества.
6. Налогообложение иностранных юридических лиц в России. Понятие и основания возникновения постоянного представительства иностранной компании. Прямые и косвенные налоги и их влияние на инвестиционную деятельность.
7. Законодательные ограничения, направленные на борьбу с уклонением от уплаты налогов: доктрина деловой цели, правило тонкой капитализации, принцип «вытянутой руки», законодательство о контролируемых компаниях. О

Примерная тематика докладов:

1. Корпоративные формы предпринимательской деятельности в зарубежных странах.
2. Правовой статус торгового товарищества (общества).
3. Некоммерческие организации корпоративного типа.
4. Корпоративные объединения информации об акционерных соглашениях.

Примерный перечень вопросов к зачету:

1. Совет директоров (наблюдательный совет) международной корпорации: его место и значение в корпоративном управлении, компетенция, порядок избрания, количественный состав, качественный состав.
2. Проблемы состава Совета директоров международной корпорации: исполнительные директора, неисполнительные директора, независимые директора; формирование комитетов Совета директоров и их компетенции, председатель Совета директоров и его компетенция.
3. Основные признаки корпораций. Соотношение понятия корпорации и юридического лица, корпорации и публичной компании.
4. Международные корпоративные отношения и источники их правового регулирования.
5. Место международного корпоративного права в системе правового регулирования в РФ и за рубежом.
6. Источники национального корпоративного права. Понятие «мягкого» корпоративного права.
7. Основные корпоративные формы предпринимательской деятельности в зарубежных странах.
8. Преимущества и ограничения использования этих форм для иностранных участников.

- 9.Порядок регистрации компаний с иностранным участием в различных странах мира.
- 10.Структура международных корпоративных групп.
- 11.Основные проблемы правового регулирования международных корпоративных групп.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Формами текущего контроля являются тестовое задание, лабораторный практикум, разбор конкретных ситуаций, выполнение практических заданий на практических занятиях.

Тестовое задание – стандартизированные знания, результат выполнения которых позволяет измерить знания, умения и навыки испытуемого. Разработанные тесты ориентированы не на форму представления знаний, а на оценивание достижений студентов с позиции творчества, с позиции способности к самостоятельной поисковой работе.

Презентация – форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Теоретические положения должны быть проиллюстрированы примерами, таблицами, схемами, рисунки и диаграммы.

Доклад – форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Студент должен подготовить выступление на 7-10 минут.

Реализация компетентного подхода, предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

Разбор конкретных ситуаций — метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией — осмысление значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениям. Конкретная ситуация представляется обучаемым в виде проблемной ситуации-задачи, которая возникла или стоит перед профессиональной практикой

Зачет – форма развития обучающихся, организация самообразования и самообучения, проверки и контроля знаний, умений и навыков.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Шкала оценивания зачета

Баллы	Критерии оценивания
20	Обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.
14	Систематическое посещение занятий, участие в практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.
7	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.
3	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенным ниже шкалам. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные магистрантами в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»