

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2021 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

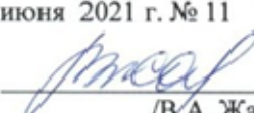
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра уголовного права

Утвержден на заседании кафедры
уголовного права

Протокол от «15» июня 2021 г. № 11

И.о.зав. кафедрой


/В.А. Жабский/

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Методология качественного анализа письменной и вербальной речи

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Профиль:

Правозащитная деятельность с интенсивным изучением иностранного языка

СОДЕРЖАНИЕ

- 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы**
- 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**
- 3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**
- 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Название компетенции	Этапы формирования компетенции в процессе освоения образовательной программы
УК-1 – способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа
УК-4 – способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах);	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа
ОПК-5 – способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	пороговый	<i>Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа</i>	знать: - особенности коммуникации в устной и письменной формах для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - особенности применения качественных методов для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - особенности применения качественных методов в юридической практике, их преимущества и недостатки; - этические аспекты применения качественных методов и процедур в профессиональной деятельности для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач;	Наличие конспектов. Подготовка письменной работы (презентации). Выступление с докладом. Выступление на практическом занятии. зачет	41-60 баллов

			уметь: - оценивать значимость качественных исследований в юридической практике (по Ю.Хабермасу, Д.Полкинхорну) для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - выделять уровни интерпретации качественных исследований (по С.Квале) для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - реализовывать первичную организацию данных и их категоризацию для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - выделять категории и субкатегории в текстовых данных для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - проводить симптоматическую интерпретацию на уровне здравого смысла для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач;		
УК-1	продвинутый	<i>Работа на учебных занятиях</i> <i>Самостоятельная работа</i> .	знать: - особенности коммуникации в устной и письменной формах для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - особенности применения качественных методов для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - особенности применения качественных методов в юридической практике, их преимущества и недостатки; - этические аспекты применения качественных методов и процедур в профессиональной деятельности для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; владеть: - способностью к коммуникации в устной и письменной формах для	Выполнение контрольной работы. Наличие конспектов. Подготовка письменной работы (презентации). Выступление с докладом. Выступление на практическом занятии. Выполнение практического задания. зачет	61-100 баллов

			осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - навыками решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - навыками применения контент-анализа при обработке данных устной и письменной речи для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - навыками применения алгоритма теоретического обоснования и практической разработки диагностической методики; - критериями и приемами адекватного выбора метода психологического исследования текстовой информации для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; уметь: - оценивать значимость качественных исследований в юридической практике (по Ю.Хабермасу, Д.Полкинхорну) для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - выделять уровни интерпретации качественных исследований (по С.Квале) для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - реализовывать первичную организацию данных и их категоризацию для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - выделять категории и субкатегории в текстовых данных для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - проводить симптоматическую интерпретацию на уровне здравого смысла для осуществления поиска, критического анализа и синтеза ин-		
--	--	--	--	--	--

			формации, применения системного подхода для решения поставленных задач;		
УК-4	пороговый	<i>Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа</i>	знать: - особенности коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках в рамках юридической практики; - особенности применения качественных методов для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия в профессиональной среде; - особенности применения качественных методов в юридической практике, их преимущества и недостатки для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); - этические аспекты применения качественных методов и процедур в профессиональной деятельности для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); уметь: - оценивать значимость качественных исследований в юридической практике (по Ю.Хабермасу, Д.Полкинхорну) для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); - выделять уровни интерпретации качественных исследований (по С.Квале) для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); - реализовывать первичную организацию данных и их категоризацию для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); - выделять категории и субкатегории в текстовых данных для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); - проводить симптоматическую интерпретацию на уровне здравого смысла для осуществления деловой	Наличие конспектов. Подготовка письменной работы (презентации). Выступление с докладом. Выступление на практическом занятии. зачет	41-60 баллов

			коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах);		
УК-4	продвинутый	<i>Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа</i>	знать: - особенности коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках в рамках юридической практики; - особенности применения качественных методов для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия в профессиональной среде; - особенности применения качественных методов в юридической практике, их преимущества и недостатки для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); - этические аспекты применения качественных методов и процедур в профессиональной деятельности для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); владеть: - способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках в рамках профессиональной практики; - навыками решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия в рамках юридической практики; - навыками применения контент-анализа при обработке данных устной и письменной речи для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); - навыками применения алгоритма теоретического обоснования и практической разработки диагностической методики для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); - критериями и приемами адекватного выбора метода психологического исследования текстовой информации для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностран-	Выполнение контрольной работы. Наличие конспектов. Подготовка письменной работы (презентации). Выступление с докладом. Выступление на практическом занятии. Выполнение практического задания. зачет	61-100 баллов

			ном(ых) языке(ах); уметь: - оценивать значимость качественных исследований в юридической практике (по Ю.Хабермасу, Д.Полкинхорну) для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); - выделять уровни интерпретации качественных исследований (по С.Квале) для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); - реализовывать первичную организацию данных и их категоризацию для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); - выделять категории и субкатегории в текстовых данных для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); - проводить симптоматическую интерпретацию на уровне здравого смысла для осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах);		
ОПК-5	пороговый	<i>Работа на учебных занятиях</i> <i>Самостоятельная работа</i> .	знать: - особенности применения качественных методов для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; - этические аспекты применения качественных методов и процедур для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; уметь: - оценивать значимости качественных исследований в юридической практике (по Ю.Хабермасу, Д.Полкинхорну) для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным исполь-	Наличие конспектов. Подготовка письменной работы (презентации). Выступление с докладом. Выступление на практическом занятии. зачет	41-60 баллов

			зованием профессиональной юридической лексики; - выделять уровни интерпретации качественных исследований (по С.Квале) для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; - проводить первичную организацию данных и их категоризацию для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; - самостоятельно выделять категории и субкатегории в текстовых данных для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; - проводить самостоятельно симптоматическую интерпретацию на уровне здравого смысла для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики;		
ОПК-5	продвинутый	<i>Работа на учебных занятиях</i> <i>Самостоятельная работа</i>	знать: - особенности применения качественных методов для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; - этические аспекты применения качественных методов и процедур для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; владеть: - навыками применения контент-анализа при обработке качественных данных для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; - навыками применения алгоритма теоретического обоснования и практической разработки диагностической методики для логически верного, аргументированного и ясного построения	Выполнение контрольной работы. Наличие конспектов. Подготовка письменной работы (презентации). Выступление с докладом. Выступление на практическом занятии. Выполнение практического задания. зачет	61-100 баллов

			ния устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; - критериями и приемами адекватного выбора метода качественного исследования для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; уметь: - оценивать значимости качественных исследований в юридической практике (по Ю.Хабермасу, Д.Полкинхорну) для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; - выделять уровни интерпретации качественных исследований (по С.Квале) для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; - проводить первичную организации данных и их категоризацию для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; - самостоятельно выделять категории и субкатегории в текстовых данных для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; - проводить самостоятельно симптоматическую интерпретацию на уровне здравого смысла для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики;		
--	--	--	--	--	--

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Задания для самоконтроля, оценочные средства для текущего контроля

**(самоконтроля) успеваемости по дисциплине
(варианты письменных работ и устных выступлений и докладов, презентаций)**

Тема 1. Введение в дисциплину «Методология качественного анализа письменной и вербальной речи»

Задание 1. Раскройте объект и предмет дисциплины «Методология качественного анализа письменной и вербальной речи».

Задание 2. Раскройте цели и задачи дисциплины «Методология качественного анализа письменной и вербальной речи».

Задание 3. Дайте общую характеристику дисциплины «Методология качественного анализа письменной и вербальной речи» и определите ее место в системе профессиональной подготовки юриста.

Задание 4. Раскройте основные проблемы использования качественных методов исследования юридической практики на современном этапе развития науки.

Задание 5. Раскройте основные уровни качественных методов исследования.

Задание 6. Дайте общую характеристику видов получаемой информации в юриспруденции: L-данные, Q-данные, T-данные.

Тема 2. Качественные исследования в юридической практике: социокультурные и философские основания

Задание 1. Уточните особенности применения качественных методов в юридической практике.

Задание 2. Перечислите уровни качественной методологии.

Задание 3. Уточните основные направления качественных исследований.

Задание 4. Перечислите основные социокультурные предпосылки качественной исследовательской методологии.

Задание 5. Раскройте философские основания качественной исследовательской методологии.

Задание 6. Сравните влияние идей философской герменевтики, феноменологии, социального конструктивизма, постконструктивизма и критических социальных теорий на развитие качественной методологии исследований в практической юриспруденции.

Задание 7. Раскройте особенности методического и методологического смысла качественных исследований.

Задание 8. Раскройте специфические методологические и этические принципы качественных исследований.

Задание 9. Раскройте особенности классификации качественных методов в юридической практике.

Задание 10. Перечислите основные критерии выбора качественного метода исследования.

Задание 11. Раскройте направления оценки значимости качественных исследований в юридической практике.

Задание 12. Перечислите основные критерии выбора качественного метода исследования.

Тема 3. Особенности планирования и проведения качественного исследования в юридической практике

Задание 1. Раскройте проблемы выбора основания для качественного анализа юридических данных.

Задание 2. Раскройте особенности гипотезы исследования или исследовательских вопросов в качественных исследованиях.

Задание 3. Перечислите особенности исследовательского дизайна качественных исследований в юриспруденции.

Задание 4. Уточните стратегии формирования выборки в качественном исследовании.

Задание 5. Раскройте виды обобщений и типы выборки в качественных исследованиях.

Задание 6. Раскройте особенности процедуры качественного исследования: интервью, анализ продуктов деятельности, контент-анализ.

Задание 7. Раскройте проблемы сбора и фиксации качественных данных в юридической практике.

Тема 4. Особенности анализа качественных результатов в юридической практике

Задание 1. Охарактеризуйте феноменологическое и герменевтическое исследование результатов юридической практики.

Задание 2. Раскройте основные положения и техники феноменологического и герменевтического подходов.

Задание 3. Раскройте особенности исследования единичного случая как направления качественных исследований.

Задание 4. Охарактеризуйте цели, задачи и виды анализа единичного случая в юридической практике.

Задание 5. Охарактеризуйте критерии анализа единичных случаев в юридической практике в судебной адвокатуре и нотариальной практике.

Задание 6. Охарактеризуйте принципы работы с текстом в юридической практике.

Задание 7. Охарактеризуйте особенности первичной организации данных и их категоризации.

Задание 8. Охарактеризуйте дискурс-анализ: сущность, виды и направления использования в юриспруденции.

Задание 9. Охарактеризуйте интен-анализ: сущность, виды и направления использования в юриспруденции.

Тема 5. Психологическая интерпретация результатов качественных исследований в юридической практике

Задание 1. Раскройте интерпретацию как технику работы с текстов в юридической практике.

Задание 2. Раскройте проблему субъективной интерпретации.

Задание 3. Перечислите теоретические основания симптоматических интерпретаций: в консультативной практике в судебной адвокатуре и нотариальной практике.

Задание 4. Уточните понятие классической и «глубинной» герменевтики в юридической практике: условия и критерии понимания, герменевтический круг, диалектика вопроса и ответа, пред-рассудки и пред-понимание, бессознательное и рассказ Другого.

Задание 5. Раскройте интерпретацию содержания и симптоматическое предпочтение.

Задание 6. Раскройте особенности интерпретации в широком (интерпретация как понимание) и узком (интерпретация как выход за пределы сказанного прямо) смыслах в юридической практике.

Задание 7. Раскройте соотношение симптоматической интерпретации на уровне здравого смысла и симптоматической интерпретации, ориентированной на определенные концептуальные построения (по С.Квале) в юридической практике.

Вариант текстов для контрольной работы

Текст № 1

«действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средства массовой информации»

Примерные темы докладов и тематических выступлений по дисциплине

Доклад «История качественных исследований в науке»

Доклад «Психологическое исследование и человеческий интерес (по Ю.Хабермасу)»

Доклад «Проблемы сбора и фиксации качественных данных в юридической практике»

Доклад «Проблемы интерпретации в юридической практике»

Тематическое выступление «Уровни интерпретации качественных исследований (по С.Квале)».

Тематическое выступление «Система транскрипций устного дискурса и техника транскрипции»

Тематическое выступление «Особенности применения техники интерпретации в юридической практике»

Вопросы к зачету

1. объект и предмет дисциплины «Методология качественного анализа письменной и вербальной речи».
2. цели и задачи дисциплины «Методология качественного анализа письменной и вербальной речи».
3. общая характеристика дисциплины «Методология качественного анализа письменной и вербальной речи» и определите ее место в системе профессиональной подготовки юриста.
4. основные проблемы использования качественных методов исследования юридической практики на современном этапе развития науки.
5. основные уровни качественных методов исследования.
6. общая характеристика видов получаемой информации в юриспруденции: L-данные, Q-данные, T-данные.
7. особенности применения качественных методов в юридической практике.
8. уровни качественной методологии.
9. основные направления качественных исследований.
10. основные социокультурные предпосылки качественной исследовательской методологии.
11. Раскройте философские основания качественной исследовательской методологии.
12. влияние идей философской герменевтики, феноменологии, социального конструктивизма, постконструктивизма и критических социальных теорий на развитие качественной методологии исследований в практической юриспруденции.
13. особенности методического и методологического смысла качественных исследований.
14. методологические и этические принципы качественных исследований.
15. особенности классификации качественных методов в юридической практике.
16. основные критерии выбора качественного метода исследования.
17. направления оценки значимости качественных исследований в юридической практике.
18. основные критерии выбора качественного метода исследования.
19. проблемы выбора основания для качественного анализа юридических данных.
20. особенности гипотезы исследования или исследовательских вопросов в качественных исследованиях.
21. особенности исследовательского дизайна качественных исследований в юриспруденции.
22. стратегии формирования выборки в качественном исследовании.
23. виды обобщений и типы выборки в качественных исследованиях.
24. **Характеристика** феноменологического и герменевтического исследования результатов юридической практики.
25. основные положения и техники феноменологического и герменевтического подходов.
26. особенности исследования единичного случая как направления качественных исследований.

27. цель, задачи и виды анализа единичного случая в юридической практике.
28. критерии анализа единичных случаев в юридической практике в судебной адвокатуре и нотариальной практике.
29. принципы работы с текстом в юридической практике.
30. особенности первичной организации данных и их категоризации.
31. дискурс-анализ: сущность, виды и направления использования в юриспруденции.
32. интен-анализ: сущность, виды и направления использования в юриспруденции.
33. Проблема субъективной интерпретации.
34. теоретические основания симптоматических интерпретаций: в консультативной практике в судебной адвокатуре и нотариальной практике.
35. понятие классической и «глубинной» герменевтики в юридической практике: условия и критерии понимания, герменевтический круг, диалектика вопроса и ответа, пред-рассудки и пред-понимание, бессознательное и рассказ Другого.
36. Раскройте интерпретацию содержания и симптоматическое предпочтение.
37. особенности интерпретации в широком (интерпретация как понимание) и узком (интерпретация как выход за пределы сказанного прямо) смыслах в юридической практике.
38. Раскройте соотношение симптоматической интерпретации на уровне здравого смысла и симптоматической интерпретации, ориентированной на определенные концептуальные построения (по С.Квале) в юридической практике.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Критерии выставления оценки на зачете

При оценке знаний на зачете учитывается:

1. Уровень сформированности компетенций.
 2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
 3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
 4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
 5. Умение связать теорию с практикой.
 6. Умение делать обобщения, выводы.
- Для получения оценки «**зачтено**» студент должен:
- продемонстрировать глубокое и прочное усвоение знаний программного материала;
 - исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал;

- правильно формулировать определения;
- продемонстрировать умения самостоятельной работы с психологической литературой;
- уметь сделать выводы по излагаемому материалу.

Оценка «не зачтено» ставится:

- незнания значительной части программного материала;
- не владения понятийным аппаратом дисциплины;
- существенных ошибок при изложении учебного материала;
- неумения строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;
- неумения делать выводы по излагаемому материалу.

Зачет должен в обязательном порядке заканчиваться подведением итогов, где качественную оценку своих знаний должен получить каждый обучаемый. Кроме того, в ходе подведения итогов студенты должны быть сориентированы на дальнейшее углубление знаний и расширение опыта, приобретенных в ходе изучения дисциплины.

Примечание. Рекомендуемым максимальным значением (базой) оценки обучаемого является 100 баллов. Для того, чтобы набрать необходимое количество баллов студент обязан сделать следующее: выполнить письменные работы (практические задания и отчеты о работе на практических занятиях, что отражает уровень самостоятельной проработки материала образовательного модуля и качество внеаудиторной самостоятельной работы); сдать контрольную работу (данная часть оценки отражает уровень освоения определенного учебного элемента или нескольких учебных элементов); сдать зачет (данная часть оценки отражает уровень освоения образовательного модуля в целом). К зачету допускается обучаемый, подготовивший контрольную работу и набравший более 41 балла.

Шкала оценивания:

Вид работы	Кол-во баллов (max) для очной формы
Посещение занятий	до 10
Выполнение практического задания	до 15
Выступление с презентацией на занятии	до 25
Наличие конспектов	-
Выполнение контрольной работы	до 30

Оценивание степени освоения обучающимися дисциплины осуществляется на основе «Положение о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов МГОУ», утвержденного решением Ученого совета МГОУ от 20 февраля 2012 г. протокол № 4:

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов – это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы.

Максимальный результат, который может быть достигнут студентом по каждому из Блоков рейтинговой оценки – 100 баллов.

Оценка по 5-балльной системе		Оценка по 100-балльной системе
5	отлично	81 – 100
4	хорошо	61 - 80
3	удовлетворительно	41 - 60
2	неудовлетворительно	21 - 40

На зачете баллы конвертируются в оценку «зачтено» - «не зачтено» по следующей схеме:

зачтено	41-100	бакалавр показал в ответе в полном объеме знание теории вопроса, привел практические примеры, ответ хорошо структурирован по форме; бакалавр показал в ответе знание теории вопроса, привел практические примеры, однако в структурном отношении ответ имеет погрешности
не зачтено	менее 40	бакалавр допускал в ответе грубые ошибки в освещении теории вопроса с неточностями и/или не справился с задачей иллюстрации ответа практическими примерами, в структурном отношении ответ не продуман.

Распределение баллов (80 баллов):

- для очной формы обучения, учитывая 42 часа контактной работы, максимально воз-

можно получить 10 баллов за посещение более 32 занятий (от 70%). Присутствие студента на занятиях меньше обозначенного времени, но большего чем 50% (от 21 часа) оценивается в 5 баллов, если же студент посетил менее 21 часа занятий, то, в этом случае, баллы за посещение не начисляются;

- активная работа на практическом занятии – 1 балл для очной формы обучения (всего максимально возможно получить 15 баллов);

- выступление с презентацией на занятии – 5 баллов за каждое выступление для очной формы обучения (максимально возможно получить 25 балла);

- выполнение текущих контрольных заданий – 15 баллов за каждое задание для очной (необходимо выполнить 2 задания – 30 баллов).

Зачет предполагает два теоретических вопроса:

- первый вопрос выявляет уровень сформированности: УК-1 – способности осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач; УК-4 – способности осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) – оценивается в 10 баллов;

- второй вопрос выявляет уровень сформированности: ОПК-5 – способности логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики – оценивается в 10 баллов.

Итоговая оценка формируется путем суммирования полученных баллов за ответы на вопросы с баллами, полученными по результатам текущего контроля.