

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Наумова Наталия Александровна  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41  
Уникальный программный ключ:  
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»  
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет русской филологии  
Кафедра инновационных технологий филологического образования

УТВЕРЖДЕН  
на заседании кафедры инновационных технологий  
филологического образования  
Протокол № 15 от «14» июня 2023 г.  
Зав. кафедрой *А.В. Шмелева* Шмелева А.В.

**ФОНД  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по дисциплине «Методология научного педагогического исследования»

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование  
Программа подготовки: Инновационные образовательные технологии

**Автор-составитель:**  
Ирэн Юрьевна Гац,  
доктор педагогических наук, профессор

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса обучающихся по дисциплине «Методология научного педагогического исследования» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Год начала подготовки (по учебному плану) 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

1.	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
2.	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
3.	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	8
4.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	10

## 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

<i>Код и наименование компетенции</i>	<i>Этапы формирования</i>
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-8 . Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

## 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

<i>Компетенция</i>	<i>Уровень сформированности</i>	<i>Этап формирования</i>	<i>Описание показателей</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Шкала оценивания</i>
УК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает основные принципы критического анализа; методы критического анализа и оценки современных научных достижений. Умеет анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; вырабатывать стратегию действий по разрешению проблемных ситуаций в науке; умеет анализировать риски потребления медиаконтента	Индивидуальное собеседование, опрос	Шкала оценивания индивидуального собеседования. Шкала оценивания опроса
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает стратегии и принципы командной работы; основные стратегии сотрудничества и организации работы команды для достижения поставленной цели Умеет применять принципы и методы организации командной деятельности в профессиональной деятельности. Владеет методиками подбора эффективной команды, разработки стратегии командной	Индивидуальное собеседование, опрос, аналитический обзор источников	Шкала оценивания индивидуального собеседования. Шкала оценивания опроса Шкала оценивания аналитического обзора источников

<i>Компетенция</i>	<i>Уровень сформированности</i>	<i>Этап формирования</i>	<i>Описание показателей</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Шкала оценивания</i>
			работы; навыками преодоления разногласий и конфликтов на основе учета интересов всех членов команды; навыками планирования командной работы, распределения поручений		
<b>УК-5</b>	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает особенности межкультурного взаимодействия; причины появления социальных обычаев и различий в поведении людей. Умеет организовывать правильное восприятия медиаконтента, принадлежащего различным культурам для выполнения стоящих задач; адекватно объяснять особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними, опираясь на знания	Индивидуальное собеседование, опрос	Шкала оценивания индивидуального собеседования. Шкала оценивания опроса.
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает особенности межкультурного взаимодействия; причины появления социальных обычаев и различий в поведении людей. Умеет организовывать правильное восприятия медиаконтента, принадлежащего различным культурам для выполнения стоящих задач; адекватно объяснять особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними, опираясь на знания. Владеет навыками семиотического анализа межкультурного общения	Индивидуальное собеседование, опрос, аналитический обзор источников, проект исследовательской работы	Шкала оценивания индивидуального собеседования. Шкала оценивания опроса. Шкала оценивания проекта исследовательской работы Шкала оценивания аналитического обзора источников
<b>УК-6</b>	Пороговый	1. Работа на	Знает сущность и факторы	Индивидуально	Шкала

<i>Компетенция</i>	<i>Уровень сформированности</i>	<i>Этап формирования</i>	<i>Описание показателей</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Шкала оценивания</i>
		учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	профессиональной ориентации и профессионального самоопределения личности Умеет самостоятельно выявлять мотивы и стимулы для саморазвития, определять реалистические цели профессионального роста; применять способы планирования личности	е собеседование, опрос	оценивания индивидуального собеседования. Шкала оценивания опроса
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает сущность и факторы профессиональной ориентации и профессионального самоопределения личности. Умеет самостоятельно выявлять мотивы и стимулы для саморазвития, определять реалистические цели профессионального роста; применять способы планирования личности. Владеет способами определения проблем и перспектив профессиональной ориентации и профессионального самоопределения	Индивидуальное собеседование, опрос, аналитический обзор источников, проект исследовательской работы	Шкала оценивания индивидуального собеседования. Шкала оценивания опроса. Шкала оценивания проекта исследовательской работы Шкала оценивания аналитического обзора источников
<b>ОПК-8</b>	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает особенности педагогической деятельности; требования к субъектам педагогической деятельности; результаты научных исследований в сфере педагогической деятельности. Умеет использовать современные специальные научные знания и результаты исследований для выбора методов в педагогической деятельности	Индивидуальное собеседование, опрос	Шкала оценивания индивидуального собеседования. Шкала оценивания опроса
	Продвинутый	1. Работа на учебных	Знает особенности педагогической	Индивидуально	Шкала оценивания

<i>Компетенция</i>	<i>Уровень сформированности</i>	<i>Этап формирования</i>	<i>Описание показателей</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Шкала оценивания</i>
		занятиях 2. Самостоятельная работа	деятельности; требования к субъектам педагогической деятельности; результаты научных исследований в сфере педагогической деятельности. Умеет использовать современные специальные научные знания и результаты исследований для выбора методов в педагогической деятельности	е собеседование, опрос, проект исследовательской работы	индивидуального собеседования. Шкала оценивания опроса. Шкала оценивания проекта исследовательской работы

### Описание шкал оценивания

	<i>Оцениваемый показатель</i>	<i>Единицы</i>	<i>Значение</i>
1	<b>Опрос</b> (текущий, осуществляется на практических занятиях, ответ на <b>каждом</b> занятии фиксируется баллами)	Балл	
	ответы на всех практических занятиях		<b>20</b>
	ответы не менее, чем на 75% практических занятий		15
	ответы не менее, чем на 50% практических занятий		10
	ответы не менее, чем на 25% практических занятий		5
	ответы не менее, чем на 10% практических занятий		1
2	<b>Индивидуальные собеседования</b>	Балл	
	уверенное ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы без помощи конспекта		<b>20</b>
	ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).		10
	ориентирование в отдельных темах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).		5
3	<b>Аналитический обзор источников</b>	Балл	
	разработка, отражающая основные тенденции в области педагогической проблемы с элементами креативности (создание относительно нового знания)		<b>20</b>
	разработка, отражающая основные тенденции в области педагогической проблемы с их обобщением и оценкой		10
	сообщение, отражающее только отдельные аспекты темы		5
4	<b>Подготовка проекта исследовательской заявки</b>	Балл	
	Разработка по своему содержанию и форме полностью соотносится с технологией построения инновационного проекта		<b>20</b>
	Разработка по содержанию частично соотносится с технологией построения инновационного проекта		10
	Разработка не учитывает требований и принципов технологии построения инновационного проекта		5

### 3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

На основе подбора и обзора литературы и электронных источников выполните следующие задания в соответствии с индивидуальной темой.

- 1) Сформулируйте основные понятия: инновация, инновационная деятельность, инновационный процесс.
- 2) Какие эволюционные поколения моделей инновационного процесса в образовании вы можете назвать?
- 3) На каких признаках основана классификация инновационных процессов в образовании?
- 4) Какие образовательные учреждения относятся к инновационным?
- 5) Чем вызвано усиление внимания к инновационным процессам в современном Российском образовании? Что об этом говорится в документах по модернизации образования?

#### Блиц-игра «Я – исследователь»

	<i>Наименование действий</i>	<i>Индивидуальная</i>		<i>Правильный ответ</i>	<i>Групповая</i>	
		<i>Оценка</i>	<i>ошибка</i>		<i>Оценка</i>	<i>ошибка</i>
1.	Выдвижение гипотезы исследования					
2.	Определение объекта и предмета исследования					
3.	Определение цели и задачи исследования					
4.	Оформление результатов исследования					
5.	Выявление проблемной ситуации (невозможность разрешения противоречий без научного обоснования, технологических разработок)					
6.	Выбор методов исследования					
7.	Создание необходимых условий для исследовательской работы					
8.	Изучение состояния проблемы в науке и практике					
9.	Обработка полученных данных исследования					
10.	Формулировка проблемы исследования (на основе анализа противоречий)					
11.	Проведение эксперимента					
12.	Определение темы исследования					
13.	Разработка научной концепции предмета исследования на основе изучения результатов других исследований					
14.	Конкретизация проблемы исследования					
	Внедрение в практику					

Студентам предлагается ранжировать в графе «индивидуальная оценка» порядок действий в логике исследователя темы ВКР (15–20) мин.

2. Разделить студентов на малые группы от 3 до 5 человек. Каждая группа обменивается результатами своей предшествующей работы и в ходе обсуждения вырабатывает в графе

«групповая оценка» единый порядок действий группы.

3. Преподаватель заполняет графу «правильный ответ» и предлагает студентам просчитать допущенные ошибки групповой и индивидуальной оценок. Расчет ведется по разнице (абсолютная величина) между правильным ответом и ответами в индивидуальной и групповой графах. Результаты заносятся в графы

«групповая ошибка» и «индивидуальная ошибка». Внизу этих граф подсчитывается общая сумма отклонения от правильного ответа.

4. Проводится анализ допущенных ошибок индивидуально и группой.

Все это способствует более глубокому осмыслению логики научного исследования и позволяет закреплять умения владеть компонентами педагогического исследования различных проблем.

### **Примерные темы для индивидуального собеседования, опроса**

1. В чём заключается суть диагностики в обучении русскому языку и литературе?
2. Рецензирование и аннотирование научных публикаций по проблемам курса.
3. Сравнительный анализ планов и содержания эксперимента.
4. Составление тезауруса по той или иной научной проблеме.
5. Преобразование вопросов в проблемные.
6. Самоанализ научно-исследовательской деятельности.
7. Обработка статистических данных.
8. Подбор методик научного исследования.
9. Сущность и специфика педагогического исследования.
10. Основы методологии в педагогике: теории, подходы, принципы.
11. Логика педагогического исследования, взаимосвязь его основных методологических характеристик.
12. Разработка программы исследования.
13. Экспериментальный план.
14. Социально-психологические, педагогические, организационные условия реализации педагогического эксперимента.
15. Диссертация по педагогике.
16. Характеристика основных методов научно-педагогического исследования.
17. Методология научной работы.
18. Логика гипотетического рассуждения в контексте методологии.
19. Методологическое значение принципа историзма в конкретно-научном исследовании.
20. Сравнительный анализ концепций парадигмального развития науки.
21. Экспериментальный метод в методологии исследования.
22. Методологическая культура практического социального действия.
23. Социальный анализ как метод прикладного социологического исследования
24. Исследовательские программы, модели объяснения и логика исследования.
25. Концептуальный аппарат методологии научного исследования.

### **Примерные вопросы к экзамену**

1. Предмет, цель и задачи изучения дисциплины «Методы и методология психолого-педагогического исследования».
2. Понятие о методологии науки. Строение, функции и уровни методологии педагогики.
3. Общие методологические принципы научного исследования.
4. Частные методологические принципы психолого-педагогического исследования.
5. Методологические требования к проведению психолого-педагогического исследования.
6. Понятийный аппарат научного исследования, его содержание и характеристика.
7. Научное исследование как особая форма познавательной деятельности в области педагогики.

8. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования (проблема, тема, актуальность, объект исследования, его предмет).

9. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования (цель, задачи, гипотеза, защищаемые положения, научная новизна, теоретическая и практическая значимость для науки и практики)

10. Факторы стимулирования исследовательского поиска.

11. Критерии успешности исследовательского поиска.

12. Мониторинг процесса и результатов исследования.

13. Объект и предмет педагогического, психолого-педагогического исследования: общее и особенное.

14. Объект и предмет исследования: общее и особенное.

15. Идея, замысел, гипотеза как теоретическое ядро исследования.

16. Гипотеза исследования – свойства, требования к постановке, отличия по параметрам, структура и алгоритмы, функции в исследовании.

17. Понятийно-терминологический аппарат педагогики и управления школой.

18. Методы эмпирического исследования – наблюдение, беседа, интервью, анкетирование.

19. Специфика анкетирования, интервью, беседы и группового опроса.

20. Тестирование и требования к проведению тестирования.

21. Наблюдение и его исследовательские возможности.

22. Изучение продуктов деятельности.

23. Математические методы исследования. Моделирование.

24. Герменевтические методы в науке и педагогике.

25. Применение статистических методов и средств формализации в научном исследовании по педагогике и управлению.

26. Правила объективности диагностики в исследовании.

27. Замысел, структура и логика проведения психолого-педагогического исследования, вариативность его построения. Комплексность исследования.

28. Содержание и характеристика основных этапов исследования их взаимосвязь и субординация.

29. Разработка методики проведения исследования. Критерии оценки полученных данных, их качественный и математический анализ.

30. Основные способы обработки исследовательских данных. Особенности обработки данных, полученных разными методами.

31. Научные выводы. Формулирование практических рекомендаций для оптимизации педагогического процесса.

32. Оформление результатов научного труда. Основные требования к содержанию, логике и методике изложения исследовательского материала.

33. Характеристика основных видов представления результатов исследователя: диссертация, научный отчет, монография, автореферат.

34. Характеристика основных видов представления результатов исследователя: учебное пособие, статья рецензия, методические рекомендации, тезисы научных докладов, депонированная разработка.

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

##### **I. Материалы, определяющие процедуры оценивания**

**Опрос** – форма контроля, предполагающая под руководством преподавателя групповое обсуждение достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля, опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний целой группы магистрантов по данному разделу курса. Требования к индивидуальному собеседованию и опросу: овладение магистрантами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной

литературы; умение оперировать научными терминами и понятиями; умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

**Индивидуальное собеседование** ставит целью проверить степень усвоения магистрантами теоретической базы дисциплины, овладения способов поиска и обработки научной информации, а также умения ориентироваться в научной литературе по проблеме, выбирать наиболее оптимальную методологию для решения поставленной научной задачи. Индивидуальное собеседование является формой проверки заранее подготовленных конспектов наиболее репрезентативных научных источников (монографий, статей): Эта форма контроля предполагает специальную беседу преподавателя с магистрантом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной. Возможны три уровня подготовки магистрантов: свободное ориентирование в проблемах, отраженных в конспектах, ответы на вопросы без помощи конспекта; свободное ориентирование в проблемах, отраженных в конспектах, ответы на все вопросы преподавателя при помощи конспектов; наличие конспектов с выделенными основными идеями книг и статей, ответы на вопросы по принадлежности определенных мыслей конкретным ученым.

**Аналитический обзор источников** – сокращённое изложение содержания первичных документов с основными фактическими сведениями и выводами с сопутствующим комментированием. Аналитические обзоры составляются на основании книг, статей, газетных и журнальных публикаций, управленческих документов, интернет-источников информации. Аналитический обзор должен иметь заголовок, который может отличаться от заглавия реферируемого документа, если:

- аналитический обзор составляют не на языке реферируемого источника;
- аналитический обзор составляют на часть источника (в этом случае заголовок отражает содержание реферируемой части документа);
- заголовок источника не отражает содержания источника или аналитического обзора;
- аналитический обзор составляется на основании нескольких источников.

Аналитические обзоры составляются по схеме: тема, предмет (объект), характер и цель работы, метод проведения работы.

Комментарий показывает, насколько глубоко и полно понята проблема, как пишущий сумел увидеть её аспекты, намеченные автором, проследил за ходом авторской мысли. Выделяются два типа комментария:

1) *текстуальный комментарий* представляет собой объяснение текста, следование за автором в раскрытии проблемы;

2) *концепционный комментарий* – интерпретация проблемы текста, её актуальность, столкновение различных мнений по вопросу и т.п.

В любом случае комментарий должен осуществляться с опорой на прочитанный текст. Конкретизировать содержание комментария можно с помощью следующих вопросов: как, на каком материале автор раскрывает научную проблему? на чём заостряет внимание? какие аспекты научной проблемы рассматриваются в тексте? как выражена научная позиция автора к исследуемой проблеме? Комментарий представляет собой логический переход от формулировки проблемы к изложению авторской позиции по научной проблеме.

Чтобы отличить комментарий от пересказа, нужно помнить следующее. Пересказывая, комментирующий говорит о том, что изложено в исходном научном тексте, а комментируя, комментирующий говорит о том, что делает автор исходного научного текста. Если проблема научного текста – это вопрос, то позиция автора – это ответ на вопрос, поставленный в тексте. Таким образом, формулируя проблему в виде вопроса, комментирующий уже должен точно знать, как автор на него отвечает (*Позиция автора такова...; автор считает, что...; автор стремится донести до читателя мысль о том, что...; автор убеждает нас в том, что...; в тексте доказывается мысль о том, что...; основная мысль текста заключается в том, что...*).

Схема комментария

1. Цель настоящего исследования – раскрыть что-л. Указанная цель определила следующие

задачи (перечень задач).

2. Обоснование актуальности через раскрытие важности научных исследований в избранной области, характеристику интереса к проблеме, писателю.

3. Объект и предмет исследования (в аспекте изучения...)

4. Характеристика материала (указать состав картотеки, объём полученных данных и т.д.)

5. Методологическая база для решения поставленных задач.

6. Научная новизна исследования состоит... (*введён и обработан новый материал..., получены подтверждающие / опровергающие / дополняющие... результаты в ходе эксперимента..., составлен словарь..., разработаны проектные задания..., раскрыта перспектива...*).

7. Теоретическая значимость (*новое обобщение теоретического материала.... в... аспекте, систематизированы на современном уровне развития науки факты...*).

8. Практическая значимость... (*результаты могут быть использованы при подготовке... в практике преподавания...*).

9. Композиция (структура) научной работы (характеристика введения, глав, разделов, заключения).

10. В заключении ... (основные достижения и перспектива работы)

11. Наличие библиографии, указателя иллюстраций.

12. Апробация результатов научной работы.

Источники для комментирования ([vak.ed.gov.ru](http://vak.ed.gov.ru))

Бартош Д. К. Оптимизация профессиональной подготовки студентов-лингвистов;

Волынкина Н. В. Инфолингвистическая система развития интеллектуально-творческих способностей учащейся молодежи в высшей школе;

Костикова Л. П. Формирование лингвосоциокультурной компетентности студентов гуманитарного вуза;

Кохичко А. Н. Теория и методика лингвоориентированного образования младших школьников;

Курцева З. И. Коммуникативно-нравственный аспект риторического образования;

Малявина Т. П. Коррекция орфографических и пунктуационных умений и навыков старшеклассников как средство повышения уровня правописной грамотности;

Сорокопуд Ю. В. Развитие системы подготовки преподавателей высшей школы;

Целикова М. П. Развитие аналитических способностей при изучении синтаксиса в условиях непрерывного образования;

Янченко В. Д. Научно-методическое наследие последней трети XX века и его потенциал в системе профессиональной подготовки учителей-словесников.

**Подготовка проекта исследовательской заявки по реальной проблеме – способ систематизации знаний студентов по общим вопросам дисциплины.**

Оформление проекта исследовательской заявки по требованиям Российского гуманитарного научного фонда (РНФ). Объём –10–12 страниц.

*Данные о проекте*

1. Название конкурса: «Основной конкурс РНФ 201\_ года».

2. Название проекта.

3. Вид конкурса.

4. Область знания.

5. Код классификатора.

6. Ключевые слова.

7. Аннотация.

8. Ожидаемые результаты.

9. Число основных исполнителей.

10. Начало работы над проектом.

11. Окончание работы над проектом.

12. Общий объём финансирования.

13. Руководитель проекта подтверждает, что название и содержание научно-исследовательского проекта РФ не совпадает с названием и содержанием какой-либо плановой темы, выполняемой в организации и финансируемой из федерального бюджета.

Содержание научно-исследовательского проекта

1. Научная проблема, на решение которой направлен проект.
2. В чём конкретно состоит актуальность проблемы для данной отрасли знаний.
3. Конкретная задача в рамках проблемы, на решение которой направлен проект.
4. В чём конкретно состоит новизна поставленной задачи.
5. Предлагаемые методы и подходы, общий план работы на весь срок выполнения проекта и ожидаемые результаты.
6. Общий план проекта
7. Ожидаемые конкретные научные результаты.

Текст рекомендуется оформить с помощью инфографики, условных обозначений и символов, иными словами, визуализировать собственное понимание развития конкретного образовательного учреждения (от 4 до 6 слайдов, с эффектом анимации), кроме того, возможно воспользоваться нейросетью Шедевр или Кандинский 2.0.

**Экзамен.** Промежуточная аттестация проводится в форме устной презентации содержания контрольных вопросов, предлагаемых в билете, полученном студентом методом случайной выборки. Промежуточная аттестация определяет степень готовности учащегося к выполнению профессиональных задач в соответствии с требованиями ФГОС. Успешность аттестации определяется грамотным изложением материала дисциплины и способностью ответить на дополнительные вопросы.

Использование балльной системы оценивания позволяет проанализировать качество и результативность обучения каждого студента.

Общий балл формируются на основе суммарных показателей текущего контроля и итогов промежуточной аттестации.

Овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями оценивается в 100 баллов. Овладение каждой отдельной компетенцией оценивается в зависимости от необходимого объёма усвоения материала по 100-балльной шкале. В результате контроля текущей аудиторной и самостоятельной работы по дисциплине студент может набрать до 100 баллов. При оценке знаний и умений на экзамене учитывается: понимание и степень усвоения теории и методологии; уровень знания фактического материала в объёме программы; правильность формулировки основных понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать содержание дисциплины с опорой на психолого-педагогические знания.

#### **Шкала оценивания экзамена**

30-25 баллов: глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки понятий; знание источников и нормативно-правовой базы; умение сделать вывод по излагаемому материалу.

24-15 баллов: достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие существенных неточностей в формулировке понятий; умение сделать вывод. При этом недостаточно последовательное и логическое изложение материала; отсутствие знаний источников и нормативно-правовой базы; некоторые неточности в формулировке понятий.

14-8 баллов: общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но с некоторой неточностью; отсутствие знаний лингвометодических источников и исследователей по проблеме.

0-7 баллов: незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать дидактические выводы; незнание или ошибочные определения понятий, незнание нормативно-правовой базы.

### Итоговая шкала оценивания по дисциплине

Итоговая оценка складывается из оценки за выполнения всех предусмотренных в программе дисциплины форм отчетности в рамках текущего контроля, а также оценки на промежуточной аттестации.

<b>Баллы, полученные в течение освоения дисциплины</b>	<b>Оценка</b>
81-100	отлично
61-80	хорошо
41-60	удовлетворительно
0-40	неудовлетворительно