

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ (МГОУ)
Факультет психологии
Кафедра начального образования

УТВЕРЖДЕН

На заседании кафедры

Протокол от

«24» 05 2024 г. № 40

Зав. кафедрой

/ М.Б. Зацепина/

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

Управление качеством инновациями в образовании

Направление подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование»

Профиль: «Начальное образование»

Мытищи-2019

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) 2. Самостоятельная работа
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) 2. Самостоятельная работа
ДПК-4 Способен к разработке учебно-методического обеспечения для реализации образовательных программ в образовательных организациях соответствующего уровня образования	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях: 2. Самостоятельная работа	Знать основные концепции управления образованием. Уметь выделять структуру управления образовательной организацией	Устный опрос, конспект	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания конспекта экзамен
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях: 2. Самостоятельная работа	Уметь реализовывать технологию проектирования оптимальной модели управления образовательной организацией	Устный опрос	Шкала оценивания устного опроса экзамен
УК-3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях: 2. Самостоятельная работа	Знать базовые принципы работы в команде. Знать международные и отечественные стандарты управления образовательной организацией	Устный опрос, аннотация текста	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания аннотации текста экзамен
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Уметь разработать и провести тренинг командообразования. Уметь использовать методы психолого-педагогической диагностики для решения профессиональных задач.	Устный опрос	Шкала оценивания устного опроса экзамен
ДПК-4	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях: 2. Самостоятельная работа:	Знать критерии и показатели инновационных технологий направленных на качество образования	Устный опрос, конспект	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания конспекта экзамен

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях: 2. Самостоятельная работа:	Уметь внедрять в практику работы образовательной организации критерии и показатели направленные на качество образования	Устный опрос	Шкала оценивания устного опроса экзамен

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные задания для устных опросов

1. В чём цель инновационных процессов в современном образовании?
2. Какова классификация инновационных процессов в образовании?
3. В чем заключаются причины и каковы условия для осуществления инновационных процессов в современном российском образовании?
4. Каковы основные направления модернизации системы образования в Российской Федерации в современных условиях?
5. Обоснуйте сущность технологического подхода в сфере образования и покажите особенности его реализации в современных условиях?
6. В чем особенности управления инновационными образовательными процессами? 8

Примерный перечень тем рефератов, докладов и эссе

1. Функции инновационных процессов в образовании России.
2. Диффузия инноваций во внутреннем и внешнем контуре системы образования Российской Федерации.
3. Тенденции инновационных процессов в образовании современной России.
4. Цель и задачи управления инновациями в образовании.

Темы презентаций:

1. Ключевые характеристики оценивания для обучения и педагогические стратегии учителя.
2. Критика традиционной системы оценивания результатов учебной деятельности школьников.
3. Внутрикласное оценивание, эффективность его использования в работе учителя начальной школы.
4. Характеристика портфолио как формы оценивания младшего школьника.
5. Особенности педагогического контроля и оценивания результатов образовательного процесса.
6. Стимулирующая функция оценки.

Темы докладов:

1. Содержание освоения отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного и учебно-познавательного подхода.
2. Характеристика оценивания динамики образовательных достижений обучающихся.
3. Охарактеризуйте оценку планируемых результатов обучения младших школьников.
4. Портфолио как накопительная система оценивания младших школьников.
5. Формы и методы оценки оценочной деятельности достижений младших школьников.

6. Тест, экспресс-опрос, расширенный опрос, игровые методы оценивания, контрольное упражнение, наблюдение, самооценка - эффективные методы оценивания достижений учащихся.

7. Требования и возможности в оценивании результатов образовательной деятельности младших школьников.

8. Функции системы оценки достижений учащегося в начальной школе.

9. Формы, методы и способы безотметочного оценивания результатов учебной деятельности младших школьников.

10. Базовые виды оценивания, их характеристика.

Вопросы к экзамену

1. Нормативно-правовая база инновационной деятельности.

2. Факторы формирования инновационной деятельности.

3. Государственная политика в области поддержки инноваций.

4. Классификация инноваций. Жизненный цикл инноваций.

5. Особенности управления инновационными проектами, их классификация.

6. Современные инструменты организации инновационной деятельности на предприятии. Процессно-ориентированное управление. Реинжиниринг инновационной деятельности.

7. Бенчмаркинг как способ оценки конкурентоспособности продукта инновации. Анализ конкурентоспособности организации.

8. Бизнес-технологии. Франчайзинг как форма быстрого развития малого бизнеса.

9. Основы инвестиционной деятельности организации.

10. Система показателей и виды полезного эффекта инновационной деятельности.

11. Этапы проведения и виды оценки инвестиционных проектов.

12. Инновационные стратегии (виоленты, пациенты, эксплеренты, коммутанты).

13. Основные показатели оценки эффективности инвестиций (инноваций). 1

14. Анализ риска и неопределенности инновационных проектов.

15. Правовое обеспечение инновационной деятельности.

16. Нормативно-методическое обеспечение инновационной деятельности.

17. Финансовое и материальное обеспечение инновационной деятельности.

18. Информационное обеспечение инновационной деятельности, статистика инноваций

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Основными формами текущего контроля являются оценка составление конспектов, устные опросы, аннотирование текстов, подготовка докладов и презентаций.

Доклад – публичное сообщение на определенную тему, в процессе подготовки которого студент использует те или иные навыки исследовательской работы. Подготовка докладов предполагается по содержащимся в рабочей программе дисциплины темам.

Написание конспекта (статьи, монографии, учебника, книги и пр.) представляет собой деятельность магистранта по созданию обзора информации, содержащейся в объекте конспектирования, в более краткой форме. В конспекте должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы, аргументы, этапы доказательства и выводы.

Аннотирование текста (аннотация – краткая характеристика текста, книги, статьи, раскрывающая содержание). Фиксируются основные проблемы, затронутые в тексте, мнения, оценки, выводы автора.

Презентация – форма текущего контроля, где, кроме умения работать с информацией, используются практические навыки по наглядному пространственному ее отображению.

Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Минимальное количество баллов, которые магистрант должен набрать в течение семестра за текущий контроль равняется 40 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые магистрант может получить на экзамене, равняется 20 баллам.

Формой промежуточной аттестации является экзамен, который проходит в форме устного собеседования по вопросам.

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Конспект	до 10 баллов
Доклад	до 10 баллов
Презентация	до 20 баллов
Опрос	до 20 баллов
Экзамен	до 40 баллов

Написание конспекта оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса, материал изложен понятным языком; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы.

4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

0–3 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Написание доклада оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5–7 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3–4 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Презентация оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов – содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

8–14 баллов – содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения науки, изложение материала носит преимущественно описательный характер; студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

4–7 баллов – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения методологической науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Опрос оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов. Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

8–14 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

4–7 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Экзамен

В качестве оценки используются следующие критерии:

Баллы	Критерии оценивания
40-30	Магистрант прочно усвоил предусмотренный программный материал; правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
29-20	Магистрант прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
19-9	Магистрант недостаточно прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; не связывает теорию с практикой.
8-0	Магистрант не усвоил предусмотренный программный материал; не ответил на большинство вопросов преподавателя, не связывает теорию с практикой.

Итоговая оценка

Знания, умения и навыки студентов оцениваются по пятибалльной системе.

Оценка по 5-балльной системе экзамена		Оценка по 100-балльной системе
5	Отлично	81 – 100
4	Хорошо	61 – 80
3	Удовлетворительно	41 – 60
2	Неудовлетворительно	0 – 40