

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

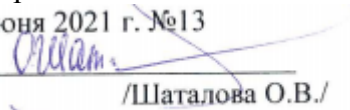
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Кафедра славянской филологии

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «10» июня 2021 г. №13

Зав. кафедрой


/Шаталова О.В./

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Направление подготовки

45.04.01 Филология

Программа подготовки

Филологическое обеспечение СМИ

Мытищи
2021

Автор-составитель –
Иванова Ирина Анатольевна
кандидат филологических наук, доцент кафедры славянской филологии

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «Лексикографическая культура» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Год начала подготовки 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.	4
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	5
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах формирования, описание шкал оценивания	
4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	6
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	11

1. Общие положения

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 45.04.01. Филология на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Лексикографическая культура», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения магистрантом учебного материала.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-3 – способность демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать основные понятия дисциплины Уметь использовать приобретенные навыки	Текущий контроль: выполнение домашних заданий, проверка владения навыками анализа языковых фактов	60 баллов
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать основные понятия дисциплины Уметь использовать приобретенные	Обоснование оптимального решения проблемы, умение оценить	40 баллов

			навыки Владеть базовыми навыками коммуникации на базе языковых фактов основного изучаемого языка с использованием м традиционных методов и современных информационн ых технологий	среду. Демонстрац ия целеустремл енности, инициативно сти, организатор ских способносте й, умение вести научную дискуссию в дифференци рованной среде.	
--	--	--	--	--	--

Процесс формирования компетенций учащихся не может быть полноценным без продуманной системы средств их измерения и оценивания. Оценивание компетентности проводится в форме демонстрации или применения компетенций. Наиболее эффективные средства измерения компетенций учащихся: коллоквиум, контрольная работа, реферативные работы.

Для оценивания интегрированных и практико-ориентированных заданий используются несколько критериев, оцениваемых в 0-2 балла (0 – признак не сформирован, 1 балл – чётко не выражен, 2 балла – выражен чётко):

- Формулирование представленной информации в виде проблемы;
- Предложение способа решения проблемы;
- Обоснование способа решения проблемы;
- Демонстрация способа решения проблемы.

Оценка знаний, умений, навыков в результате проведения коллоквиума, опроса или защиты реферата может быть выражена в параметрах:

«очень высокая» (100 баллов), «высокая» (90-100 баллов), соответствующая академической оценке «отлично»; «достаточно высокая» (80-85 баллов), «выше средней» (80 баллов), соответствующая академической оценке «хорошо» (75 – 80 баллов); «средняя» (70-75 баллов), «ниже средней» (65-70 баллов), «низкая» (60-65 баллов), соответствующая академической оценке «удовлетворительно»; «очень низкая» (до 60 баллов), соответствующая академической оценке «неудовлетворительно».

Критерии оценивания:

- умение извлекать и использовать основную (важную) информацию из заданных теоретических, научных, справочных, энциклопедических источников;

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников;

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений;

- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;

- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;

- умение пользоваться ресурсами глобальной сети;

- умение определять, формулировать проблему и находить пути ее решения.

Допущенным к итоговому зачёту считается студент, набравший в среднем за семестр (учитывая все формы текущего контроля) не менее 60 баллов, что соответствует академической оценке «удовлетворительно».

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы рефератов:

1. Паронимы и словари паронимов в системе лексикографии.
2. Лексикография как научная дисциплина.
3. Явление паронимии.
4. Нерешенные проблемы лексикографии.
5. О некоторых проблемах современной русской лексикографии.
6. Актуальные проблемы учебной лексикографии.
7. Лексикографический аспект лингвострановедения.
8. Роль тезауруса и тематическая группа.
9. Лингвострановедческий аспект образности и ассоциаций.
10. Развитие культуроведческого направления в общей и учебной лексикографии.
11. Двуязычные лингвострановедческие словари.
12. Характер иллюстративного материала.
13. Особенности денотативного компонента семантики обращений.
14. Типы этикетных обращений по семантической структуре.
15. Макроструктура ситуативно-семантического словаря русских этикетных обращений.

16. Словари слов ограниченного употребления: их типология и жанры. Особенности построения.
17. Общее и различное в построении традиционных и компьютерных словарей.

Контрольная работа № 1.

1. Дайте определение основных типов и жанров словарей.
2. Выразите своё отношение к высказыванию Р.А. Будагова о сходстве энциклопедических и толковых словарей, которое он усматривает в том, что «речь идёт о сопряжении слов и понятий» в каждом из указанных типов словарей.
3. Определите, чем отличается структура словарной статьи в каждом типе изданий. Укажите цель использования в толковых словарях энциклопедической информации при разъяснении лексического значения.

Контрольная работа № 2.

1. Установите, в каких словарях – энциклопедических или толковых – наиболее ощутимо влияние экстралингвистических факторов при разъяснении, характеристике, описании явления.
2. Сравните статью «Десятина» в различных энциклопедических изданиях и толковых словарях: а) Толковый словарь русского языка / Под ред. Ушакова Д.Н. – Тт. 1-4. – М., 1935-1940; б) Словарь русского языка АН СССР: В 4-х тт. – М., 1891 – 1984; в) *Ожегов С.И.* Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. – М., 1990. Определите, чем отличается структура словарной статьи в каждом типе изданий.
3. Назовите количество зон в словарной статье, глубину и способы характеристики материала, значение иллюстративного материала и др. в словарях различных типов.

Контрольная работа № 3.

1. Укажите различия работы со словарями, связанные со способом расположения материала – алфавитным, алфавитно-систематическим и гнездовым.
2. Раскройте, как отражает словарная статья целевые и методические установки авторов, а также накопленный наукой опыт и объем информации, который признается необходимым для пользователя словаря.
3. Установите, как учитываются возрастные особенности пользователя в словарях; определите, в какой степени реализован принцип научной точности и достоверности информации в словарных произведениях разного типа и жанра.
4. Определите, как предисловие словаря характеризует его цель и адресованность.

Контрольная работа № 4

1. Словари синонимов и антонимов русского языка.
2. Словари омонимов и паронимов русского языка.
4. Определите особенности жанра «справочник» в отношении лексикографических изданий по русскому языку, рассмотрев материалы справочника Л.Л. Касаткина, Е.В. Клобукова, П.А. Леканта «Краткий справочник по современному русскому языку» (КС).
5. Прокомментируйте положение предисловия справочника КС: «Предлагая читателю эту книгу, авторы хотят с первых строк предупредить, что она не является ни учебником, ни «словарем трудностей». В ней представлено компактное изложение основных научных сведений о современном русском языке». Рассмотрите перечень статей раздела «Лексика» и определите адресата издания.
6. Является ли удобным такое расположение материала в справочнике КС, когда изложение сведений по научным дисциплинам – лексике, фразеологии, фонетике и орфоэпии, графике и орфографии, словообразованию и морфемике, морфологии и синтаксису – предлагаются в различных разделах, статьи в которых упорядочены по алфавиту? В чем проявляется энциклопедический принцип построения справочника?

Текущий контроль предусматривает следующие вопросы и задания:

1. Лексикография: наука или искусство. Основные лексикографические термины.
2. Связь лексикографии с лингвистикой и другими науками (предмет изучения и цели лексикографии; заблуждения о лексикографии как научной дисциплине, достоинства и недостатки).
3. Краткий очерк истории лексикографии.
4. Из истории словарей русского языка XIII – XVIII вв.
5. Словарь – явление общественное. Словарь как продукт национальной культуры.
6. Новизна и анахроничность словаря. Открытость и конечность словаря.
7. Словарь как коммерческий продукт. Преступление в лексикографии.
8. Словарь и идеология. Социология словарного использования.
9. Основные принципы лексикографирования.
10. Универсальный словарь.
11. Лексикографическая параметризация.
12. Микроструктура словаря.
13. Макроструктура словаря.
14. Система словарей.
15. Дать характеристику построения особенностей словника и словарной статьи лексического словаря русского языка.

16. Дать характеристику построения особенностей словника и словарной статьи словаря ограниченного словоупотребления («нелексического») русского языка.

17. Общее и различное в построении традиционных и компьютерных словарей.

Вопросы к зачёту

1. Лексикография: наука или искусство. Основные лексикографические термины.

2. Связь лексикографии с лингвистикой и другими науками (предмет изучения и цели лексикографии; заблуждения о лексикографии как научной дисциплине, достоинства и недостатки).

3. Краткий очерк истории лексикографии.

4. Из истории словарей русского языка XIII – XVIII вв.

5. Словарь – явление общественное. Словарь как продукт национальной культуры.

6. Особенности построения терминологических словарей.

7. Принципы построения учебных словарей.

8. Словарь и идеология. Социология словарного использования.

9. Энциклопедический словарь и толковый словарь: общее и различия.

10. Универсальный словарь. Одно- и многоязычные словари.

11. Параметры характеристики слова. Толкование.

12. Микроструктура словаря.

13. Макроструктура словаря.

14. Типология словарей как система словарей.

15. Лексикография: наука или искусство. Основные лексикографические термины.

16. Связь лексикографии с лингвистикой и другими науками (предмет изучения и цели лексикографии; заблуждения о лексикографии как научной дисциплине, достоинства и недостатки).

17. Этимологические словари русского языка А.Г. Преображенского, М. Фасмера и др.

18. Позднейшие этимологические словари.

19. Словари синонимов русского языка.

20. Словари антонимов русского языка.

21. Словари омонимов русского языка.

22. Словари паронимов русского языка.

23. Причины неологического «бума» в русском языке середины XX века, начала XXI века.

24. Виды словарей новых слов и значений, их характеристика.

25. Идеографические и ассоциативные словари.

26. Особенность словарей ограниченного употребления (словари рифм; словари детской речи; словари жаргонизмов; лингвострановедческие словари и др.).

Требования к зачёту

Итоговой формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине является **зачёт** (3 семестр). Вопросы предполагают контроль общих методических знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса.

Положительная оценка по зачёту выставляется обучающимся (за исключением переведенных на индивидуальное обучение) за успешную работу (подтвержденную положительными оценками или нужным количеством набранных баллов) в течение семестра на практических занятиях по их окончании после специального итогового собеседования.

Положительная оценка по зачёту по дисциплине выставляется обучающимся, переведённым на индивидуальное обучение, за выполнение соответствующего индивидуального графика.

Положительные оценки по зачёту по дисциплине не могут быть выставлены в случае, если обучающиеся не отработали все темы, предусмотренные соответствующей рабочей программой в данном семестре.

«**Зачёт**» по дисциплине выставляется при соблюдении следующих требований: всестороннее, систематическое, глубокое (или достаточно полное) знание учебно-программного материала; умение самостоятельно выполнять задания, предусмотренные программой (или допустившим незначительные погрешности в ответах на теоретические вопросы, в выполнении, но умеющим устранить эти погрешности с помощью преподавателя, что способствует формированию (развитию) у них соответствующих компетенций); наличие навыков применения полученных знаний в приобретаемой профессии; свободное (или достаточно полное) владение основной и дополнительной литературой и иной информацией, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется обучающимся, усвоившим место дисциплины в формировании соответствующих компетенций.

«**Незачёт**» – наличие пробелов в знании основного учебно-программного материала, непонимание сущности излагаемых вопросов; допущение принципиальных, грубых ошибок в выполнении заданий, предусмотренных программой. Как правило, выставляется обучающимся, у которых возникнут трудности при дальнейшем освоении ООП и осуществлении профессиональной деятельности.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Шкала оценивания устного ответа студента

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.	Низкий
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2	1
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с Интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2	1
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2	1
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2	1

Оценка для допуска к промежуточной аттестации складывается из:

- Посещение занятий максимум баллов 40, минимум баллов 15
- Работа на семинаре максимум баллов 30, минимум баллов 30
- Устный ответ максимум баллов 30, минимум баллов 15

Для допуска к промежуточной аттестации необходимо набрать 60 баллов. Промежуточная аттестация проводится в форме зачёта.

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея статьи отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	12-15
3	Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
1	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Идея статьи не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

Студент должен подготовить одну презентацию по любой из тем для самостоятельного изучения. Проблемой, раскрываемой в презентации, может стать один из проблемных вопросов в теме для самостоятельного изучения.

Презентация оформляется в электронном виде (с использованием программы Power Point).

Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термин	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	0-1	2-3	4	5

**Образовательные технологии,
используемые в образовательном процессе,**

направленные на достижение результатов обучения

Наименование интерактивной образовательной технологии	Краткая характеристика	Тема программы (кол-во часов)	Форма контроля
Эвристический диалог	Организация учебной коммуникации с целью изменения ментального состояния обучающихся	Темы: 1 2 3 4 5 6 7 8	Собеседование
Игровое моделирование	Моделирование в образовательном процессе условий филологического исследования, обсуждение проблем межкультурного коммуникации	8 10 12 14	Разноуровневые задания
Гипертекстовая технология	Сбор, хранение, интерпретация разнообразной информации посредством ИКТ	9 10 12 13 14	Отбор материала на написания рефератов
Всего часов в интерактивной форме (по учебному плану)		20	

Преподавание дисциплины «Лексикографическая культура» предполагает следующие формы учебной деятельности: **лекционный курс, практические занятия**, самостоятельную и индивидуальную работу. При изучении дисциплины «Лексикографическая культура» используются активные формы – практические занятия и самостоятельная работа студентов со специальной научной и учебной литературой на бумажном носителе, с научными, учебными и справочными ресурсами сети Интернет.

Главное внимание в **лекционном курсе** должно быть уделено выяснению степени и конкретного характера связи между историческим и современным состоянием лексикографии как науки и практического составления словарей и нахождением особенностей изучаемого словарного произведения как одной из центральных проблем теоретического языкознания и философии языка. **Практические занятия** должны быть посвящены главным образом выработке навыков логического анализа лексикографических фактов. Особое внимание следует уделить знаку как материальному объекту (процесс, явление), служащему в качестве представителя некоего другого объекта (процесса, явления).

Самостоятельная работа предусматривает не только выполнение обязательных для всех домашних заданий к практическим занятиям, зачёту или экзамену, но и чтение дополнительной литературы, выполнение заданий исследовательского характера, привлечение различного рода словарей, анализ Интернет-ресурсов. Индивидуальная работа должна учитывать различную степень лингвистической и общекультурной подготовки студентов, их отношение к предмету. По итогам самостоятельной работы может быть представлен доклад.

Контролируемая самостоятельная работа включается в план самостоятельной работы каждого магистранта в обязательном порядке. Магистрант, приступающий к изучению дисциплины, получает информацию обо всех формах самостоятельной работы по курсу с выделением обязательной и контролируемой самостоятельной работы.

Контроль над самостоятельной работой студентов осуществляется в виде: текущей работы с лекционным материалом, предусматривающей проработку конспекта лекций и учебной литературы; изучения материала, вынесенного на самостоятельную проработку; подбора и обзора литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме дисциплины; подготовки реферата.

Методические рекомендации к подготовке реферата

При написании реферата студенту необходимо:

а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
б) составить план реферата, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников*; *приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).

в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;

г) при написании реферата, предполагающего использование данных этимологических словарей, необходимо выписать все данные, провести сопоставительный анализ, представить разные точки зрения, высказать свою точку зрения по данному вопросу.

При написании реферата или доклада необходимо изучить теоретическую литературу по предмету исследования, в развернутом виде представить историю и теорию вопроса, осветить основные положения темы реферата, указать разные точки зрения на предмет исследования, обозначить

свое видение проблемы изучения, сделать выводы по теме исследования, обозначить перспективу изучения проблемы, указать литературу по теме исследования, приложить словник или картотеку (если тема предполагала классификацию иллюстративного материала). Работа должна быть графически и методически грамотно оформлена.

Требования к рецензии

Научные тексты вторичного характера (рецензии) выполняют коммуникативно-посредническую функцию и служат средством распространения в научном обороте информации о новых достижениях в какой-либо области. Основное качество вторичного текста – семантическая адекватность основному содержанию базисного произведения, ограниченная меньшим по сравнению с ним объемом.

Рецензия – ответная реплика её автора как интерпретатора в диалоге с другим автором – базисного текста, следовательно, рецензия относится к оценочно-критическому типу текстов. Доминирующей коммуникативной целеустановкой этого жанра является оценочная деятельность. Задача рецензии как критического текста определяется двумя основными смысловыми компонентами: 1) обсуждение, критический обзор; 2) оценка первичного текста, направленная на достижение его верной интерпретации.

Текстовые функции рецензии – оценочная, информативная, поясняющая, апеллятивная. Научная рецензия – вторичный текст научного содержания, отзыв, критический анализ и оценка нового, а также изученного по специальному заданию авторитетного научного произведения; жанр критики, жанр научной публикации. Под рецензиями, в рамках изучения дисциплины «Лексикографическая культура», поднимается:

развёрнутая аннотация, в которой раскрывается содержание лексикографического (словарного) произведения, особенности его композиции и одновременно содержится его оценка.

Рецензирование осуществляется в форме:

анализа полнотекстовой базы отечественного и зарубежного научного лексикографического (словарного) издания (по выбору магистранта);

анализа филологического портала (по выбору магистранта);

анализа вышедшего в свет учебника / учебного пособия по лексикографии русского языка (по выбору магистранта).

Коллоквиум – средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.

Устный ответ (доклад) – средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как самостоятельная работа по выбранной теме с последующим выступлением и обсуждением на учебном занятии.

Методические рекомендации по работе с источниками и литературой

Обзор литературы непосредственно связан с изучением различных источников: научной и учебной литературы, справочников, различных лингвистических словарей. Работа с литературой должна начинаться ещё в процессе выбора темы, а с началом её разработки она приобретает важнейшее значение. Роль научного руководителя заключается в том, что он указывает основные направления научного поиска.

Работу над источниками и литературой следует начинать с изучения учебных пособий, а также специальной монографической литературы по избранной теме.

Систематизация изученной литературы позволяет с большой степенью эффективности организовать их анализ и обобщение. Итогом сбора информации должна стать логически выстроенная система знаний сущности исследуемой проблемы и формирование основных теоретических и практических положений.

Широта и полнота изучения литературных источников, умение выделить необходимое, главное, сопоставить различные данные – один из важнейших показателей профессиональной зрелости, наличия у студента навыков работы с литературой.

Методические рекомендации к проведению дискуссии и «круглых столов»

Цель дискуссии – достижение определённой степени согласия её участников относительно дискутируемого тезиса. Учебные дискуссии – форма познавательной деятельности, в которой субъекты образовательного процесса упорядоченно и целенаправленно обмениваются мнениями, идеями, суждениями по обсуждаемой учебной проблеме. Их используют при проведении проблемных учебных конференций, в обсуждении проблем, имеющих комплексный или межпредметный характер.

Виды дискуссий:

проблемная дискуссия с выдвижением проектов;

направляемая (структурированная) дискуссия: учебный спор-диалог.

Содержание докладов, сообщений связано с изучаемым материалом, имеет профессиональную направленность. Конкретные приёмы введения в дискуссию:

изложение проблемы или описание конкретного случая;

демонстрация материала (объекты, иллюстративный материал);

использование новостей;

инсценировка, ролевое разыгрывание какого-либо эпизода;

стимулирующие вопросы, особенно вопросы типа «что?», «как?», «почему?» и «что произошло бы, если бы...?».

Дидактическая основа дискуссии – субъект-субъектные отношения (используются элементы педагогики сотрудничества по типу «обучающий – обучающийся» и «обучающийся – обучающийся», в которой стираются противоположности между позициями обучающего и обучающихся, а кругозор участников образовательного процесса становится общим достоянием).

Формы дискуссии:

«круглый стол»;

заседание экспертной группы;

форум;

симпозиум;

дебаты;

Наращивание степени инициативности участников:

дискуссия с преподавателем в роли ведущего (эволюционирующая дискуссия);

дискуссия с учащимся в роли ведущего;

дискуссия без ведущего (самоорганизующаяся).

Семинар-дискуссия организуется как процесс диалогического общения участников, в ходе которого через активное совместное участие в обсуждении учебного материала происходит формирование практического опыта совместного решения значимых для профессионального становления студентов проблем, развитие у них гибкого теоретико-практического мышления. На обсуждение выносятся наиболее актуальные проблемные вопросы изучаемой дисциплины. Каждый из участников дискуссии учится точно выражать свои мысли в докладе или выступлении по вопросу, активно отстаивать свою точку зрения, аргументировано возражать, опровергать ошибочную позицию сокурсника.

Частью семинара-дискуссии могут быть элементы «мозгового штурма» и «деловой игры». В первом случае участники семинара стараются выдвинуть как можно больше идей, не подвергая их критике, а потом из них выделяются главные, наиболее заслуживающие внимания, которые обсуждаются и развиваются.