Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Амилиристерство ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ Должность: Ректор Дата подписания. Одударственное образоват ельное учреждение высшего профессионального образования Уникальный програмос Ковский гос УДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ 6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2 (МГОУ)

Историко-филологический институт (ИФИ) Факультет истории, политологии и права Кафедра политологии и права

**УТВЕРЖДЕН** 

на заседании кафедры политологии и права Протокол от «<u>10</u>» <u>июня 2021</u> г. № <u>11</u> Зав. кафедрой Егоров В.Г.

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Учебная дисциплина

Политика исторической памяти

Направление подготовки

46.03.01 История

Профиль:

Исторические науки

Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Очная

## 1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

# 1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
ДПК-9. Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования.	<ol> <li>Работа на учебных занятиях</li> <li>Самостоятельная работа</li> </ol>
ДПК-10. Способен к критическому восприятию концепций различных историографических школ, а также к использованию специальных знаний, полученных в рамках направленности (профиля) образования или индивидуальной	<ol> <li>Работа на учебных занятиях</li> <li>Самостоятельная работа</li> </ol>
образовательной траектории.	

# 1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценивае	Уровень	Этапы	Описание	Критерии	Шкал
мые	сформиро	формирования	показателей	оценивания	a
компетенц	ванности				оценив
ии					ания
ДПК-9	Пороговый	Работа на	Знать: основные	опрос на	41 -60
		учебных занятиях	концепции	практических	
			исторической	занятиях,	
		Самостоятельная	памяти	Реферат	
		работа	существующие в	экзамен	
			современной		
			историографии,		
			дискуссионные		
			проблемы		
			современных		
			подходов к проблеме		
			памяти и		
			исторической		
			политике		
			Уметь: правильно		
			применять		
			понятийно-		
			категориальный		
			аппарат		
			мемориальной		

	I	T	1	I	
			парадигмы и		
			специальную		
			теоретико-		
			методологическую		
			терминологию.		
			Владеть: историко-		
			политологической		
			терминологией		
	Продвинут	Работа на	Знать: основные	устный опрос	61-100
	ый	учебных занятиях	концепции	Презентация	01 100
	ын	учесных запитиях		=	
		C	исторической	зачет	
		Самостоятельная	памяти		
		работа	существующие в		
			современной		
			историографии,		
			дискуссионные		
			проблемы		
			современных		
			подходов к проблеме		
			памяти и		
			исторической		
			политике		
			Уметь: правильно		
			применять		
			понятийно-		
			категориальный		
			аппарат		
			мемориальной		
			парадигмы и		
			специальную		
			теоретико-		
			методологическую		
			терминологию.		
			Владеть: историко-		
			политологической		
			терминологией		
ДПК-10	Пороговый	Работа на	Знать: основные	опрос на	41 -60
	1	учебных занятиях	виды и механизмы	практических	
		J TOTIBIA SUIMINA	современной	занятиях,	
		Самостоятельная	государственной и	Реферат	
		работа	исторической		
		раоота	политики.	экзамен	
			Уметь:		
			анализировать		
			и интерпретировать		
			современную		
			мемориальную		
			литературу и		
			общественную		
			историко-		
			политическую		
			практику,		
			критически		
Ĺ		l .	KPIIII IOKII		

	T				<u> </u>
			оценивать источники		
			и литературу		
			разнообразного		
			историко-		
			политического		
			спектра.		
			Владеть: научным		
			поиском литературы		
			и источников в том		
			числе на интернет-		
			ресурсах, а также		
			навыками		
			профессиональной		
			публичной		
			дискуссии и		
			письменного		
			реферирования		
			исторической		
			литературы.		
П	Іродвинут	Работа на	Знать: основные	устный опрос	61-100
Ы	ій	учебных занятиях	виды и механизмы	Презентация	
			современной	зачет	
		Самостоятельная	государственной и		
		работа	исторической		
			политики.		
			Уметь:		
			анализировать		
			и интерпретировать		
			современную		
			мемориальную		
			литературу и		
			общественную		
			историко-		
			политическую		
			практику,		
			критически		
			оценивать источники		
			и литературу		
			разнообразного		
			историко-		
			политического		
			спектра.		
			Владеть: научным		
			поиском литературы		
			и источников в том		
			числе на интернет-		
			ресурсах, а также		
			навыками		
			профессиональной		
			публичной		
t i			11) 01111 111011		

	письменного реферирования исторической	
	литературы.	

Подтверждением сформированности у студента оцениваемых компетенций является промежуточная аттестация

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

#### Примерные темы для проведения устного опроса

- 1. Традиции анализа памяти как феномена индивидуальной психологии.
- 2. Понятие «коллективные представления» (Э. Дюркгейм, Л. Леви-Брюль).
- 3. Концепция «коллективной памяти» М. Хальбвакса.
- 4. Легендарная евангельская топография Святой Земли как мемориального пространства.
- 5. Социальные рамки памяти.
- 6. «Мемориальный поворот» в историографии.
- 7. Формирование «memory studies».
- 8. Причины и последствия. П. Нора о «местах памяти».
- 9. Я. Ассман о культурной памяти.

#### Примерные темы рефератов и презентаций

- 1. Основные варианты рассмотрения проблемы «история память».
- 2. Память вместе с историей.
- 3. Память как «сырье истории» (Ж. Ле Гофф).
- 4. Память vs история (П. Нора).
- 5. История как искусство памяти (П. Хаттон).
- 6. История и память в ситуации постмодерна.
- 7. Крах «метанарратива» (Ж.Ф. Лиотар).
- 8. Функции истории.
- 9. Функции памяти.
- 10. Критическая историография.
- 11. Границы истории и памяти.
- 12. Историческая память, историческое сознание и историческая культура: соотношение понятий.
- 13. Идентичность как концепт современного социального знания.
- 14. Дж. Локк о памяти и идентичности.
- 15. Э.Ренан о роли памяти в формировании национальной идентичности.
- 16. Забвение как необходимое условие формирования идентичности.
- 17. «Воображаемые сообщества».
- 18. Многообразие идентичностей, множественность памяти.
- 19. Травма и кризис идентичности.
- 20. Э. Хобсбаум об изобретении традиций.
- 21. Изобретение традиций и конструирование прошлого в общественном пространстве.

#### Примерные вопросы к зачету:

- 1. «Memory studies» возникновение и эволюция парадигмы в XX в.
- 2. Понятие «коллективные представления» (Э. Дюркгейм, Л. Леви-Брюль).
- 3. Концепция «коллективной памяти» М. Хальбвакса. Социальные рамки памяти.
- 4. «Мемориальный поворот» в историографии. Причины и последствия.
- 5. П. Нора о «местах памяти».
- 6. Я. Ассман о культурной памяти.
- 7. Основные варианты взаимоотношения «истории» и «памяти».
- 8. Историческая память, историческое сознание и историческая культура: соотношение понятий.
- 9. Дж. Локк о памяти и идентичности.
- 10. Э.Ренан о роли памяти и забвения в формировании национальной идентичности.
- 11. Травма и кризис идентичности. Й. Рюзен.
- 12. Э. Хобсбаум об изобретении традиций.
- 13. Изобретение традиций и конструирование прошлого в общественном пространстве.
- 14. Историческая политика: возникновение, методы, институты.
- 15. Основные этапы «преодоления прошлого» в Германии. Память о национал-социализме в ФРГ и ГДР. «Спор историков» в Германии.
- 16. Коммеморация Холокоста.
- 17. Память о Великой отечественной войне в исторической политике СССР и постсоветской России.
- 18. Методы исторической политики в постсоветской России, идеологические основания и задачи.
- 19. «Битвы памяти» на постсоветском пространстве.
- 20. Мемориальные законы и места памяти в современной России.
- 21. Школьные учебники истории и формирование «позитивной идентичности».
- 22. Мемориальные комплексы и памятники как инструменты политики памяти.
- 23. Фотография в конструировании представлений о прошлом.
- 24. Праздники: семейные, местные, государственные. Памятные даты.
- 25. Локальное прошлое и региональная идентичность.
- 26. Формирование локальной памяти: между мифом и наукой.
- 27. Эмпирические исследования коллективной памяти россиян. ВЦИОМ, Левада-центр, ФОМ.

# 1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

<u>Базовая часть</u> (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 60 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на экзамене («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 60 баллов и претендовать на положительную оценку на экзамене («хорошо», «отлично»).

<u>Вариативная часть</u> (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов.

	БАЗОВАЯ ЧАСТЬ						
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин.	Макс.				
		кол-во	кол-во				
		баллов	баллов				
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	18				
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	26				
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6				
Рубежный контроль	Опрос (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10				
Всего за семестр:	·	0	60				

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-106., 70-40% -9-36., 30-0% - 2-06.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов — 26-20б., 70-40% -19-8-б., 30-0% - 7-0б.). Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам: знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинноследственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студенты конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Опрос на занятиях (дает возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ — 0,5 балла). Опрос проводится по мере прохождения половины изучаемого курса. Проведение опроса призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В его ходе осуществляется проверка знания студентами развития основных событий, содержания ключевых понятий, умения устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, навыков работы с историческими картами, таблицами и др.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ				
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин.	Макс.	
		кол-во	кол-во	
		баллов	баллов	
Контроль самостоятельной	Проверка реферата	0	15	
работы	Проверка презентации	0	15	
Всего за семестр:	,	0	30	

### Шкала оценивания реферата

	Уровни оценивания	Баллы
No॒	Содержание	
- 4	Ключевая идея отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	12-15
3	Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
1	Идея с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Идея не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

Студент должен подготовить одну презентацию по любой из тем для самостоятельного изучения. Проблемой, раскрываемой в презентации, может стать один из проблемных вопросов в теме для самостоятельного изучения. Презентация оформляется в электронном виде (с использованием программы Power Point).

#### Шкала оценивания презентации

Вид		Уровни оц	енивания	
оцениваемой деятельности	Минимальный	Удовлетворительны й	Оптимальный	Высокий
يُّ ا	1	Проблема раскрыта не полностью.	1	Проблема раскрыта

	Отсутствуют	Выводы не сделаны	Проведен анализ	полностью.
	•		1 -	Проведен анализ
		обоснованы	привлечения	проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литера- туры. Выводы обоснованы
П.,	информация логически не связана. Не использованы профессиональны е термины.	информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональный	информация систематизирован а и последовательна. Использовано	Представляемая информация систематизирован а, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональны х терминов
Оформление	Point. Больше 4 ошибок	технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой	2 ошибок в представляемой	Широко использованы технологии (Power Point). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	0-1	2-3	4	5
По мог				

По результатам работы за семестр определяется индивидуальная программа итогового зачета для каждого из студентов. При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа включает все перечисленные вопросы; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений экзамен ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на зачете учитывается: понимание и степень усвоения теории и методологии исторической науки; уровень знания фактического материала в объеме программы; правильность формулировки основных исторических понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать события прошлого и

настоящего с привлечением источниковедческих и историографических знаний; умение сделать выводы, обобщения; умение ответить на дополнительные вопросы.

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, в зависимости от необходимого количества баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ					
Форма аттестационной	Тема	Мин.	Макс.		
работы		кол-во баллов	кол-во баллов		
Подготовка реферата	Реферат из списка тем	0	15		
Подготовка презентации	Презентация из списка тем для презентаций	0	15		
Итого	•	0	30		

#### Шкала оценивания устного ответа студента

Критерии оценивания	Высокий	Оптималь	Удовлетво рит.	Неудовлет ворит.	Низкий
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2	1
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2	1
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2	1
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2	1

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет проводится в форме устного ответа студента на вопросы.

Для получения оценки «зачет» (81-100 баллов) студент должен:

- -продемонстрировать глубокое и прочное усвоение знаний программного материала;
- -исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал;
- -правильно формулировать определения;
- -продемонстрировать умения самостоятельной работы с исследовательской и справочной литературой;
- -уметь сделать выводы по излагаемому материалу.

Для получения оценки «зачет» (61-80 баллов) студент должен:

- -продемонстрировать достаточно полное знание программного материала;
- -продемонстрировать знание основных теоретических понятий;
- достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал;
- -продемонстрировать умение ориентироваться в специальной литературе;
- -уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.

Для получения оценки «зачет» (41-60 баллов) студент должен:

- -продемонстрировать общее знание изучаемого материала;
- -показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;
- -уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;
- -знать основную рекомендуемую программой учебную литературу.

Оценка «незачет» (менее 41 баллов) ставится в случае:

- -незнания значительной части программного материала;
- - отсутствия владения понятийным аппаратом дисциплины.