

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:11:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034b566791728031a5b7b559f669e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет технологии и предпринимательства

Кафедра теории и методики профессионального образования

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «06» апреля 2019 г. № 16
Зав. кафедрой Л.Н. Анисимова

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Учебная дисциплина
Методология научного педагогического исследования

Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование

Профиль:
Проектное обучение и робототехника в образовательных учреждениях

Квалификация
Магистр

Форма обучения
Очная

Мытищи
2019

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции	Формы учебной работы по формированию компетенций в процессе освоения образовательной программы
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.	Когнитивный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Операционный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Деятельностный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.	Когнитивный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Операционный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Деятельностный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.	Когнитивный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Операционный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Деятельностный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.	Когнитивный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Операционный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
	Деятельностный	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

Этапы формирования компетенции	Уровни освоения составляющей компетенции	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				Выражение в баллах БРС
Когнитивный	пороговый	Знание основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	Фрагментарные и неточные знания основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	0-40
	базовый		Общие знания основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	41-60
	повышенный		Системные знания основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	61 - 80

	продвинутый		Всесторонние, аргументированные и систематические знания основ осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	81 - 100
Операционный	пороговый	Умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики	Частично освоенное умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики	0-40
	базовый		В целом верное, но недостаточно точно осуществляемое умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики	41-60
	повышенный		В целом сформированное и системное умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики	61 - 80
	продвинутый		Успешное, системное и обоснованное умение осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики	81 - 100

Деятельностный	пороговый	Владение способностью осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегии действий реализации задач инновационной образовательной политики	Фрагментарное владение начальным опытом осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	0-40
	базовый		Владение начальным опытом осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	41-60
	повышенный		Целенаправленное и грамотное владение опытом осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	61 - 80
	продвинутый		Творческое и обоснованное владение опытом осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий реализации задач инновационной образовательной политики	81 - 100

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

Этапы формирования компетенции	Уровни освоения составляющей компетенции	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				Выражение в баллах БРС

Когнитивный	пороговый	Знание механизмов межкультурного взаимодействия в обществе, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов	Фрагментарные и неточные знания механизмов межкультурного взаимодействия в обществе, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов.	0-40
	базовый		Общие знания механизмов межкультурного взаимодействия в обществе, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов.	41-60
	повышенный		Системные знания механизмов межкультурного взаимодействия в обществе, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов.	61 - 80
	продвинутый		Всесторонние, аргументированные и системные знания механизмов межкультурного взаимодействия в обществе, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов.	81 - 100
Операционный	пороговый	Умение анализировать и учитывать разнообразие культур в	Частично освоенное умение анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.	0-40

Деятельностный	базовый	процессе межкультурного взаимодействия.	В целом верное, но недостаточно точно осуществляемое умение анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.	41-60
	повышенный		В целом сформированное и системное умение анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.	61 - 80
	продвинутый		Успешное, системное и обоснованное умение анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.	81 - 100
	пороговый	Владение начальным опытом осуществления анализа и учета разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия	Фрагментарное владение начальным опытом осуществления анализа и учета разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия.	0-40
	базовый		Владение начальным опытом осуществления анализа и учета разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия.	41-60
	повышенный		Целенаправленное и грамотное владение начальным опытом осуществления анализа и учета разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия.	61 - 80
	продвинутый		Творческое и обоснованное владение начальным опытом осуществления анализа и учета разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия.	81 - 100

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

Этапы формирования компетенции	Уровни освоения составляющей компетенции	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				Выражение в баллах БРС
Когнитивный	пороговый	Знание основных принципов профессионального и личностного развития, а также способов совершенствования своей деятельности на основе самооценки.	Фрагментарные и неточные знания основных принципов профессионального и личностного развития, а также способов совершенствования своей деятельности на основе самооценки.	0-40
	базовый		Общие знания основных принципов профессионального и личностного развития, а также способов совершенствования своей деятельности на основе самооценки.	41-60
	повышенный		Системные знания основных принципов профессионального и личностного развития, а также способов совершенствования своей деятельности на основе самооценки.	61 - 80
	продвинутый		Всесторонние, аргументированные и системные знания основных принципов профессионального и личностного развития, а также способов совершенствования своей деятельности на основе самооценки.	81 - 100

Операционный	пороговый	Умение решать задачи собственного профессионального и личного развития, расставлять приоритеты.	Частично освоенное умение решать задачи собственного профессионального и личного развития, расставлять приоритеты.	0-40
	базовый		В целом верное, но недостаточно точно осуществляемое умение решать задачи собственного профессионального и личного развития, расставлять приоритеты	41-60
	повышенный		В целом сформированное и систематическое умение решать задачи собственного профессионального и личного развития, расставлять приоритеты.	61 - 80
	продвинутый		Успешное, системное и обоснованное умение решать задачи собственного профессионального и личного развития, расставлять приоритеты.	81 - 100
Деятельностный	пороговый	Владение навыками определения и реализации приоритетов собственной деятельности и способов ее совершенствования на основе самооценки	Фрагментарное владение навыками определения и реализации приоритетов собственной деятельности и способов ее совершенствования на основе самооценки.	0-40
	базовый		Владение навыками определения и реализации приоритетов собственной деятельности и способов ее совершенствования на основе самооценки.	41-60
	повышенный		Целенаправленное и грамотное владение навыками определения и реализации приоритетов собственной деятельности и способов ее	61 - 80

			совершенствования на основе самооценки.	
	продвинутый		Творческое и обоснованное владение навыками определения и реализации приоритетов собственной деятельности и способов ее совершенствования на основе самооценки.	81 - 100

ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

Этапы формирования компетенции	Уровни освоения составляющей компетенции	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				Выражение в баллах БРС
Когнитивный	пороговый	Знание основ проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований	Фрагментарные и неточные знания основ проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований.	0-40
	базовый		Общие знания основ проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований.	41-60
	повышенный		Системные знания основ проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований.	61 - 80

	продвинутый		Всесторонние, аргументированные и системные знания основ проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований.	81 - 100
Операционный	пороговый	Умение проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	Частично освоенное умение проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.	0-40
	базовый		В целом верное, но недостаточно точно осуществляемое умение проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.	41-60
	повышенный		В целом сформированное и системное умение проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.	61 - 80
	продвинутый		Успешное, системное и обоснованное умение проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.	81 - 100
Деятельностный	пороговый	Владеет навыками проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований	Фрагментарное владение навыками проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований.	0-40
	базовый		Владение навыками проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований.	41-60

	повышенный		Целенаправленное и грамотное владение навыками проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований.	61 - 80
	продвинутый		Творческое и обоснованное владение навыками проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований.	81 - 100

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательного материала

Примерные темы сообщений

1. Методология и методика исследования.
2. Теоретический анализ современных исследований.
3. Формирование научных понятий.
4. Этапы научного исследования.
5. Актуальность диссертационного исследования.
6. Формулировка темы.
7. Обоснование актуальности темы исследования.
8. Объект и предмет исследования.
9. Научная гипотеза.
10. Задачи исследования.
11. Методы научного исследования.
12. Общенаучные и частнонаучные методы.
13. Наблюдение, эксперимент, моделирование.
14. Научная новизна.
15. Теоретическая значимость.

Примерные темы докладов-презентаций

1. Оценка качества профессионального образования.
2. Основные принципы отбора показателей для оценки качества профессиональной подготовки.
3. Современные методы оценки знаний.
4. Измерения в педагогическом контроле.
5. Педагогическое измерение.
6. Объективность оценивания качества профессионального образования.
7. Основные направления исследовательской деятельности в образовательных организациях различных типов.
8. Система управления исследовательскими проектами в образовательной организации.

Примерный вариант контрольных заданий

Вариант 1

1. Методология как система принципов, методов, способов организации и построения теоретической и практической исследовательской деятельности.
2. Аналитический обзор известных методических моделей, инновационных методик, технологий и приемов обучения (выбрать самостоятельно), включающий выводы и предложения по их использованию в соответствии с темой магистерской диссертации.
3. Реализация управленческого процесса в образовательной организации (на примере работы конкретного образовательного учреждения).

Вариант 2

1. Формирование приемов исследовательского мышления.
2. Аналитический обзор известных методических моделей, инновационных методик, технологий и приемов обучения (выбрать самостоятельно), включающий выводы и предложения по их использованию в соответствии с темой магистерской диссертации.
3. Реализация управленческого процесса в образовательной организации (на примере работы конкретного образовательного учреждения).

Вариант 3

1. Методология и методика научного исследования.
2. Аналитический обзор известных методических моделей, инновационных методик, технологий и приемов обучения (выбрать самостоятельно), включающий выводы и предложения по их использованию в соответствии с темой магистерской диссертации.
3. Реализация управленческого процесса в образовательной организации (на примере работы конкретного образовательного учреждения).

Вариант 4

1. Научный аппарат исследования.
2. Аналитический обзор известных методических моделей, инновационных методик, технологий и приемов обучения (выбрать самостоятельно), включающий выводы и предложения по их использованию в соответствии с темой магистерской диссертации.
3. Реализация управленческого процесса в образовательной организации (на примере работы конкретного образовательного учреждения).

Вариант 5

1. Методы научного исследования.
2. Аналитический обзор известных методических моделей, инновационных методик, технологий и приемов обучения (выбрать самостоятельно), включающий выводы и предложения по их использованию в соответствии с темой магистерской диссертации.
3. Реализация управленческого процесса в образовательной организации (на примере работы конкретного образовательного учреждения).

Примерный вариант тестовых заданий

1. Структурный элемент работы, в котором излагаются, обосновываются и аргументируются основные идеи и положения автора, называется:

введение;
основная часть;
заключение;
оглавление.

2. Логический прием, позволяющий формулировать критерии отличия изучаемого объекта от других объектов и формировать значение вновь вводимого знакового выражения, называется:

понимание;
вывод;
определение;
сравнение.

3. Научная процедура, устанавливающая ложность гипотезы или теории в результате экспериментальной или теоретической проверки, называется:

пролиферация;
верификация;
фальсифицируемость;
фальсификация.

4. Методологический принцип, состоящий в метафизической абсолютизации относительности и условности содержания познания, называется:

релятивизм;
софистика;
догматизм;
эклектика.

5. Суждение, приводимое в подтверждение истинности какого-либо другого суждения (или теории), называется:

аксиома;
аргумент;
доказательство;
алгоритм.

6. Антиисторический, недиалектический тип мышления, при котором анализ и оценка теоретических и практических проблем и положений производится без учета конкретной реальности, условий места и времени, называется:

эклектика;
релятивизм;
софистика;
догматизм.

7. Структурный элемент работы, в котором содержатся наиболее важные выводы по теме, называется:

введение;
основная часть;
заключение;
оглавление.

8. Форма дедуктивного умозаключения, в которой из двух высказываний (посылок) субъектно-предикатной структуры следует новое высказывание (заключение) той же логической структуры, называется:

силлогизм;

энтимема;
апория;
эпихейрема.

9. Материальная, чувственно-предметная, целеполагающая деятельность человека, имеющая своим содержанием освоение и преобразование природных и социальных объектов называется:

познание;
активность;
практика;
творчество.

10. Понятие, употребляемое в логике и методологии науки для обозначения процесса установления истинности научных утверждений в результате их эмпирической проверки:

фальсифицируемость;
фальсификация;
верифицируемость;
верификация.

11. Метод познания, изучающий все вещи, их свойства и отношения, а также их мысленные образы как отдельные, неизменные, вне их связи и развития, сами по себе, называется:

метафизика;
эклектика;
догматизм;
диалектика.

12. Неадекватное представление, понимание действительности, имеющее для субъекта познания видимость истинного знания, называется:

ложь;
заблуждение;
правда;
истина.

13. Форма познавательной деятельности, возникающая в виде альтернативы науке, несоответствующая общепринятым критериям построения и обоснования научных теорий, называется:

мифология;
паранаука;
искусство;
лженаука.

14. Совокупность значений (смыслов), придаваемых каким-либо образом элементам некоторой теории (выражениям, формулам, отдельным символам), называется:

объяснение;
интерполяция;
верификация;
интерпретация.

15. Диалектической концепции развития присущи законы:
единства и борьбы противоположностей;

сохранения массы и энергии;
 взаимоперехода количественных и качественных изменений;
 отрицания отрицания;
 всемирного тяготения;
 достаточного основания.

16. Установите соответствие между понятиями и их определениями:

1) анализ	а) мысленно конструированное понятие о таких объектах, которые вроде бы не существуют, но имеют прообразы
2) индукция	в) умозаключение от общего к частному
3) идеализация	с) расчленение предметов на составляющие их элементы
4) синтез	д) умозаключение от частного к общему утверждению
5) дедукция	е) объединение элементов в единое целое

17. Расположите перечисленные формы научного познания в соответствии с последовательностью в реальном процессе научного познания:

теория;
 факт;
 проблема;
 гипотеза.

18. Установите соответствие между понятиями и их определениями:

1) техника	а) совокупность методов обработки, изготовления, изменения состояний, свойств, формы материалов, применяемых в производстве
2) технология	в) совокупность моральных норм, нравственных и ценностных принципов, принятых учеными и инженерами
3) артефакт	с) система искусственных органов деятельности общества
4) технотика	д) искусственно созданные объекты

19. К эмпирическим методам научного познания относятся:

наблюдение;
 анализ;
 индукция;
 эксперимент.

20. К теоретическим методам научного познания относятся:

дедукция;
 моделирование;
 идеализация;
 формализация.

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Аппарат научного исследования.
2. Виды научных гипотез. Построение научной гипотезы в педагогическом исследовании.
3. Констатирующий, поисковый, формирующий, обучающий эксперименты.
4. Конструирование моделей как метод познания (моделирования).
5. Контрольно-измерительные материалы для оценивания качества профессиональной подготовки.
6. Критерии оценки результатов педагогического эксперимента.

7. Метод экспертной оценки результатов педагогического эксперимента.
8. Методология научного исследования в педагогических науках.
9. Методология научного исследования в системе профессионального образования.
10. Методология научного исследования по теории и методике профессионального образования: специфика объекта исследования.
11. Методы исследования. Общенаучные и частнонаучные методы исследования.
12. Методы научного исследования.
13. Методы теоретического исследования в педагогических науках.
14. Наблюдение, эксперимент, моделирование и их применение в педагогических исследованиях.
15. Количественная и качественная оценка результатов исследования.
16. Обоснование темы исследования ее актуальности.
17. Обработка научной информации и фактического экспериментального материала.
18. Объект и предмет научного исследования.
19. Основные направления исследовательской деятельности в образовательных организациях различных типов.
20. Оценка качества профессионального образования.

5.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Методические рекомендации к подготовке конспектов по вопросам для самостоятельного изучения

Магистрантам необходимо подготовить и сдать конспекты по вопросам для самостоятельного изучения. Конспект - это работа с источником или литературой, целью которой является фиксирование и переработка текста. Представленные конспекты должны содержать план, тезисы, выписки, цитаты. При составлении конспекта материал должен быть изложен кратко и своими словами. Основными требованиями к содержанию конспекта являются полнота – это значит, что в нем должно быть отображено все содержание вопроса и логически обоснованная последовательность изложения. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Критерии оценивания конспектов

Зачтено (продвинутый уровень): свободное владение материалом (понятия и их содержания).

Зачтено (повышенный уровень): Достаточное усвоение материала (понятия и их содержания).

Зачтено (базовый уровень): поверхностное усвоение теоретического материала. Недостаточный анализ материала.

Не зачтено (пороговый уровень): неудовлетворительное усвоение теоретического и фактического материала, или отсутствие конспектов **по вопросам для самостоятельного изучения**.

Методические рекомендации к подготовке доклада-презентации

1. При подготовке к докладу следует оценить время, необходимое для написания доклада, его оформления (как правило, в форме презентации), подготовки к выступлению, после чего составить план работы над докладом (сообщением).

2. Для написания доклада необходимо сначала подобрать литературу по теме доклада (используя библиографические пособия, реферативные журналы, библиотечные каталоги и проч.)

3. При изучении литературы полезно делать краткий конспект источников (рукописный или компьютерный вариант) с выделением вопросов по теме доклада, рассмотренных в каждом источнике.

4. После изучения литературы по сделанному конспекту необходимо составить список рассмотренных вопросов по теме доклада, в котором у каждого пункта отметить источники информации.

5. На основании составленного списка составить план доклада, обсудить его с преподавателем.

6. По составленному плану написать доклад, следуя общепринятой структуре (вводная часть, цель и задачи доклада, содержательная часть, заключение).

7. Во вводной части доклада необходимо сформулировать собственное понимание актуальности выбранной темы, показать наличие проблемной ситуации по обсуждаемой теме, сформулировать цель и задачи доклада. В содержательной части следует изложить сущность проблемы, привести разные точки зрения, изложенные у разных авторов. В заключении необходимо подвести итоги по рассмотрению темы доклада, показать перспективы решения проблемы.

8. Подготовить иллюстративный материал к презентации.

9. Подготовить текст устного доклада с учетом времени, отпущенного на доклад (7-10 минут).

10. Подготовиться к выступлению, выучив (отрепетировав) доклад, подготовиться к ответам на возможные вопросы и к дискуссии.

Критерии оценивания доклада-презентации

Зачтено (продвинутый уровень): свободное изложение и владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, достаточно правильное изложение теории и методологии, анализ фактического материала и четкое изложение итоговых результатов, грамотное изложение текста. Доклад сопровождается интересной презентацией.

Зачтено (повышенный уровень): достаточное усвоение материала. Суть проблемы раскрыта, аналитические материалы, в основном, представлены; описание не содержит грубых ошибок; основные выводы изложены и, в основном, осмыслены. Доклад сопровождается короткой презентацией.

Зачтено (базовый уровень): поверхностное усвоение теоретического материала. Недостаточный анализ анализируемого материала. Суть проблемы изложена нечетко; в использовании понятийного аппарата встречаются несущественные ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены. Доклад не имеет сопровождения презентацией.

Не зачтено (пороговый уровень): неудовлетворительное усвоение теоретического и фактического материала по проблемам научного исследования. Суть проблемы и

выводы изложены плохо; в использовании понятийного аппарата встречаются грубые ошибки; основные выводы изложены и осмыслены плохо.

Методические рекомендации по подготовке сообщений

Сообщение в виде доклада на практическом занятии. Работа над докладом прививает навыки исследовательской деятельности, приобщает к опыту работы с аудиторией. Для того, чтобы подготовить и изложить доклад, магистранту нужно провести большую самостоятельную работу. Доклад носит поисковый характер, связан с постановкой и решением проблемы. В нем анализируются разнообразные подходы к проблеме, при этом докладчик должен сделать свой выбор и обосновать его. Работа над сообщением в форме доклада состоит из двух этапов. Первый этап - подготовка доклада: выбор темы, сбор материала и его систематизация, написание текста доклада или его развернутых тезисов. Магистрант должен хорошо ориентироваться в проблеме, которая лежит в основе его доклада, а для этого следует ознакомиться с литературой по теме, внимательно прочитать и проанализировать ее. При подготовке нужно найти достаточные аргументы для доказательства выдвигаемых положений, четко и предельно кратко сформулировать их. Перед тем как выступать с докладом в аудитории, следует предварительно пересказать текст и определить время его изложения. Второй этап работы - изложение доклада в аудитории. Для успеха доклада очень важна вступительная часть. Выступление выиграет, если докладчик проиллюстрирует некоторые положения доклада наглядными пособиями: схемами, графиками, презентациями. Нужно помнить, что непрерывное чтение доклада ведет к потере контакта со слушателями, поэтому к написанному тексту лучше обращаться только для отдельных справок, воспроизведения формулировок, цитат, выводов. Следует свободно, четко и точно излагать свои мысли. Если докладчик хорошо ориентируется в материале, то он без труда, при необходимости, сможет сократить доклад и даже перестроить его в соответствии с интересами аудитории. Важно, чтобы выступающий располагал гораздо большими знаниями по сообщаемой теме, чем те, которые он намерен сообщить. Доклад должен отличаться доказательностью, обоснованностью, убедительной формой сообщения и не превышать 20 минут. В заключении доклада должны следовать аргументированные ответы на вопросы слушателей.

Критерии оценивания сообщения

Зачтено (продвинутый уровень): свободное изложение и владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, достаточно правильное изложение теории и методологии, анализ фактического материала и четкое изложение итоговых результатов, грамотное изложение текста.

Зачтено (повышенный уровень): достаточное усвоение материала. Суть проблемы раскрыта, аналитические материалы, в основном, представлены; описание не содержит грубых ошибок; основные выводы изложены и, в основном, осмыслены.

Зачтено (базовый уровень): поверхностное усвоение теоретического материала. Недостаточный анализ анализируемого материала. Суть проблемы изложена нечетко; в использовании понятийного аппарата встречаются несущественные ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены.

Не зачтено (пороговый уровень): неудовлетворительное усвоение теоретического и фактического материала по проблемам научного исследования. Суть проблемы и выводы изложены плохо; в использовании понятийного аппарата встречаются грубые ошибки; основные выводы изложены и осмыслены плохо.

Методические рекомендации по составлению тезауруса

Система научных знаний отражается в понятиях и категориях, поэтому знание терминологии является основополагающим при изучении теоретического материала учебной дисциплины «Методология научного педагогического исследования».

Тезаурус понятий можно оформить по типу алфавитной записной книжки или отвести специальное место в рабочей тетради с указанием значения каждого термина и источника, откуда взято определение.

При составлении тезауруса понятий нужно придерживаться определенного образца оформления.

Источниками информации при составлении глоссария понятий могут быть учебники, учебные пособия, словари, справочники, энциклопедии, в том числе электронные и интернет-источники.

Некоторые специальные понятия могут трактоваться по-разному, поэтому имеет смысл ознакомиться с определениями из разных источников.

Алгоритм самостоятельной работы по составлению тезауруса понятий:

- 1) Внимательно прочитайте учебный материал по изучаемой теме.
- 2) Выпишите термины.
- 3) Ознакомьтесь со списком рекомендуемой литературы и источников и подготовьте их для работы.
- 4) Найдите расшифровку терминов в одном из рекомендуемых источников.
- 5) Запишите определение в терминологический словарь.
- 6) Сравните расшифровку терминов в разных источниках.
- 7) Дополните расшифровку терминов информацией полученной Вами из других источников.

Критерии оценивания тезауруса

При оценивании глоссария учитывается:

- полнота исследования темы;
- грамотность работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок;
- работа соответствует по оформлению всем требованиям и сдана в срок.

Оценка «зачет» ставится, если содержание тезауруса соответствует заданной теме, выдержаны все требования к его оформлению; или основные требования к оформлению глоссария соблюдены, но при этом допущены недочеты, например: неточно и некорректно подобраны слова и дано их толкование.

Оценка «незачет» ставится, если слова и их толкование не соответствуют заданной теме; или тезаурус студентом не представлен в срок.

Методические рекомендации к выполнению тестовых заданий

Предлагаемые тестовые задания могут использоваться:

- студентами при подготовке к зачету в форме самопроверки знаний;
- преподавателями для проверки знаний в качестве формы промежуточного контроля на семинарских занятиях;
- для проверки остаточных знаний студентов, изучивших данный курс.

Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов. То есть при их выполнении не следует пользоваться текстами законов, учебниками, литературой и т.д.

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа следует выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному ответу. Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является лишь один из вариантов. Выбор должен быть сделан в пользу наиболее правильного ответа.

На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста. Как правило, время выполнения тестового задания определяется из расчета 30-45 секунд на один вопрос.

Критерии оценки выполненных студентами тестов

Критерии оценки выполненных студентами тестов определяются преподавателем самостоятельно. Рекомендуются следующие критерии оценки:

81-100 (продвинутый уровень): 85% – 100% правильных ответов;

61-80 (повышенный уровень): 66% – 84% правильных ответов;

41-60 (базовый уровень): 50% – 65% правильных ответов;

0-40 (пороговый уровень): менее 50% правильных ответов.

Методические рекомендации к выполнению контрольного задания

Вариант контрольного задания выбирается студентом самостоятельно, преподаватель согласует вариант, таким образом, чтобы варианты контрольного задания у обучающихся в одной группе не совпадали. В зависимости от профессиональных интересов магистрантов и темы магистерского исследования, задания могут корректироваться. Задания составлены в соответствии с содержанием дисциплины «Методология и методы научного исследования».

Задание № 1 каждого варианта представляет собой реферат (обзор рекомендованной литературы 3-х и более источников на заданную тему, объём 5-7 стр.).

В содержании должны быть представлены: введение, где приводится исторический обзор и рассматривается современное состояние изучаемого вопроса; основная часть работы, где раскрывается содержание выбранной темы реферата; заключение, содержащее обобщение, выводы и рекомендации; список использованной литературы (3 и более источников).

Данное задание служит для контроля и оценки когнитивного этапа формирования компетенций. Магистрант демонстрирует знания в профессиональной области.

Задание №2 представляет собой доклад по результатам анализа известных методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, включающий выводы и предложения по их использованию (в соответствии с темой магистерской диссертации).

Данное задание позволяет оценить деятельностный этап формирования компетенции, способность и готовность применять знания, умения и навыки в профессиональной деятельности.

Задание № 3 предполагает написание эссе на заданную тему (рассуждение небольшого объема (2-3 стр.) со свободной структурой изложения материала).

Эссе должно включать: обоснование авторской точки зрения на рассматриваемую проблему; основные понятия, используемые в авторских суждениях; изложение

критической точки зрения на опыт реализации управленческого процесса в образовательной организации; авторские рекомендации и предложения по выбору наиболее оптимального решения рассматриваемого вопроса и система аргументов, обосновывающих предпочтительность авторской позиции.

В зависимости от специфики магистерского исследования темы эссе могут корректироваться и уточняться.

Данное задание служит для контроля и оценки операционного этапа формирования компетенций. Магистрант демонстрирует владение способами осуществления деятельности, навыки самостоятельного продуктивного мышления, а также письменного изложения собственных мыслей.

Критерии оценивания контрольного задания

Выполнение контрольного задания зачитывается в том случае, если все задания выполнены полностью, в соответствии с предъявляемыми требованиями, и свидетельствуют об освоении магистрантом оцениваемых компетенций на базовом уровне.

Выполнение контрольного задания не зачитывается в том случае, если задания выполнены не в полном объеме, и/или оформлены не в соответствии с предъявляемыми требованиями, и/или свидетельствуют, что магистрант не достиг базового уровня освоения оцениваемых компетенций.

Требования к экзамену

Промежуточная аттестация по дисциплине определяет степень усвоения знаний, умений и навыков студентов, проводится в виде экзамена. Экзамен проводится устно экзаменационным билетам.

Оценка знаний студента в процессе экзамена осуществляется исходя из следующих критериев: умение сформулировать определения понятий, данных в вопросе, с использованием специальной лексики, показать связи между данными понятиями; способность дать развернутый ответ на поставленный вопрос с соблюдением логики изложения материала; проанализировать и сопоставить различные точки зрения на поставленную проблему; умение аргументировать собственную точку зрения, иллюстрировать высказываемые суждения и умозаключения практическими примерами. Оценка результатов сдачи экзамена осуществляется по четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «ОТЛИЧНО» (81-100 баллов) ставится в том случае, если магистрант представляет развернутый и полный ответ на вопросы экзаменационного билета, свидетельствующий об освоении магистрантом оцениваемых компетенций УК-1; УК-5; УК-6; ОПК-8 на продвинутом уровне. Изложенные теоретические положения иллюстрируются примерами из практики профессиональной подготовки. В ответе предлагается и обосновывается собственная точка зрения на рассматриваемую проблему. В целом ответ раскрывает суть поставленного вопроса, демонстрирует глубокое системное владение учебным материалом. Содержание ответа излагается грамотным профессиональным языком с осознанным применением научной терминологии.

Оценка «ХОРОШО» (61-80 баллов) ставится в том случае, если магистрант представляет ответ на вопросы экзаменационного билета, свидетельствующий об освоении магистрантом оцениваемых компетенций УК-1; УК-5; УК-6; ОПК-8 на повышенном уровне. При этом отдельные теоретические положения иллюстрируются примерами из практики профессиональной подготовки. В ответе предлагается собственная точка зрения на рассматриваемые проблемы. В целом ответ раскрывает суть поставленного вопроса, демонстрирует владение материалом обсуждения. Содержание ответа излагается

грамотным профессиональным языком с применением соответствующей научной терминологии.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» (41-60 баллов) ставится в том случае, если магистрант представляет ответ на вопросы экзаменационного билета, свидетельствующий об освоении магистрантом оцениваемых компетенций УК-1; УК-5; УК-6; ОПК-8 на базовом уровне. При этом отдельные теоретические положения иллюстрируются примерами из практики профессиональной подготовки. В ответе отсутствует собственная точка зрения на рассматриваемые проблемы. В целом ответ раскрывает суть поставленного вопроса, однако демонстрирует отсутствие системного владения учебным материалом. Содержание ответа недостаточно аргументировано, излагается профессиональным языком с не всегда точным применением соответствующей научной терминологии.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» (0-40 баллов) ставится в том случае, если магистрант представляет ответ на вопросы экзаменационного билета, свидетельствующий, что магистрант не достиг базового уровня освоения оцениваемых компетенций УК-1; УК-5; УК-6; ОПК-8. При этом магистрант показал отсутствие знаний по вопросам билета. В ответе бессистемно и непоследовательно описываются общие представления о рассматриваемых проблемах, теоретические положения не иллюстрируются примерами из практики профессиональной подготовки. В ответе отсутствует собственная точка зрения на рассматриваемые проблемы. В целом ответ не раскрывает суть поставленного вопроса, демонстрирует отсутствие системного владения материалом обсуждения. Содержание ответа содержит грубые ошибки в аргументации, имеются серьезные затруднения с использованием соответствующей научной терминологии. Также оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» ставится в том случае, если магистрант отказался от ответа на вопросы билета.