

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 14.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра русской литературы XX века

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «07» июня 2021г. № 12
Зав. кафедрой _____
/В.Н. Климчукова/

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по учебной дисциплине
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОЛОГИИ

Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование

Программа подготовки
Литературное образование

Мытищи
2021

Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	4
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	8
Темы для опроса	8
Темы для индивидуального собеседования.....	9
Темы докладов	9
Тестовые задания.....	10
Вопросы для экзамена.....	11
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	13

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-3 – Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями	1). Эмоционально-мотивационный этап реализуется на лекционных занятиях по темам: 1, 4. 2) Этап эмпирического моделирования реализуется на практических занятиях по темам: 2 – 7. 3). Этап теоретического моделирования осуществляется в ходе самостоятельной работы с элементами научного поиска по темам: 1-7
ОПК-8 – Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	1). Эмоционально-мотивационный этап реализуется на лекционных занятиях по темам: 1, 4. 2) Этап эмпирического моделирования реализуется на практических занятиях по темам: 2 – 7. 3). Этап теоретического моделирования осуществляется в ходе самостоятельной работы с элементами научного поиска по темам: 1-7

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-3	Пороговый	1). Эмоционально-мотивационный этап реализуется на лекционных занятиях по темам: 1, 4. 2) Этап эмпирического моделирования реализуется на практических занятиях по темам: 2 – 7.	<i>знать:</i> основные подходы к изучению филологии; ведущие школы по изучению процессов развития литературы и их основные концепции; методы исследования литературы. <i>уметь:</i> ориентироваться в современных проблемах филологии и закономерностях ее развития;	1). Эмоционально-мотивационный этап. Критерием оценивания является принятие учебной задачи с учетом личностных особенностей. Формы диагностики формирования компетенции являются: индивидуальное собеседование; опрос, экзамен. 2) Этап эмпирического моделирования Критерием его сформированности является способность репрезентовать результаты освоения знаний при коллективной работе.	Шкала оценивания собеседования Шкала оценивания опроса Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания экзамена

				Формой диагностики формирования компетенции является: опрос; доклад, тест.	
	Продвинутый	1). Эмоционально-мотивационный этап реализуется на лекционных занятиях по темам: 1, 4. 2) Этап эмпирического моделирования реализуется на практических занятиях по темам: 2 – 7. 3). Этап теоретического моделирования осуществляется в ходе самостоятельной работы с элементами научного поиска по темам: 1-7	<i>знать:</i> основные подходы к изучению филологии; ведущие школы по изучению процессов развития литературы и их основные концепции; методы исследования литературы. <i>уметь:</i> ориентироваться в современных проблемах филологии и закономерностях ее развития; <i>владеть:</i> способностью применять полученные теоретические знания в практической работе в школе, лицее, колледже;	1). Эмоционально-мотивационный этап. Критерием оценивания является принятие учебной задачи с учетом личностных особенностей. Формы диагностики формирования компетенции являются: индивидуальное собеседование; опрос, экзамен. 2) Этап эмпирического моделирования Критерием его сформированности является способность репрезентовать результаты освоения знаний при коллективной работе. Формой диагностики формирования компетенции является: опрос; доклад, тест. 3). Этап теоретического моделирования. Критерием его сформированности является преобразование модели от абстрактного к конкретному с целью изучения ее свойств, обнаружения существенных взаимосвязей внутри модели и в соотношении с элементами целостной системы, теоретическая рефлексия. Формой диагностики формирования компетенции является: доклад, зачет.	Шкала оценивания собеседования Шкала оценивания опроса Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания экзамена
ОПК-8	Пороговый	1). Эмоционал	знать: основные	1). Эмоционально-	Шкала

	БНО-мотивационный этап реализуется на лекционных занятиях по темам: 1, 4. 2) Этап эмпирического моделирования реализуется на практических занятиях по темам: 2 – 7.	подходы к изучению филологии; ведущие школы по изучению процессов развития литературы и их основные концепции; методы исследования литературы; уметь: анализировать и дифференцировать современные процессы развития литературы; оценивать достижения филологии (науки о литературе) на всех этапах ее развития и в современности;	мотивационный этап. Критерием оценивания является принятие учебной задачи с учетом личностных особенностей. Формы диагностики формирования компетенции являются: индивидуальное собеседование; опрос, экзамен. 2) Этап эмпирического моделирования Критерием его сформированности является способность репрезентовать результаты освоения знаний при коллективной работе. Формой диагностики формирования компетенции является: опрос; доклад, тест.	оценивания собеседования Шкала оценивания опроса Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания экзамена
Продвинутый	1). Эмоционально-мотивационный этап реализуется на лекционных занятиях по темам: 1, 4. 2) Этап эмпирического моделирования реализуется на практических занятиях по темам: 2 – 7. 3). Этап теоретического моделирования осуществляется в ходе	знать: основные подходы к изучению филологии; ведущие школы по изучению процессов развития литературы и их основные концепции; методы исследования литературы; уметь: анализировать и дифференцировать современные процессы развития литературы; оценивать достижения филологии	1). Эмоционально-мотивационный этап. Критерием оценивания является принятие учебной задачи с учетом личностных особенностей. Формы диагностики формирования компетенции являются: индивидуальное собеседование; опрос, экзамен. 2) Этап эмпирического моделирования Критерием его сформированности является способность репрезентовать результаты освоения знаний при коллективной работе. Формой диагностики	Шкала оценивания собеседования Шкала оценивания опроса Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания экзамена

		самостоятельно й работы с элементами научного поиска по темам: 1-7	(науки о литературе) на всех этапах ее развития и в современности; владеть: навыками работы с различными научными явлениями, с художественным и научными текстами; навыками углублять теоретико- методологическу ю базу своих знаний в области филологии в целом и литературоведен ия в частности.	формирования компетенции является: опрос; доклад, тест. 3). Этап теоретического моделирования. Критерием его сформированности является преобразование модели от абстрактного к конкретному с целью изучения ее свойств, обнаружения существенных взаимосвязей внутри модели и в соотношении с элементами целостной системы, теоретическая рефлексия. Формой диагностики формирования компетенции является: доклад, зачет.	
--	--	---	---	--	--

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы для опроса

1. Методы научного познания. Соотношение методологии литературоведения с законами и категориями художественного творчества.
2. Структура литературоведения как науки среди других наук.
3. Взаимодействие наук при изучении литературы. Вопрос о критериях точности в литературоведении. Соотношение исторических и теоретических исследований.
4. Статус филологии в современном мире.
5. Литературоведение и литература: проблема взаимодействия теоретических моделей и художественной практики.
6. Научный формализм в русской литературоведении (1910-е — начало 1930-х гг.).
7. Исследования Ю.Н. Тынянова, Б.М. Эйхенбаума, В.В. Виноградова, В.М. Жирмунского, Р.О. Якобсона.
8. Социологическое направление в науке. П.Н. Сакулин. В.Ф. Переверзев. Вульгаризация социальной составляющей в искусстве. Утверждение непосредственных взаимосвязей между социально-экономическими процессами и личностью художника.
9. Структурализм в культурологии, литературоведении. Тартуско-московская школа; Ю.М. Лотман, В.Н. Топоров.
10. Постмодернизм. Р. Барт, «Смерть автора». Ц. Тодоров. «Новая критика».
11. Деконструктивизм, постструктурализм. Ж. Деррида. Ю. Кристева.
12. Компаративистика XX века.
13. Российские научные центры, сложившиеся вокруг М.М.Бахтина, А.Ф. Лосева, С.С. Аверинцева, Д.С. Лихачева, Б.О. Кормана, М.Л. Гаспарова и др.
14. Разрушение нормативов идеологических схем в литературоведении 1990-х годов, интерес к архетипическому и мифопоэтическому анализу (А.И. Иваницкий).
15. «Религиозное» или духовно-аналитическое литературоведение и его методологические основы (М.М. Дунаев). Изучение русской литературы как христианской словесности (В.Н. Захаров, И.А. Есаулов).
16. Характерология как проблема поэтики; художественная антропология.
17. Психопоэтика. Феноменология, рецептивная эстетика и проблемы литературоведения.

Темы для индивидуального собеседования

1. Структура художественного произведения в современном литературоведении.
2. Читатель, текст и «внутренний мир произведения». Новые исследования по теме.
3. «Мир героя» как эстетическая категория.
4. Взаимосвязь категорий и форм времени и пространства. Современный взгляд.
5. Последовательность событий: сюжет и фабула.
6. Постановка проблемы композиции современными теоретиками.
7. «Старшие» символисты. «Субъективная критика» Д.С. Мережковского.
8. В.В. Розанов. Религиозно-философская критика. Н.А. Бердяев. С.Н. Булгаков.
9. Младосимволизм. Акмеизм. Футуризм. Преемственность и связь с современностью.
10. Религиозная философия: А.А. Богданов. П.А. Флоренский, «Иконостас» (1920-е гг.). Связь с «православным литературоведением»
11. Теории «внутренней формы» слова и «внутренней формы» искусства. Д.Н. Овсянко-Куликовский.
12. Социальная психология и её связь с литературой. Л.С. Выготский – «Психология искусства» (1925; первое изд. 1965 г.). Литературоведческий аспект.
13. ОПОЯЗ. «Спецификаторство» в понимании художественного слова. Полемическая природа научной практики формалистов.
14. Исследования категорий литературной науки Ю.Н. Тыняновым, Б.М. Эйхенбаумом.
15. Исследования В.В. Виноградова, В.М. Жирмунского, Р.О. Якобсона о художественном произведении.
16. Теория «странствующих сюжетов». А.Н. Веселовский; «индуктивная поэтика»; труды 1880-1890-х гг. в сегодняшней интерпретации.
17. Проблемы авторского сознания. А.А. Потебня; «Мысль и язык» (1862), посмертные издания («Из записок по теории словесности» и др.; 1890-е гг.).

Темы докладов

1. Проблема текста, контекста и метатекста в литературоведении.
2. Проблема автора и формы повествования в художественном произведении.
3. Теория художественного знака и символа. Художественный и нехудожественный текст.
4. Проблема жанра.
5. Сюжет и фабула.
6. Персонаж литературного произведения.
7. Мотив и мотивный анализ.
8. Художественная структура. Выраженность художественного текста.

9. Миф и художественное слово. Литературный миф и миф в литературе.
10. Литературоведческая биография и формы комментирования художественного текста.
11. Метод деконструкции, проблема интертекстуальности в литературоведении.
12. Литература в ряду других языков культуры. Слово и изображение, живопись, кино. Интернет.
13. Неоструктурализм и мотивный анализ на современном этапе.
14. Мифопоэтика и неомифопоэтика: современная теория и практика.
15. Этимологизация и археопоэтика.
16. Интертекстуальный подход к тексту.
17. Микросемантический анализ текста.
18. Интермедиаальный анализ.
19. Генеративная поэтика
20. Неофрейдизм и деконструкция.
21. Современный литературоведческий позитивизм.
22. Необиографический метод.

Тестовые задания

1. Исследователь, предложивший, говоря об авторе, выделять три его ипостаси в тексте: а) Н. Веселовский б) А. Потебня в) М. Бахтин г) Б. В. Томашевский д) Н. Тынянов
2. Слияние пространственных и временных примет в осмысленном и конкретном целом называется _____
3. Наука о знаках и знаковых системах называется _____
4. Четыре уровня в процессе понимания М. М. Бахтин расположил в следующей последовательности _____
 - 1) Психофизиологическое восприятие знака
 - 2) Понимание значения знака в данном контексте
 - 3) Активно-диалогичное понимание
 - 4) Узнавание знака. Понимание его повторяющегося общего значения в языке.
5. По А.Н.Веселовскому, простейший образный, семантически неразложимый элемент повествования, способный видоизменяться и формировать сюжет – _____
6. Сознательная имитация особенностей определенного стиля это: а) стилизация б) мотивация в) интерпретация г) подражание
7. Акцентирование автором нетождественности, противоположности между изображаемым и формами реальности – это: а) первичная условность в) вторичная условность г) безусловность д) подтекст
8. По Б.Эйхенбауму, система художественных приемов, используемых автором в рамках того или иного направления – это: а) художественный образ б) художественный стиль в) художественная композиция г) художественная условность

9. Система приемов, с помощью которых создается или разрушается иллюзия правдоподобия – это: а) художественный образ б) художественный стиль в) художественная композиция г)художественная условность
10. Логоцентрическую и деконструктивную исторические модели интерпретации в качестве основных выделил _____

Вопросы для экзамена

- 1.Современное литературоведение как предмет изучения. Основные и вспомогательные дисциплины. Методологическая база.
- 2.Формирование литературоведческой науки. Научные школы и направления. Методы исследования, понятийный аппарат.
- 3.Историзм как методологический принцип науки о литературе. Антиисторизм. Постструктуралистский концепт истории: «Новый историзм» как момент истории (по поводу статьи Александра Эткинда – «НЛО». 2001.№7).
- 4.Творческий и художественный метод (сентиментализм, классицизм, романтизм, реализм, др.). Художественные методы и стили в русской литературе XX века.
- 5.Писатели и поэты как теоретики искусства. Тракаты футуристов («Пощечина общественному вкусу», «Слово как таковое», «Садок Судей II»).
- 6.Книга А.Белого «Символизм как миропонимание» (глава). Проблема символа.
- 7.Работа С.Есенина «Ключи Марии». Фольклорные и православные истоки культуры.
- 8.Работа Н.Бердяева «Человек и машина» (1933). Актуальность. Н.Бердяев о новой стадии в развитии человечества.
- 9.Явление стиля в литературоведении. Содержательные и формальные стилевые доминанты. Формирование индивидуального стиля художника.
- 10.Проблема художественного мышления: философский, психологический и литературоведческий подходы.
- 11.Индивидуальный стиль художника и его проявление в произведении. Мифологизм, автобиографизм, документализм, публицистичность в произведении.
12. Общечеловеческое как ценностный аспект и его отражение в литературе.
- 13.Аксиология лиризма и ее связь с теорией родов как типов художественного содержания (эпичность, драматизм, лиризм).
- 14.Художественный психологизм. Способы изображения внутреннего мира человека в истории культуры. «Диалектика души» (Н.Г. Чернышевский), характеристика психологизма Ф.М.Достоевского, Л.Н. Толстого.
- 15.«Психологизм поступка» М.А. Шолохова, интеллектуальный психологизм Ю. Трифонова, подтекст А. Вампилова.
16. «Айсберг» как метафорическое определение психологизма Э. Хемингуэя и др. Экзистенциализм и психологизм. Постмодернизм и психологизм.
- 17.Позиция автора и способы ее выражения. Формы авторского присутствия.

- 18.М.Бахтин как философ и литературовед. Основные направления в его работах и их роль в современной науке.
- 19.«Формы времени и хронотопа в романе. Очерки по исторической поэтике» М.Бахтина. Анализ работы. Функции «хронотопа» в произведении.
- 20.Жанровая система литературы. Понимание жанров представителями разных направлений.
21. Жанр романа и его типология.
- 22.Синтез жанров как явление нового времени в литературе. Примеры из литературы.
- 23.Литературное произведение как художественное целое. Поэтика. Художественность.
24. Проблема героя и принципы типизации. Взаимосвязь между понятиями: герой, характер, образ, тип.
25. Текст и подтекст. Интертекстуальный подход к тексту. Текст и контекст.
- 26.Литературный процесс как проблема. Интерпретация и оценка при изучении творчества русских писателей.

4. Описание шкал оценивания

п/п	Оцениваемый показатель	Единицы	Значение
1	Опрос (текущий, осуществляется на практических занятиях, ответ на каждом занятии фиксируется баллами)	Балл	
	ответы на всех практических занятиях		20 баллов
	ответы не менее, чем на 75% практических занятий		15 балла
	ответы не менее, чем на 50% практических занятий		10 балла
	ответы не менее, чем на 25% практических занятий		5 балла
	ответы не менее, чем на 10% практических занятий		1 балл
2	Индивидуальные собеседования	Балл	
	уверенное ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы без помощи конспекта		20 баллов
	ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).		10 баллов
	ориентирование в отдельных темах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).		5 баллов
3	Доклад (в устной форме)	Балл	
	доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с элементами креативности (создание относительно нового знания)		20 баллов
	доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с их обобщением и оценкой		10 баллов

	доклад, отражающий отдельные аспекты темы		5 баллов
5	Тест	Балл	
	правильные ответы не менее, чем на 75% вопросов		20 баллов
	правильные ответы не менее, чем на 50% вопросов		10 баллов
	правильные ответы не менее, чем на 25% вопросов		5 баллов
6	Экзамен	Балл	до 20 баллов

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Опрос – форма контроля, предполагающая под руководством преподавателя групповое обсуждение достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля, опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний целой группы магистрантов по данному разделу курса. Требования к индивидуальному собеседованию и опросу: овладение магистрантами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы; умение оперировать научными терминами и понятиями; умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

Индивидуальное собеседование ставит целью проверить степень усвоения магистрантами теоретической базы дисциплины, овладения способов поиска и обработки научной информации, а также умения ориентироваться в научной литературе по проблеме, выбирать наиболее оптимальную методологию для решения поставленной научной задачи. Индивидуальное собеседование является формой проверки заранее подготовленных конспектов наиболее репрезентативных научных источников (монографий, статей): Эта форма контроля предполагает специальную беседу преподавателя с магистрантом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной. Возможны три уровня подготовки магистрантов: свободное ориентирование в проблемах, отраженных в конспектах, ответы на вопросы без помощи конспекта; свободное ориентирование в проблемах, отраженных в конспектах, ответы на все вопросы преподавателя при помощи конспектов; наличие конспектов с выделенными основными идеями книг и статей, ответы на вопросы по принадлежности определенных мыслей конкретным ученым.

Доклад как форма текущего контроля предполагает 15-минутное выступление магистранта на практическом занятии на заранее подготовленную тему. Доклад направлен на формирование навыка убедительного и краткого изложения своих мыслей в устной форме. При оценивании доклада учитывается умение выделить актуальные научные работы по выбранной теме; проанализировать изученный материал с выделением наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы доклада фактов, мнений и научных положений; логически выстроить материал доклада. Формой проверки доклада может

являться выступление с исследованием и его коллективное обсуждение на семинаре.

Тестирование студентов является одним из методов диагностики знаний по изучаемой дисциплине. Цель тестирования – определить степень усвоения определённой темы или целого раздела с помощью специально подготовленных комплексов заданий. Тест – комплекс вопросов и заданий, сформированный на основе определённого теоретического (или практического) материала. Результатом тестирования является количество правильных ответов. Положительный результат тестирования обеспечивает допуск студента к экзаменам по изучаемой дисциплине. При отрицательном результате возможны дополнительные задания, которые направлены на устранение пробелов в знаниях обучаемого (беседа с преподавателем, предоставление на проверку конспекты, выполнение аналогичного теста).

Экзамен. Промежуточная аттестация проводится в форме устной презентации содержания контрольных вопросов, предлагаемых в билете, полученном студентом методом случайной выборки. Промежуточная аттестация определяет степень готовности учащегося к выполнению профессиональных задач в соответствии с требованиями ФГОС. Успешность аттестации определяется грамотным изложением материала дисциплины и способностью ответить на дополнительные вопросы.

Методические указания к шкале оценивания

Использование балльной системы оценивания позволяет проанализировать качество и результативность обучения каждого студента.

Общий балл формируются на основе суммарных показателей текущего контроля и итогов промежуточной аттестации. Овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями оценивается в 100 баллов. Овладение каждой отдельной компетенцией оценивается в зависимости от необходимого объёма усвоения материала по 100-балльной шкале. В результате контроля текущей аудиторной и самостоятельной работы по дисциплине студент может набрать до 100 баллов.

Конвектор шкал оценивания

Оценка по 5-балльной системе	Оценка по 100-балльной системе	Конвертация баллов
отлично	81 – 100	16-20
хорошо	61 – 80	11-15
удовлетворительно	41 – 60	6-10
неудовлетворительно	0 – 40	0-5