

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 14.10.2024 14:21:41
Уникальный идентификатор документа:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт
Факультет русской филологии
Кафедра русской классической литературы

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры русской классической литературы
Протокол №13 от «13» июля 2021 г.

Зав. кафедрой  Киселева И.А.

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «История русской литературной критики 19 века»

Направление подготовки: 44.03.05 «Педагогическое образование»
Профиль «Русский язык и литература»

Мытищи
2021

Авторы-составители
Киселева Ирина Александровна
доктор филологических наук, профессор
Сергеев Олег Витальевич
доктор филологических наук, доцент

Фонд оценочных средств текущего контроля разработан на основе рабочей программы дисциплины «История русской литературной критики 19 века» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование», профиль «Русский язык и литература».

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК–1 – Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	1). Работа на аудиторных занятиях. 2). Самостоятельная работа.
ОПК–3 – Способен организовать с, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	1). Работа на аудиторных занятиях. 2). Самостоятельная работа.
ОПК–4 – Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей	1). Работа на аудиторных занятиях. 2). Самостоятельная работа.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-3	Пороговый	1). Работа на аудиторных занятиях. 2). Самостоятельная работа.	Знать содержание классических и основных новейших трудов по предмету; Уметь совершенствовать навыки анализа художественного текста посредством ознакомления с трудами ведущих отечественных критиков;	Индивидуальное собеседование, тест, зачет, опрос	От 41 до 60 баллов
	Продвинутый	1). Работа на аудиторных занятиях. 2). Самостоятельная работа.	Знать содержание классических и основных новейших трудов по предмету; Уметь совершенствовать навыки анализа художественного текста посредством ознакомления с трудами веду-	Индивидуальное собеседование, тест, зачет, опрос, доклад.	От 61 до 100 баллов

			щих отече- ственных кри- тиков; Владеть веду- щими литера- турно- критическими письменными жанрами (анно- тация, рецен- зия, обзор, ре- ферат)		
ОПК-3	Пороговый	1). Работа на аудиторных за- нятиях. 2). Самостоятель- ная работа.	Знать методы формирования у школьников общего пред- ставления об отечественной литературно- критической мысли; Уметь отби- рать материал для анализа с учетом законо- мерности раз- вития литера- турно- критического процесса в XVIII–XX века в сопряжении с гражданской историей и ис- торией культу- ры народов;	Индивидуаль- ное собеседо- вание, тест, зачет, опрос	
		1). Работа на аудиторных за- нятиях. 2). Самостоятель- ная работа.	Знать методы формирования у школьников общего пред- ставления об отечественной литературно- критической мысли; Уметь отби- рать материал для анализа с учетом законо- мерности раз- вития литера- турно-	Индивидуаль- ное собеседо- вание, тест, зачет, опрос, доклад.	

			критического процесса в XVIII–XX века в сопряжении с гражданской историей и историей культуры народов; Владеть основными принципами работы с критическим текстом.		
ОПК-4	Пороговый	1). Работа на аудиторных занятиях. 2). Самостоятельная работа.	Знать специфику и национальные особенности русской литературной критики; Уметь соотносить историко-литературный процесс с развитием критической мысли;	Индивидуальное собеседование, тест, зачет, опрос	От 41 до 60 баллов
	Продвинутый	1). Работа на аудиторных занятиях. 2). Самостоятельная работа.	Знать специфику и национальные особенности русской литературной критики; Уметь соотносить историко-литературный процесс с развитием критической мысли; Владеть представлением о магистральных направлениях формирования и развития русской литературной критики XVIII–XX веков.	Индивидуальное собеседование, тест, зачет, опрос, доклад.	От 61 до 100 баллов

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы докладов

1. Вклад И.И. Дмитриева в становление сентименталистской критики.
2. Своеобразие критической позиции П.А. Вяземского.
3. Суждения К.Ф. Рыльева об искусстве.
4. Полемика А.С. Пушкина с критиками декабристского лагеря.
5. А.С. Пушкин в борьбе с Ф.В. Булгариным.
6. П.А. Плетнев как литературный критик.
7. История журнала Н.А. Полевого «Московский телеграф».
8. Критические позиции Н.И. Надеждина в журнале «Телескоп».
9. И.В. Киреевский о различии западноевропейской и русской культуры.
10. Журнал И.В. Киреевского «Европеец».
11. Журнал О.И. Сенковского «Библиотека для чтения» в литературной жизни 1830-х годов.
12. Особенности литературно-критических взглядов С.П. Шевырева.
13. Эволюция литературно-критических взглядов В.Г. Белинского от 1830-х к 1840-м годам.
14. Полемика В.Г. Белинского с К.С. Аксаковым.
15. Работы В.Г. Белинского об А.С. Пушкине.
16. Критические работы В.Н. Майкова.
17. В.Г. Белинский и В.Н. Майков: своеобразие литературно-критических позиций.
18. Полемика Н.Г. Чернышевского с А.В. Дружининым.
19. «Раскол» в журнале «Современник».
20. Полемика вокруг романа И.С. Тургенева «Отцы и дети».
21. Литературно-критическая деятельность П.В. Анненкова.
22. Журнал «Современник» после Н.Г. Чернышевского и Н.А. Добролюбова.
23. Роль Д.И. Писарева в журнале «Русское слово».
24. Принципы литературной критики народников.
25. Н.К. Михайловский о творчестве Ф.М. Достоевского.
26. Братья Ф.М. и М.М. Достоевские в журналах «Время» и «Эпоха».
27. Литературно-критическая деятельность М.Е. Салтыкова-Щедрина в журнале «Отечественные записки».
28. Критические работы Г.В. Плеханова о классиках русской литературы.
29. Взгляды Л.Н. Толстого на литературную критику.
30. К.Н. Леонтьев о творчестве Ф.М. Достоевского.
31. Религиозно-идеалистическая критика В.С. Соловьева.
32. Суждения В.В. Розанова о современных ему писателях.
33. Роль святого праведного Иоанна Кронштадтского в судьбах русских писателей.

Примерные темы для индивидуального собеседования

1. А.С. Пушкин-критик. «Литературная газета», «Современник».
2. Н.В. Гоголь-критик.
3. Славянофильская критика (И.В. Киреевский, А.С. Хомяков, К.С. Аксаков).
4. Народническая критика.
5. В.В. Розанов – литературный критик, мыслитель, публицист.
6. Духовное направление в русской литературной критике конца XIX века. Архиепископ Филарет (Гумилевский).

Примерные темы для опроса

1. Русская литературная критика XVIII века. Классицистическая критика, критика просветительского реализма, сентименталистская критика.
2. Романтическая критика В.А. Жуковского, декабристов, Н.А. Полевого.
3. Роль Н.И. Надеждина в формировании реалистической критики.
4. А.С. Пушкин – критик. «Литературная газета», «Современник»
5. Критическая деятельность В.Г. Белинского
6. Критика середины XIX века
7. Критическая деятельность Н.А. Добролюбова.
8. Критика Д.И. Писарева
9. Писательская критика второй половины XIX века.
10. К.Н. Леонтьев – литературный критик и религиозный мыслитель
11. Духовное направление в литературной критике конца XIX века

Тесты

1. Какая литературная критика сформировалась в XVIII веке?
классицистическая
реалистическая
романтическая
2. Характерные черты классицистической критики
«вкусовые» характеристики
нормативность
сатирическая, обличительная направленность
3. К какому направлению в русской литературной критике относится деятельность М.В. Ломоносова?
сентименталистская критика
классицистическая критика
романтическая критика
4. Кто из писателей издавал журнал «Вестник Европы»?
Ломоносов
Карамзин
Радищев
5. Кто из литературных критиков выступал против иностранных заимствований в русском литературном языке?

Карамзин
Шишков
Жуковский

6. Кому из литераторов принадлежат слова: «Переводчик в прозе есть раб; переводчик в стихах – соперник»?

Карамзин
Ломоносов
Жуковский

7. В.А. Жуковского назвал «гением перевода»

Е.А. Боратынский
А.С. Пушкин
И.И. Козлов
П.А. Вяземский

8. Какого критика современники называли «неистовым»?

Н.А. Добролюбова
А.А. Григорьева
В.Г. Белинского
Н.Г. Чернышевского

9. Какие три требования развивал в критике Н.И. Надеждин?

10. «Лайбов» – псевдоним критика

Н.И. Надеждина
А.А. Григорьева
Н.Г. Чернышевского
Н.А. Добролюбова

11. Журнал «Современник» после смерти Пушкина издавал

П.А. Вяземский
П.А. Плетнев
М.П. Погодин
Н.А. Полевой

12. Автором статьи «Розовое христианство» является

В.С. Соловьев
К.Н. Леонтьев
В.В. Розанов
Св. прав. Иоанн Кронштадтский

13. А.А. Бестужев-Марлинский написал несколько обзоров русской литературы
два

три

семь

восемь

14. Н.А. Полевой защищал литературное направление

Классицизм
Сентиментализм
Предромантизм
Романтизм

15. В цикл В.Г. Белинского «Сочинения Александра Пушкина» входят

4 статьи
7 статей
10 статей
11 статей

16. Повесть Н.В. Гоголя «Нос» была опубликована в журнале

«Отечественные записки»

«Московский телеграф»

«Современник»

«Московский наблюдатель»

17. Критическая деятельность В.Г. Белинского 40-х годов протекала в городе

Москва

Петербург

Самара

18. «Философическое письмо» П.Я. Чаадаева было опубликовано в журнале «Московский наблюдатель»

«Телескоп»

«Современник»

«Отечественные записки»

19. Установите соответствия между издателем и журналом

Н.А. Некрасов

«Московский телеграф»

М.П. Погодин

«Телескоп»

Н.А. Полевой

«Современник»

«Москвитянин»

Примерные контрольные вопросы для промежуточной аттестации (зачет)

1. Предмет, цели и задачи литературной критики. Ее связи с другими формами общественного сознания.
2. Общая характеристика литературной критики XVIII века.
3. Классицистическая критика.
4. Просветительский реализм в критике. Н.И. Новиков.
5. Сентименталистская критика. Н.М. Карамзин.
6. Декабристская критика. Критические обзоры А.А. Бестужева.
7. Романтическая критика Н.А. Полевого. Журнал «Московский телеграф».
8. Роль Н.И. Надеждина в формировании реалистической критики. Журнал «Телескоп».
9. А.С. Пушкин-критик. «Литературная газета», «Современник».
10. Н.В. Гоголь-критик.
11. Литературная критика В.Г. Белинского 1830-х годов.
12. Литературная критика В.Г. Белинского 1840-х годов.
13. Славянофильская критика (И.В. Киреевский, А.С. Хомяков, К.С. Аксаков).
14. Борьба различных направлений в литературной критике 1850-х годов.
15. «Эстетическая критика» А.В. Дружинина.
16. «Теория органической критики» А.А. Григорьева.

17. Н.Г. Чернышевский-критик.
18. Критические статьи Н.А. Добролюбова.
19. Критическая деятельность Д.И. Писарева.
20. Народническая критика.
21. К.Н. Леонтьев – литературный критик и религиозный мыслитель.
22. В.В. Розанов – литературный критик, мыслитель, публицист.
23. Духовное направление в русской литературной критике конца XIX века. Архиепископ Филарет (Гумилевский). Святой праведный Иоанн Кронштадтский.
24. Писательская критика второй половины XIX века (по выбору студентов).

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Рекомендации к шкале оценивания

Шкала оценивания формируемых компетенций, а также владения знаниями, умениями и навыками определяется положением «О балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов МГОУ» (МГОУ, 2012). Использование балльной системы оценивания позволяет проанализировать качество и результативность обучения каждого студента.

Общий балл формируются на основе суммарных показателей текущего контроля и итогов зачётных испытаний. Овладение общими и профессиональными компетенциями, предусмотренными учебной дисциплиной, оценивается в 100 баллов. Овладение каждой отдельной компетенцией оценивается в зависимости от необходимого объёма усвоения материала по 100-балльной шкале.

Уровень сформированности компетенций по дисциплине определяется соотносённостью суммы баллов по всем компетенциям к количеству компетенций и рассчитывается по формуле:

$$\text{Уровень сформированности компетенции (Р ***)} = \frac{\text{общая сумма баллов}}{\text{количество компетенций}}$$

Шкала оценивания.

п/п	Оцениваемый показатель	Единицы	Значение
1	Опрос (текущий, осуществляется на практических занятиях, ответ на каждом занятии фиксируется баллами)	Балл	
	ответы на всех практических занятиях		20 баллов
	ответы не менее, чем на 75% практических занятий		15 балла
	ответы не менее, чем на 50% практических занятий		10 балла

	ответы не менее, чем на 25% практических занятий		5 балла
	ответы не менее, чем на 10% практических занятий		1 балл
2	Индивидуальные собеседования	Балл	
	уверенное ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы без помощи конспекта		20 баллов
	ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).		10 баллов
	ориентирование в отдельных темах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).		5 баллов
3	Доклад (в устной форме)	Балл	
	доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с элементами креативности (создание относительно нового знания)		20 баллов
	доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с их обобщением и оценкой		10 баллов
	доклад, отражающий отдельные аспекты темы		5 баллов
5	Тест	Балл	
	правильные ответы не менее, чем на 75% вопросов		20 баллов
	правильные ответы не менее, чем на 50% вопросов		10 баллов
	правильные ответы не менее, чем на 25% вопросов		5 баллов
6	Зачет	Балл	до 20 баллов

В результате контроля текущей аудиторной, самостоятельной работы и промежуточной аттестации по дисциплине студент может набрать до 100 баллов.

Конвектор шкал оценивания

Оценка по системе зачет/незачет	Оценка по 100-балльной системе	Конвертация баллов
зачтено	61-100	6-20
не зачтено	0-40	0-5

Зачтено

- 1) Полное усвоение материала;
- 2) Умение выделить главное, сделать обобщающие выводы;
- 3) Исчерпывающее, грамотное и ясное изложение;
- 4) Умение применить свои знания на практике, творческий репродуктивный уровень усвоения материала;
- 5) Свободное владение основными понятиями литературоведения;
- 6) Полные ответы на дополнительные вопросы;

Не зачтено

- 1) Незнание значительной части материала;
- 2) Существенные ошибки при ответе на вопрос;

- 3) Незнание основных литературоведческих исследований;
- 4) Незнание основных понятий литературоведения;
- 5) Грубые ошибки при попытке применить знания на практике;
- 6) Неспособность ответить на дополнительные вопросы.