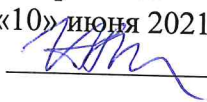


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет изобразительного искусства и народных ремёсел
Кафедра народных художественных ремёсел

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры народных
художественных ремёсел
Протокол от «10» июня 2021 г. №11
Зав кафедрой  Львова И.А.

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

История костюма и кроя

Направление подготовки
54.03.01 Дизайн

Профиль:
Дизайн костюма

Квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Мытищи
2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.	3
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.	6
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.	7

Год начала подготовки 2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-1 Способен применять знания в области истории и теории искусств, истории и теории дизайна в профессиональной деятельности; рассматривать произведения искусства, дизайна и техники в широком культурно-историческом контексте в тесной связи с религиозными, философскими и эстетическими идеями конкретного исторического периода	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК - 1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: Источники информации по теме курса; Алгоритм решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников научной информации. Уметь: Выбирать источники информации, адекватные поставленным задачам; Осуществить поиск алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников научной информации.	Текущий контроль: Посещение занятий; творческие задания; выполнение конспектов лекций; рейтинг. Промежуточная аттестация: зачет с оценкой	41-60 баллов
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: Источники информации по теме курса; Алгоритм решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников научной информации. Уметь: Выбирать источники информации, адекватные поставленным задачам; Осуществить поиск алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации на основе	Текущий контроль: Посещение занятий; творческие задания; выполнение конспектов лекций; рейтинг. Промежуточ	61-100 баллов

			доступных источников научной информации; Аргументировано формировать собственное суждение и оценку информации, принимать обоснованное решение. Владеть: Умением осуществить поиск алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников научной информации; Умением аргументированно формировать собственное суждение и оценку информации, принимать обоснованное решение	ная аттестация: зачет с оценкой	
ОПК - 1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: специальную терминологию костюма, характерные особенности стилевых направлений, художественно-композиционного и конструкторско-технологического решения средств формообразования исторического костюма различных стран и народов от древности до современности. Уметь: Применять знания в области истории и теории искусств, истории и теории дизайна в профессиональной деятельности.	Текущий контроль: Посещение занятий; творческие задания; выполнение конспектов лекций; рейтинг. Промежуточная аттестация: зачет с оценкой	41-60 баллов
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: специальную терминологию костюма, характерные особенности стилевых направлений, художественно-композиционного и конструкторско-технологического решения средств формообразования исторического костюма различных стран и народов от древности до современности; приемы, способы и средства позволяющие стилизовать фигуру в соответствии с тенденциями моды соответствующего периода. Уметь: Применять знания в области истории и теории искусств, истории и теории дизайна в профессиональной деятельности; Уметь анализировать произведений	Текущий контроль: Посещение занятий; творческие задания; выполнение конспектов лекций; рейтинг. Промежуточная аттестация: зачет с оценкой	61-100 баллов

			искусства, дизайна и техники в культурно-историческом контексте в тесной связи с религиозными, философскими и эстетическими идеями конкретного исторического периода Владеть: анализом произведений искусства, дизайна и техники в культурно-историческом контексте в тесной связи с религиозными, философскими и эстетическими идеями конкретного исторического периода.		
--	--	--	---	--	--

Итого по рейтингу: пороговый уровень 41-60 баллов; продвинутый уровень 61-100 баллов.

Подтверждением сформированности у студента оцениваемых компетенций является промежуточная аттестация.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1 Примерные вопросы к зачету с оценкой

1. Возникновение костюма в первобытном обществе.
2. Египетский костюм.
3. Костюм Китая.
4. Костюм Индии.
5. Костюм Японии.
6. Древнегреческий костюм.
7. Древнеримский костюм
8. Костюм Византии.
9. Средневековый костюм.
10. Возникновение моды.
11. Костюм раннего Возрождения.
12. Мода Высокого Возрождения.
13. Мода стиля барокко.
14. Модный костюм первой половины XVIII века.
15. Модный костюм второй половины XVIII века.
16. Модный костюм первой половины XIX века.
17. Модный костюм второй половины XIX века.
18. Мода начала XX века.
19. Мода середины XX века.
20. Мода конца XX века.
21. Древнерусский костюм. Русский народный костюм.

5.3.2 Примерные темы докладов:

- Исторические костюмы в мировом кинематографе
- Костюмы XX века в мировом кинематографе
- Стиль Амбир в одежде

- Стиль Арт-Деко в одежде
- Ведущие модельеры XX века (Коко Шанель, Кристиан Диор, Ив Сен Лоран и др.)
- Анализ коллекции Прет-а-порте весна-лето текущего года дома моды Шанель.
- Анализ коллекции Прет-а-порте осень-зима текущего года дома моды Макс-Мара.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Освоение дисциплины предполагает, помимо посещений лекций, самостоятельную работу студентов, которая включает:

- выполнение эскизов копий орнамента и костюма, дающих представление об основных колористических, пластических и формообразующих особенностях костюма данного исторического периода;
- подготовку докладов и сообщений по темам, предусмотренным учебной программой дисциплины.

Текущий контроль знаний, умений и навыков студентов осуществляется в процессе, защиты докладов с презентациями и просмотра графических работ.

Промежуточная аттестация осуществляется на зачете в 5 семестре в опроса по теоретическому курсу.

К зачету допускаются студенты, активно посещавшие занятия, выполнившие все практические работы, домашние задания, получившие положительные результаты в ходе текущего контроля.

Зачет проводится в виде опроса по теоретическому курсу и просмотру графических работ по темам семестра. Все работы должны быть выполнены в соответствии с правилами, установленными в задании: на бумаге формата А4 с использованием профессиональных графических средств и техники исполнения, в цветном и/или черно-белом изображении.

Шкала оценивания сформированности у студента оцениваемых компетенций.

Рейтинговая система является одним из современных методов оценки знаний, умений и навыков. Применение рейтинговой системы оценки успеваемости студентов при оценке их уровня подготовки позволяет подойти к этому более дифференцированно.

Рейтинг по дисциплине выставляется по 100-балльной системе:

баллы	оценка
81 – 100	«отлично»
61 - 80	«хорошо»
41 - 60	«удовлетворительно»
0 - 40	«неудовлетворительно»

Критерии оценивания работы студента

Пороговый уровень - 60 баллов

- прослушивание материала и ведение конспектов (0 – 5 баллов);
- выполнение эскизов (0 – 10 баллов);
- ответы на вопросы по изученному материалу (0 – 7 баллов);
- защита докладов и ответы на дополнительные вопросы по нему (0-10 баллов);
- умение работать с основной литературой, выделять главное (0 – 7 баллов);
- тональное и колористическое решение эскизов (0-7 баллов);
- композиционное построение (0-7 баллов);
- конструктивное построение (0-7 баллов).

Продвинутый уровень - 20 баллов

- умение работать с дополнительной литературой, выделять главное, делать выводы (0- 4 баллов);
- грамотное составление презентации к докладу (0-4 баллов)
- владение информацией о современных тенденциях в дизайне (0-4 балов)
- мастерство передачи реалистичности изображения в эскизе (0-4 баллов);
- эстетика художественного исполнения эскизов (0- 4 баллов);

Ответы на поставленные вопросы студента на зачете (0 – 20 баллов):

- излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи (16-20 баллов).
- излагаются систематизировано и последовательно. Базовые нормативно-правовые акты используются, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи (11-15 балов).
- Допускаются нарушения в последовательности изложения. Имеются упоминания об отдельных базовых нормативно-правовых актах. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи (6-10 баллов).
- Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи (0-5 баллов).

ИТОГО 100 БАЛЛОВ

100-81 балл — «отлично»

Высокий уровень освоения материала, использование литературы предусмотренной программой, творческое применение знаний. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи.

Работы студента отличаются грамотностью композиционного, конструктивного построения, колористически правильны. Студент умеет правильно передавать пропорции, форму, объём изображаемых объектов, их пространственное положение и материальность. Работы эстетичны и производят стойкое эмоциональное воздействие на зрителя. Все темы лекций законспектированы.

Доклады содержат: актуальность проблемы и темы, новизна и самостоятельность в постановке проблемы, наличие авторской позиции, самостоятельность суждений, соответствие содержания теме и плану доклада, полнота и глубина раскрытия основных понятий темы, умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.

80-61 балл — «хорошо»

Оптимальный уровень освоения материала, использование литературы предусмотренной программой, творческое применение знаний. Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Базовые нормативно-правовые акты используются, но в недостаточном объеме. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи

между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

Работы студента по одному-двум (любым) критериям оценки не могут быть оценены на высший балл, поскольку содержат неверные или недостаточно точные (на усмотрение комиссии) решения живописных задач, но в целом производят положительное впечатление. Все темы лекций законспектированы.

Доклады содержат: актуальность проблемы и темы, новизна и самостоятельность в постановке проблемы, наличие авторской позиции, самостоятельность суждений, соответствие содержания теме и плану доклада, полнота и глубина раскрытия основных понятий темы, умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.

60-41 балл — «удовлетворительно»

Удовлетворительный уровень освоения материала, использование литературы предусмотренной программой, творческое применение знаний. Допускаются нарушения в последовательности изложения. Имеются упоминания об отдельных базовых нормативно-правовых актах. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.

Работы студента по одному-трём (любым) критериям оценки не могут быть оценены на балл «хорошо», поскольку содержат неверные или недостаточно точные (на усмотрение комиссии) решения живописных задач, но в целом производят положительное впечатление. Отсутствие одной трети лекций.

В докладах прослеживается: соответствие содержания теме и плану реферата, полнота и глубина раскрытия основных понятий темы; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.

До 40 баллов — «неудовлетворительно»

Неудовлетворительный уровень освоения материала, использование литературы предусмотренной программой, творческое применение знаний. Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.

Работы производят негативное впечатление, содержат слишком много (на усмотрение ведущего преподавателя) ошибочных решений, не соответствуют необходимому уровню исполнения. Либо студент не выполнил необходимый объём заданий, либо работы отсутствуют. Отсутствие половины лекций.

В докладах прослеживается: поверхностное усвоение материала, суть проблемы задачи изложены нечётко, не полностью раскрыты основные понятия темы.