

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)
Факультет истории, политологии и права
Кафедра истории России

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры истории России
Протокол от «24» мая 2024 г. № 9
Зав. Кафедрой Багдасарян В.Э.



**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

История исторической науки России

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Профиль История и общественно-политические дисциплины

Мытищи
2024 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этапы формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-8	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: методы анализа, способы получения и обобщения информации. Уметь: обобщать, анализировать и воспринимать информацию, ставить цели и выбирать пути их достижения. Владеть: культурой мышления.	Устный ответ, тест, презентация, реферат	Шкала оценивания теста Шкала оценивания реферата Шкала оценивания презентации Шкала оценивания устного ответа
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: методы анализа, способы получения и обобщения информации. Уметь:	Устный ответ, тест, презентация, реферат, практическая подготовка	Шкала оценивания теста Шкала оценивания реферата Шкала оценивания

			обобщать, анализировать и воспринимать информацию, ставить цели и выбирать пути их достижения. Владеть: культурой мышления.		я презентации Шкала оценивания устного ответа Шкала оценивания практической подготовки
--	--	--	---	--	--

Шкала оценивания устного ответа

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.	Низкий
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2	1
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2	1
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2	1

Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2	1
--	---	---	---	---	---

Шкала оценивания реферата

Критерии оценивания	Баллы
Ключевая идея отражена в реферате полностью, доказательна с опорой на глубокое понимание содержания привлеченных источников и литературы, выводы обоснованы, стиль изложения емкий, логичный	15-20
Основная идея показана, в большей степени доказана с опорой на источники и литературу, выводы в целом обоснованы, стиль изложения в целом логичной	10-14
Идея в целом понятна, но недостаточно обоснована, логика изложения нарушена, выводы частично отсутствуют	5-9
Идея практически не ясна, не обоснована, логика изложения сильно нарушена, выводы отсутствуют	0-4

Шкала оценивания презентации

Критерии оценивания	Баллы
Содержание соответствует теме; информация структурирована, логична, обоснована; эстетично оформлена	15-20
Содержание соответствует теме; информация структурирована, присутствуют некоторые ошибки в логике ее изложения и/или обоснованности; возможны нарушения в эстетическом оформлении материала	10-14
Содержание соответствует теме; есть серьезные ошибки в структурировании, логике изложения и обоснованности информации; ошибочная подача с точки зрения эстетики	5-9
Содержание не соответствует теме; отсутствует структурированность, логичность и обоснованность информации; ошибочная подача с точки зрения эстетики	0-4

Шкала оценивания теста

Оцениваемый показатель	Кол. баллов, обеспечивающих получение:		
	Оценки текущей аттестации		
	удовлетворительно	хорошо	отлично
Процент набранных баллов из 100% возможных	55% и более	70% и более	85% и более
Количество тестовых заданий:			
15	От 8 до 11	От 11 до 13	13 и более
20	От 11 до 14	От 14 до 17	17 и более
25	От 13 до 18	От 18 до 21	21 и более
26	От 14 до 18	От 18 до 22	22 и более
30	От 16 до 21	От 21 до 26	26 и более
40	От 22 до 28	От 28 до	34 и более

		34	
--	--	----	--

Шкала оценивания практической подготовки

Критерии оценивания	Баллы
высокая активность на практической подготовке, выполнен(ы) все задания практической подготовки	5
средняя активность на практической подготовке, выполнен(ы) задания практической подготовки от 1 до 9	2
низкая активность на практической подготовке, задания по практической подготовке не выполнялись	0

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы для проведения устного опроса:

1. Исторические представления Ивана Грозного
2. А. Курбский и его исторические сочинения
3. «Синописис» И. Гизеля и современная ему политическая обстановка
4. Исторические взгляды Ф. Прокоповича
5. «Риторическое направление» в русской историографии
6. Исторические представления декабристов
7. А.С. Пушкин и история
8. С.М. Соловьев и М.П. Погодин: история взаимоотношений
9. Взаимоотношения К.Д. Кавелина, Б.Н. Чичерина и С.М. Соловьева
10. С.М. Соловьев и В.О. Ключевский: проблема преемственности
11. Политические взгляды Б.Н. Чичерина
12. К.Д. Кавелин и Великие реформы
13. С.М. Соловьев как преподаватель и университетский деятель
14. В.О. Ключевский в воспоминаниях современников
15. Мысли В.О. Ключевского о современном ему состоянии общества

Примеры тестовых заданий:

1. Установите соответствие между понятием и определением:

1) Историографический источник	А) Совокупность научных трудов по какой-либо теме
2) Историографический факт	В) Труды историка в любой их форме, в которых нашли свое воплощение исторические представления историка; историческая концепция, нашедшая отражение в трудах историка
3) Проблемная историография	С) Совокупность методов и приемов исторического исследования
	Д) научная дисциплина, изучающая историю исторической мысли

2. Установите в правильной хронологической последовательности господствующие теоретико-философские направления в русской историографии:

- - Рационализм
- - Провиденциализм
- - Позитивизм
- - Марксизм

3. *Создание комиссии по истории исторической науки приходится на...год:*

- 1) 1897
- 2) 1946
- 3) 1948
- 4) 1956

Темы рефератов

1. Дискуссии о проблемах историографии в советской исторической науке в 50-60 гг.
2. Основные тенденции развития историографических исследований на современном этапе
3. Историография в научном творчестве М.В. Нечкиной
4. А.М. Сахаров как историк-историограф
5. «Очерки истории исторической науки в СССР»: история создания и их место в развитии историографии
6. Новейшие учебники по историографии: традиции и новации
7. Отечественная история на сайтах сети Интернет
8. Историография на сайтах сети Интернет
9. Древнерусский летописец: принципы отбора и группировки летописного материала
10. Историческая наука и журналистика во второй половине XIX в.
11. Подготовка историков во второй половине XIX в.
12. П.Н. Милюков как историк исторической науки
13. История славян в научном наследии М.К. Любавский
14. С.Ф. Платонов и П.Н. Милюков
15. Отклики современников на «Очерки по истории русской культуры» П.Н. Милюкова
16. Анализ состояния Российской империи в публицистике П.Н. Милюкова
17. Социология в трудах Н.А. Рожкова
18. А.А. Кизеветтер как политический деятель
19. Историк С.В. Рождественский
20. История международных отношений в трудах М.А. Полиевктова
21. События 1911 г. в Московском университете и русские историки
22. Деятельность Губернских архивных комиссий (ГУАК)
23. Археологические общества Российской империи: структура и деятельность
24. А.С. Лаппо-Данилевский как организатор науки
25. «Дело» Е.Д. Сташевского
26. С.Б. Веселовский как археограф
27. Публицистическая деятельность российских историков в конце XIX – начале XX вв.
28. Русские историки и просветительское движение в Российской империи в начале XX в.

29. Археология в трудах Ю.В. Готье
30. Научная деятельность В.С. Иконникова
31. А.Я. Ефименко – первый женщина историк
32. Проблема феодализма в историографии начала XX в.
33. История России в трудах П.Г. Виноградова
34. «Дневник» Ю.В. Готье

Темы презентаций

1. Записки С.Б. Веселовского о гражданской войне
2. Русские историки-эмигранты в Чехии
3. Деятельность М.М. Карповича в США
4. История Советского Союза в трудах Г.В. Вернадского
5. Историософия Н.А. Бердяева
6. Развитие России в интерпретации И.И. Бунакова (Фондаминский)
7. Всемирная история в наследии М.Н. Покровского
8. Л.Д. Троцкий об истории России
9. РАНИИОН: история и судьба.
10. МИФЛИ и отечественная историография.
11. Е.В. Тарле и И.В. Сталин
12. Празднование юбилея восстания декабристов и советская историческая наука
13. Общество историков-марксистов
14. Историческое образование в русском зарубежье
15. Дискуссии о социально-экономическом строе Древней Руси в 30-е гг.
16. Советский историк С.М. Дубровский: научная деятельность и судьба
17. Историк П.П. Смирнов
18. Совещание историков в ЦК ВКП (б) в 1944 г.: события и последствия
19. Историческая пропаганда в годы Великой Отечественной войны
20. Полемика вокруг книги Н.Л. Рубенштейна «Русская историография»
21. Защита диссертаций по истории в годы Великой Отечественной войны
22. Дневник М.В. Нечкиной и отражение в нем эпохи
23. А.М. Некрич и его книга «22 июня 1941 г.»
24. Атмосфера в советской исторической науке по воспоминаниям Р.Ш. Ганелина
25. Советская медиевистика в воспоминаниях А.Я. Гуревича и Е.В. Гутновой
26. Работы И.Д. Ковальченко по методологии истории
27. Советские историки на международной арене
28. Декабристское движение в работах М.В. Нечкиной
29. Дневники и воспоминания И.И. Минца как историографический источник
30. Жизнь и научная деятельность Е.Н. Городецкого
31. Отечественная история в публицистике периода «Перестройки»
32. Современные учебники по истории: основные тенденции
33. История в программах политических партий
34. «Новая хронология» и полемика вокруг нее

Задание на практическую подготовку.

1. Составление историографического обзора по теме выпускной квалификационной работы.
2. Составление аналитических записок по проблемной историографии соответствующего периода развития исторической мысли.

3. Разработка заданий и кейсов по истории исторической науки России, которые возможно использовать во внеурочной деятельности обучающихся.

Примерные вопросы к экзамену:

1. Историография и интеллектуальная история
2. Историческая мысль в XVI-XVII вв.
3. В.Н. Татищев: переход от летописи к исследованию.
4. М.В. Ломоносов как историк
5. И.Н. Болтин и его место в русской историографии.
6. Историческая наука в XIX в.: основные тенденции развития
7. Ф.Г. Эверс и теория родового быта
8. Н.А. Полевой и его «История русского народа»
9. Творчество Н.И. Костомарова, И. Е. Забелина и А.П. Щапов
10. Московская историческая школа: М.К. Любавский, Н.А. Рожков, Ю.В. Готье
11. Петербургская школа: основные черты
12. А.С. Лаппо-Данилевский и его «Методология истории»
13. М.Н. Покровский и советская историография
14. Советская историческая наука в первое послевоенное десятилетие
15. Советская историография во второй пол. 1960-начале 80-х гг.
16. Новые направления в современной российской исторической науке
17. Московская историческая школа: П.Н. Милюков
18. Историческая мысль в XI – XV вв.
19. Историография XVIII в.: основные черты
20. Спор норманистов и антинорманистов в XVIII в.
21. А.Л. Щлецер и его роль в развитии отечественной исторической науки
22. Историческая концепция М.М. Щербатова
23. Буржуазная историография второй половины XVIII в.:
24. Н.М. Карамзин и «История государства российского»
25. «Скептическая школа»
26. Организация исторической науки в первой половине XIX в.
27. Исторические представления М.П. Погодина
28. Государственная школа: К.Д. Кавелин и Б.Н. Чичерин
29. С.М. Соловьев: новое прочтение русской истории
30. В.О. Ключевский и русская историческая наука
31. Московская историческая школа: А.А. Кизеветтер и М.М. Боголовский
32. Методологические искания историков московской школы
33. С.Ф. Платонов – историк Смутного времени
34. Советская историческая наука: подходы к изучению и периодизация
35. Историки «старой школы» и историки-марксисты в 1920 – е гг. XX в.
36. Дискуссии в советской историографии 1920-х гг.
37. Развитие советской историографии в 30-е гг.: «История ВКП (б). Краткий курс»
38. Историческая наука в Великую Отечественную Войну
39. Фундаментальные исторические исследования в 1940-50-е гг.
40. «Оттепель» в исторической науке
41. «Перестройка» и историческая наука
42. Исторические исследования в 1990-2000-е гг.
43. Структура современной российской исторической науки

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Требования к написанию реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Требования к организации тестового контроля

Время, отводимое на написание теста, не должно быть меньше 30 минут для тестов состоящих из 20 тестовых заданий.

В ситуации, когда слушатель забыл написать в листе ответов свою фамилию, имя, отчество, номер группы, номер варианта теста, дисциплину или дату – тест считается невыполненным.

Отметки о правильных вариантах ответов в тестовых заданиях делаются слушателем разборчиво. Неразборчивые ответы не оцениваются, тестовое задание считается не выполненным.

Требования к оформлению презентации

Общие требования:

1. На слайдах должны быть только тезисы, ключевые фразы и графическая информация (рисунки, графики и т.п.) – они сопровождают подробное изложение мыслей докладчика, но не наоборот;
2. Количество слайдов должно быть не более 20;
3. При докладе рассчитывайте, что на один слайд должно уходить в среднем 1,5 минуты;
4. Не стоит заполнять слайд большим количеством информации. Наиболее важную информацию желательно помещать в центр слайда;
5. По желанию можно раздать слушателям бумажные копии презентации.

Примерный порядок слайдов:

- 1 слайд – Титульный (организация, название работы, автор, руководитель, рецензент, дата);
- 2 слайд – Вводная часть (постановка проблемы, актуальность и новизна, на каких материалах базируется работа);
- 3 слайд – Цели и задачи работы;
- 4 слайд – Методы, применяемые в работе;
- 5...n слайд – Основная часть;
- n+1 слайд – Заключение (выводы);
- n+2 слайд – Список основных использованных источников;
- n+3 слайд – Спасибо за внимание! (подпись, возможно выражение благодарности тем, кто руководил, рецензировал и/или помогал в работе).

Правила шрифтового оформления:

1. Рекомендуется использовать шрифты с засечками (Georgia, Palatino, Times New Roman);
2. Размер шрифта: 24-54 пункта (заголовки), 18-36 пунктов (обычный текст);
3. Курсив, подчеркивание, жирный шрифт, прописные буквы используются для смыслового выделения ключевой информации и заголовков;
4. Не рекомендуется использовать более 2-3 типов шрифта;
5. Основной текст должен быть отформатирован по ширине, на схемах – по центру

Правила выбора цветовой гаммы:

1. Цветовая гамма должна состоять не более чем из 2 цветов и выдержана во всей презентации. Основная цель – читаемость презентации;
2. Желателен одноцветный фон неярких пастельных тонов (например, светло-зеленый, светло-синий, бежевый, светло-оранжевый и светло-желтый);
3. Цвет шрифта и цвет фона должны контрастировать (текст должен хорошо читаться, белый текст на черном фоне читается плохо);
4. Оформление презентации не должно отвлекать внимания от её содержания.

Графическая информация:

1. Рисунки, фотографии, диаграммы должны быть наглядными и нести смысловую нагрузку, сопровождаться названиями;
2. Изображения (в формате jpg) лучше заранее обработать для уменьшения размера файла;
3. Размер одного графического объекта – не более 1/2 размера слайда;
4. Соотношение текст-картинки – 2/3 (текста меньше чем картинок).

Памятка по работе с историографическими источниками

1. Сначала выясните время создания и происхождение историографического источника. Вспомните, какие процессы проходили в гуманитарной науке в это время, какие события социально-культурного характера происходили в стране в данный период и подумайте, как они могли повлиять на создателя (ей) источника.
2. Все незнакомые имена и термины найдите в справочниках.
3. После внимательного ознакомления с источником составьте его декомпозицию для более удобного анализа.
4. Подумайте, какое место источник занимает в развитии отечественной исторической науки.

Методические рекомендации по осуществлению текущего, самостоятельного и итогового контроля

Курс «История исторической науки России» для очного отделения заканчивается итоговым контролем в форме экзамена. Для эффективной подготовки рекомендуется проработать не только лекционный материал, но и рекомендованную литературу как учебную, так и монографии, посвященные отдельным проблемам историографии. Вопросы к зачету включены в данный учебно-методический комплекс.

1. Начинать освоение темы (раздела) необходимо с изучения соответствующих разделов программы курса и глав в учебной литературе. В результате следует уяснить общие черты и основные направления развития исторической мысли того или иного периода. При этом рекомендуется составлять краткий план-конспект освоенного материала.

2. Затем следует обратиться к изучению историографических источников. На русском языке изданы основные источники по историографии, их изучение сможет

создать общее представление об основных проблемах исторического познания в тот или иной период. По каждому разделу рекомендуется письменно проанализировать один или несколько историографических источников по теме.

Анализ источника следует произвести по следующей схеме:

- общие сведения об авторе и его эпохе;
- вопрос о закономерностях исторического развития;
- вопрос о движущих силах (факторах) истории;
- вопрос о логике и направленности исторического процесса;
- вопрос о значении и функциях истории;
- вопрос о степени достоверности исторического знания;
- вопрос о методах познания прошлого и их зависимости от личности

историка;

- вопрос об отношении к источникам и их значении в исторической науке.

Анализ историографического источника должен отражать самостоятельную работу студента над текстом исторического сочинения.

1. После этого необходимо обратиться к исследовательской литературе по теме (разделу). В ходе ее изучения необходимо составить конспект монографии (статей). Конспект – это вид вторичного текста, содержащий краткое, но емкое изложение содержания первичного текста.

Шкала оценивания ответов на экзамене

Критерии оценивания	Баллы
Полно раскрыто содержание материала в объеме программы; четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий; установлены причинно-следственные связи; верно использованы научные термины; для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания.	30
Раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов, исправленные с помощью преподавателя.	20
Усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно; определения понятий недостаточно четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений и опытов или допущены ошибки при их изложении; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий, определении понятий, исправленные с помощью преподавателя.	10
Основное содержание вопроса не раскрыто; допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии; дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа.	0

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа студента в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы, полученные на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимся в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
81-100	Отлично

61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно