

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e14016280280a311195c9a2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт (ИФИ)
Факультет истории, политологии и права
Кафедра философии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «10» июня 2020 г. № 10
Зав. кафедрой Бондарева Я.В.

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Учебная дисциплина
Актуальные проблемы философии

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование

Профиль:
История и общественно-политические дисциплины

Квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Мытищи
2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	3
1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	3
1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	12
1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	30

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

В результате освоения дисциплины «Философия» студенты должны обладать следующими компетенциями: ОК-1

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-5 – Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-8 – Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе социальных научных знаний	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-5	Пороговый	1. Работа на лекционных занятиях по Т.1 и Т.2 2. Работа на семинарских занятиях по Т.1 и Т.2 3. Самостоятельная работа: выполнение домашних заданий к Т.1 и Т.2	Знать категории философии; Уметь понимать философские смыслы	Текущий контроль: выполнение заданий для самостоятельной работы	41-60

	Продвину- тый	1. Работа на лекционных занятиях по Т.3 - Т.7 2. Работа на семинарских занятиях по Т.3 - Т.7 3. Самостоятельная работа: выполнение домашних заданий к Т.3 - Т.7 4. Участие в научно-исследовательской работе: кружке НОС и научных конференциях	Знать в сравнении категории философии Уметь понимать их значения; Владеть философски методологиями Текущий	Текущий контроль: выполнение заданий для самостоятельной работы	61-100
ОПК-8	Пороговый	1. Работа на лекционных занятиях по Т.1 и Т.2 2. Работа на семинарских занятиях по Т.1 и Т.2 3. Самостоятельная работа: выполнение домашних заданий к Т.1 и Т.2	Знать категории философии; Уметь понимать философские смыслы	Текущий контроль: выполнение заданий для самостоятельной работы	41-60
	Продвину- тый	1. Работа на лекционных занятиях по Т.3 - Т.7 2. Работа на семинарских занятиях по Т.3 - Т.7 3. Самостоятельная работа: выполнение домашних заданий к Т.3 - Т.7 4. Участие в научно-исследовательской работе: кружке НОС и научных конференциях	Знать в сравнении категории философии Уметь понимать их значения; Владеть философски методологиями Текущий	Текущий контроль: выполнение заданий для самостоятельной работы	61-100

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ И ФОРМЫ ОТЧЕТНОСТИ ПО ТЕМАМ № 1-2

Для овладения знаниями:

1. Изучить лекционный материал по темам №1-2: работа с конспектом лекции (обработка текста), т.е. формирование и усвоение содержания конспекта лекций на базе рекомендованной лектором учебной литературы, включая информационные образовательные ресурсы (электронные учебники, электронные библиотеки и др.);

Форма отчетности: предъявить преподавателю конспекты лекций перед началом семинара №1

2. В отдельную тетрадь выписать определения основных понятий по темам №1-2. Для этого необходимо использовать: А.А.Ивин, А.Л.Никифоров. Словарь по логике.

Издательский центр ВЛАДОС. 1997

Форма отчетности: предъявить преподавателю рабочий глоссарий (словарь терминов) перед началом семинара №1

3. Ответить на контрольные вопросы упражнения:

1. Установите, какие из следующих высказываний имеют одинаковую логическую форму: а) «Все критяне – лжецы» (Эпименид) б) Никто не знает, кто такая Алиса в) Некоторые математики не приняли неевклидовой геометрии. г) Каждый охотник желает знать, где сидят фазаны. д) Ни один индивидуалист не может тягаться с коллективом. е) Некоторые опытные врачи допускают ошибки.

2. Укажите смысл и значение следующих терминов: «самая высокая вершина в мире», «столица России», «Утренняя звезда», «человек», «золотая гора».

3. Определите, к каким семантическим категориям относятся выражения: «все металлы электропроводны», «если..., то...», «металл», «все», «жидкость, не имеющая вкуса, цвета и запаха», «имеющая вкус», «расположенный южнее», «город западнее Москвы», «столица», «столица Франции», «учитель», «учитель Александра Македонского», «тогда и только тогда, когда».

4. Проанализируйте с точки зрения выполнения принципов отношения именования следующие высказывания:

а) «Шлиман искал холм Гиссарлык»;

б) «Птолемей считал, что центральное тело Солнечной системы вращается вокруг Земли»;

в) «И со свечкой искали они, и с умом, с упованием и крепкой дубиной, понижением акций грозили притом, и пленяли улыбкой невинной» (Л. Кэрролл. Охота на Снарка)

5. Сравните содержания и объемы следующих понятий: – число, которое делится на 2, число, которое делится на 2 и на 3; – студент, студент педагогического университета, учащийся; – человек, знающий все живые европейские языки; человек, знающий все европейские языки.

6. Обобщите и ограничьте следующие понятия: кража, потерпевший, учебник, имя существительное, стихотворение А.С.Пушкина.

7. Определите, к каким видам принадлежат следующие понятия: понятие, предложение, неосторожность, ненависть, вечный двигатель.

Форма отчетности: дать письменный ответ на контрольные вопросы и предъявить преподавателю перед началом семинара №1

4. Составить аннотированный список статей из журналов и использовать их содержание для доработки конспектов лекций темам №1-2: Российские организации, журналы: □ <http://www.logic.ru/Russian/>: Логика в России. Зарубежные организации, журналы, библиографии, поисковые системы: □ <http://discus.anu.edu.au/~wongas/> Мас-сивная подборка ссылок на логические ресурсы.

Форма отчетности: предъявить преподавателю аннотированный список статей перед началом семинара №1

5. Выполнить схемы (опорные сигналы) по проблемам: «Виды логических терминов» и «Отношения между понятиями» Форма отчетности: предъявить преподавателю схему (опорный сигнал) перед началом семинара №1

Для формирования умений: 6. Принять участие в Семинаре №1 по теме: «Логические операции с понятиями»

Форма отчетности: быть готовым к обсуждению на семинаре следующих проблем:

Вопрос I. Критерии научности логики: объект, предметы, законы, принципы и ме-

тоды

Вопрос II. Классификация логических терминов

Вопрос III. Общая характеристика понятия: Соотношение терминов «слово-понятие», категория; Семантика понятия; Объем и содержание понятия; Виды понятия.

Вопрос IV. Отношения между понятиями.

Вопрос V. Логические операции с понятиями: Определение видового и видового понятия; Обобщение и ограничение понятий; Деление понятий; Классификация понятий; Определение понятий.

7. Изучить для подготовки к семинару следующую учебную литературу: Обязательная 1. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. Учебник для юридических вузов. – М.: Проспект, 2009. – 240с. 2. Гетманова А.Д. Учебник по логике. – М.: Омега-Л, 2003. (16/Г44). – 416 с. 3. Ивин А.А. Логика. – М.: Высш. шк., 2004. (16/И25). – 304с. Дополнительная 1. Горский Д.П. и др. Краткий словарь по логике. – М.: Просвещение, 1991. (16(03)/К43). – 207с. 2. Гусев Д.А. Тестовые задания и занимательные задачи по логике. – М.: Моск. психол.- соц. ин-т, 2003. (16/Г96). – 128с. 3. Маковельский А.О. История логики. – Жуковский: Кучково поле, 2004. (16/М15). – 480с. 4. Демина Л.А. Логика. Контрольный тест. – М.: МГОУ, 2002. (16/Д30). – 36с. 5. Демина Л.А. Логика. Курс лекций. – М.: МГОУ, 2002. (16/Д30). – 84с.

8. Быть готовым, используя свой рабочий словарь (глоссарий), дать определения основным логическим понятиям по темам №1-2
Форма отчетности: устный опрос в начале семинара №1 по знанию основных понятий логики по темам №1-2

9. Подготовить к семинару реферативное научное сообщение: «Логика как наука, её роль в формировании личности современного бакалавра»
Форма отчетности: сообщение на 5-7 минут делает в начале семинара один из студентов учебной группы.

10. Быть готовым в ходе семинарского занятия устно дать анализ стилю мышления своему любимому герою.

12 Форма отчетности: участвовать в полемике по теме «Стиль мышления моего героя истинно логический»

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ И ФОРМЫ ОТЧЕТНОСТИ ПО ТЕМЕ № 3

Для овладения знаниями:

1. Изучить лекционный материал по теме №3: работа с конспектом лекции (доработка текста на базе рекомендованной лектором учебной литературы, включая информационные образовательные ресурсы) Форма отчетности: предъявить преподавателю конспекты лекций перед началом семинара №2

2. В отдельную тетрадь выписать определения основных понятий по теме №3. Для этого необходимо использовать: Горский Д.П. Краткий словарь по логике. – М.: Просвещение, 1991. (16(03)/К43). – 207с.

Форма отчетности: предъявить преподавателю рабочий словарь терминов перед началом семинара №2

3. Ответить на контрольные вопросы:

1) Определите вид и проанализируйте структуру следующих суждений:
а) Явление, представляющее собой причину другого явления, предшествует своему действию во времени.

б) Говорящий много часто ошибается.

2) В каждом из приведенных ниже суждений выделите субъект и предикат, укажите вид суждения и распределенность терминов:

- а) Тот, кто совершает подлог, не может считаться законопослушным гражданином.
- б) Большинство слов в русском языке имеет ударные слоги.
- в) Не всякое предложение – суждение.

3) С помощью логического квадрата установите отношения между следующими суждениями:

- Все студенты изучают логику и Некоторые студенты не изучают логику.
- Все люди эгоистичны и Ни один человек не эгоист.
- Не все люди знают логику и Некоторые из них знают логику.

Форма отчетности: дать письменный ответ на контрольные вопросы и представить его перед началом семинара №2

4. Составить аннотированный список статей из журналов и использовать их содержание для доработки конспектов лекций к теме №3 Российские журналы: □ <http://www.logic.ru/Russian/>: Логика в России. Зарубежные организации, журналы, библиографии, поисковые системы: □ <http://discus.anu.edu.au/~wongas/> подборка ссылок на логические ресурсы.

Форма отчетности: предъявить преподавателю аннотированный список статей перед началом семинара №2

5. Выполнить схему (опорный сигнал) по проблеме: «Логический квадрат»

Форма отчетности: предъявить преподавателю схему (опорный сигнал) перед началом семинара №2

Для формирования умений:

6. Принять участие в Семинаре №2 по теме: «Логические операции с суждениями»

Форма отчетности: быть готовым к обсуждению на семинаре следующих проблем:

Вопрос I. Простые суждения: Виды; Распределенность терминов в суждениях; Отношения между категорическими суждениями по истинности (логический квадрат).

Вопрос II. Сложные суждения: Логическая форма и виды; Условия истинности сложных суждений (семантические таблицы истинности).

7. Изучить для подготовки к семинару следующую учебную литературу: Обязательная 1. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. Учебник для юридических вузов. – М.: Проспект, 2009. – 240с. 2. Гетманова А.Д. Учебник по логике. – М.: Омега-Л, 2003. (16/Г44). – 416 с. 3. Ивин А.А. Логика. – М.: Высш. шк., 2004. (16/И25). – 304с. Дополнительная 1. Горский Д.П. Краткий словарь по логике. – М.: Просвещение, 1991. – 207с. 2. Гусев Д.А. Тестовые задания и занимательные задачи по логике. – М.: Моск. психол.-соц. ин-т, 2003. (16/Г96). – 128с. 3. Демина Л.А. Логика. Контрольный тест. – М.: МГОУ, 2002. (16/Д30). – 36с. 4. Демина Л.А. Логика. Курс лекций. – М.: МГОУ, 2002. (16/Д30). – 84с. 5. Дегтярев М.Г. Логика. Учебник для юридических вузов. – М.: ПЕР СЭ, 2003. (16/Д26). – 288с. 6. Ивлев Ю.В. Логика. 3-е изд. доп. – М.: Проспект, 2004, 2006. (16/И25). – 288с.

8. Быть готовым, используя свой рабочий словарь, дать определения основным логическим понятиям по теме №3

Форма отчетности: устный опрос в начале семинара №2 на знание основных понятий логики по теме №3

9. Подготовить к семинару реферативное научное сообщение: «Суждение – основа рассудочного логического мышления бакалавра»

Форма отчетности: сообщение на 5-7 минут делает в начале семинара один из студентов учебной группы. 10. Быть готовым в ходе семинарского занятия устно дать анализ основным типичным суждениям, характеризующих манеру мышления ученого, который является для вас авторитетом в науке.

Форма отчетности: участвовать в ходе семинарского занятия в полемике по теме «Манера употребления суждений, характеризующая мышление ученого, который является для меня авторитетом в науке»

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ И ФОРМЫ ОТЧЕТНОСТИ ПО ТЕМЕ № 4

Для овладения знаниями:

1. Изучить лекционный материал по теме №4: работа с конспектом лекции (доработка текста на базе рекомендованной лектором учебной литературы, включая информационные образовательные ресурсы) Форма отчетности: предъявить преподавателю конспекты лекций перед началом семинара №3

2. В отдельную тетрадь выписать определения основных понятий по теме №4. Для этого необходимо использовать: Горский Д.П. Краткий словарь по логике. – М.: Просвещение, 1991. (16(03)/К43). -207с. Форма отчетности: предъявить преподавателю рабочий глоссарий (словарь терминов) перед началом семинара №3 3. Ответить на контрольные вопросы:

1) Сделайте вывод с помощью превращения, обращения и противопоставления предикату из следующих посылок:

а) Ни один материалист не отрицает познаваемости мира. б) Все силлогизмы являются умозаключениями. в) Некоторые дети хорошо рисуют. г) Некоторые животные не являются хищниками.

2) Укажите состав, фигуры, модусы следующих силлогизмов, определите, являются ли они правильными, используя круговые схемы, общие правила силлогизма, правила фигур: а) Все женщины любят красиво одеваться. Некоторые профессора – женщины. Некоторые профессора любят красиво одеваться.

3) Проверьте правильность следующих энтимем: а) Некоторые оспариваемые положения заслуживают внимания, так как некоторые та-кие положения могут оказаться верными.

б) Сохраняющие самообладание не вспыльчивы. Значит, этот юноша не сохраняет самообладания. Форма отчетности: дать письменный ответ на контрольные вопросы и представить их преподавателю перед началом семинара №3

4. Составить аннотированный список статей из журналов и использовать их содержание для доработки конспектов лекций к теме №4: Российские журналы: □ <http://www.logic.ru/Russian/>: Логика в России. Зарубежные организации, журналы, библиографии, поисковые системы: □ <http://discus.anu.edu.au/~wongas/> подборка ссылок на логические ресурсы.

Форма отчетности: предъявить преподавателю аннотированный список статей перед началом семинара №3

5. Выполнить схему (опорный сигнал) по проблеме: «Классификация умозаключений» Форма отчетности: предъявить преподавателю схему перед началом семинара №3

Для формирования умений: 6. Принять участие в Семинаре №3 по теме: «Логические операции с умозаключениями»

Форма отчетности: быть готовым к обсуждению на семинаре следующих проблем:

Вопрос I. Дедуктивные умозаключения из простых суждений: А) Непосредственные умозаключения: Выводы по логическому квадрату; Обращение; Превращение; Противопоставление предикату. Б) Опосредствованные умозаключения: Простой категорический силлогизм; Сокращенный силлогизм (энтимема); Полисиллогизмы; Сориты и эпихейрема.

Вопрос II. Дедуктивные умозаключения из сложных суждений: Чисто условные; Условно-категорические; Разделительно-категорические; Дилеммы.

Вопрос III. Недедуктивные умозаключения: А) Индуктивные умозаключения: Полная обобщающая индукция; Популярная индукция. Б) Исключающая индукция: Метод сходства; Метод различия; Объединенный метод сходства и различия; Метод сопутствующих изменений; Метод остатков. В) Умозаключение по аналогии: Аналогия свойств; Аналогия отношений

7. Изучить для подготовки к семинару №3 следующую учебную литературу: Обязательная 1. Дегтярев М.Г. Логика. Учебник для юридических вузов. – М.: ПЕР СЭ, 2003. (16/Д26). - 288с. 2. Ивин А.А. Логика. – М.: Высш. шк., 2004. (16/И25). - 304с. 3. Кириллов В.И. Логика. Учебник для юридических вузов. – М.: Юрист, 2000. (16/К43). - 253с. Дополнительная 1. Гусев Д.А. Тестовые задания и занимательные задачи по логике. – М.: Моск. психол.- соц. ин-т, 2003. (16/Г96). -128с. 2. Демина Л.А. Логика. Контрольный тест. – М.: МГОУ, 2002. (16/Д30). - 36с. 3. Демина Л.А. Логика. Курс лекций. – М.: МГОУ, 2002. (16/Д30). - 84с.

8. Быть готовым, используя свой рабочий словарь (гlossарий), дать определения основным логическим понятиям по теме №4
Форма отчетности: устный опрос в начале семинара №3

9. Подготовить к семинару реферативное научное сообщение: «Умозаключение – основа рассудочного логического мышления бакалавра»

Форма отчетности: сообщение на 5-7 минут делает в начале семинара один из студентов учебной группы.

10. Быть готовым в ходе семинарского занятия провести анализ знакомого для вас текста по выяснению видов умозаключений, характеризующих манеру мышления ученого, который является для вас авторитетом в науке.

Форма отчетности: участвовать в ходе семинарского занятия в полемике по теме «Манера употребления умозаключений, характеризующая мышление ученого, который является для меня авторитетом в науке»

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ И ФОРМЫ ОТЧЕТНОСТИ ПО ТЕМАМ № 5-6

Для овладения знаниями:

1. Изучить лекционный материал по темам №5-6: работа с конспектом лекции (доработка текста на базе рекомендованной лектором учебной литературы, включая информационные образовательные ресурсы)

Форма отчетности: предъявить преподавателю конспекты лекций перед началом семинара №4

2. В отдельную тетрадь выписать определения основных логических понятий по темам №5-6. Для этого необходимо использовать: Горский Д.П. Краткий словарь по логике. – М.: Просвещение, 1991. (16(03)/К43). - 207с. Форма отчетности: предъявить преподавателю рабочий словарь перед началом семинара №4

3. Ответить на контрольные вопросы: 1) Вопрос: Человек, выражающий несогласие с выдвинутым тезисом, - это а) Пропонент б) оппонент в) арбитр г) лектор 2) Вопрос: Преднамеренные нарушения правил аргументации называют: а) Афоризмами б) софизмами в) паралогизмами г) неологизмами 3) Вопрос: Вопрос или комплекс вопросов, решение которых представляет существенный теоретический или практический интерес, называется: а) Гипотезой б) проблемой в) фактом г) теорией

Форма отчетности: быть готовым дать ответ на контрольные вопросы перед началом семинара №4

4. Составить аннотированный список статей из журналов и использовать их со-

держание для доработки конспектов лекций по темам №5-6: Российские журналы: <http://www.csa.ru/diclirus/>: Логика в России в XX веке.

Зарубежные организации, журналы, библиографии, поисковые системы: <http://discus.anu.edu.au/~wongas/> подборка ссылок на логические ресурсы.

Форма отчетности: предъявить преподавателю аннотированный список статей перед началом семинара №4 5. Выполнить схему (опорный сигнал) по проблеме: «Доказательство от противного» Форма отчетности: предъявить преподавателю схему (опорный сигнал) перед началом семинара №4

Для формирования умений:

5. Принять участие в Семинаре №4 по теме: «Полемика и способы доказательства гипотез»

Форма отчетности: быть готовым к обсуждению на семинаре следующих проблем:

Вопрос I. Логические основы теории аргументации: А) Понятие аргументации. Б) Доказательство как логическая основа аргументации. В) Способы опровержения Г) Дискуссия и спор: Виды спора; Приемы и уловки, применяемые в споре.

Вопрос II. Логика теоретического познания А) Основные формы теоретического научного знания: проблема, гипотеза, теория. Б) Теория как система научных знаний.

6. Изучить для подготовки к семинару №4 следующую учебную литературу: Обязательная 1. Ивин А.А. Логика. – М.: Высш. шк., 2004. (16/И25). – 304с. 2. Ивлев Ю.В. Логика. 3-е изд. доп. – М.: Проспект, 2004, 2006. (16/И25). – 288с. 3. Кириллов В.И. Логика. Учебник для юридических вузов. – М.: Юрист, 2000. (16/К43). – 253с. Дополнительная 1. Гусев Д.А. Тестовые задания и занимательные задачи по логике. – М.: Моск. психол.- соц. ин-т, 2003. (16/Г96). – 128с. 2. Демина Л.А. Логика. Контрольный тест. – М.: МГОУ, 2002. (16/Д30). – 36с. 3. Демина Л.А. Логика. Курс лекций. – М.: МГОУ, 2002. (16/Д30). – 84с.

8. Подготовить к семинару реферативное научное сообщение: «Умственные технологии в споре»

Форма отчетности: сообщение на 5-7 минут делает в начале семинара один из студентов учебной группы.

9. Быть готовым в ходе семинарского занятия провести анализ знакомого для вас текста по выяснению способов аргументации, характеризующих манеру мышления ученого, который является для вас авторитетом в науке.

Форма отчетности: участвовать в ходе семинарского занятия в полемике по теме «Способы аргументации, характеризующие мышление ученого, который является для меня авторитетом в науке»

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

Задание для промежуточного контроля: реферировать по выбору следующие темы

1. История логики: «греческое чудо».
2. Мировоззренческое и методологическое значение логики для практической деятельности бакалавра.
3. «Бинарная логика» мифологического мышления.
4. Логика и аргументация в Древней Индии и Китае.
5. Антиномии, софизмы, парадоксы.
6. От Пифагора к Платону: становление логического мышления.
7. Значение логики Аристотеля для развития европейской философии и науки.
8. Логика и аргументация Средневековья (схоластическая логика).
9. Логика и аргументация Нового времени.
10. Проблема логических методов познания в философии Нового времени.
11. Логические идеи Г. Лейбница.

12. Логика Аристотеля и логика Гегеля: достоинства и недостатки.
 13. «Логика» подпольного человека Ф.М. Достоевского.
 14. Возникновение и развитие семиотики.
 15. Научная классификация и ее примеры.
 16. Роль определений в естественных и гуманитарных науках.
 17. Проблема перевода высказываний естественного языка на язык логики.
 18. Проблема закона исключенного третьего.
 19. Проблема индукции.
 20. Аналогия в художественной литературе.
 21. Ошибки в логическом определении понятий.
 22. Искусство речи на суде.
 23. Аргументация и пропаганда: методы логических манипуляций.
 24. Логическое познание и интуиция.
 25. Истина и заблуждение – с позиции формальной логики.
 26. Специфика публичного спора.
 27. Уловки в споре.
 28. Аргументы *ad hominem* в праве и политике.
 29. Смена исторических стилей мышления и логика.
 30. Почему астрология, нумерология, парапсихология не являются науками?
- Форма отчетности: реферат представить преподавателю для проверки после проведения лекций по теме №4

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Итоговый контроль

Перечень примерных вопросов к зачету:

1. Логика – наука: Мышление как объект и инструмент познания. Место и роль логики в деятельности бакалавра.
2. Логика – наука: Предметы логического мышления
3. Логика – наука: Понятие логической формы. Истинность и правильность мысли.
4. Логика – наука: Язык как знаковая система. Логическая семантика
5. Логика – наука: Принципы отношения именования: предметности, однозначности и взаимозаменимости
6. Логика – наука: Основные законы формальной логики
7. Логика – наука: Семантические категории языковых выражений.
8. Понятие как форма мысли: О соотношении терминов «слово», «понятие» и «категория». Образование понятий.
9. Понятие как форма мысли: Объем и содержание понятий, как основные логические характеристики понятия. Операции ограничения и обобщения понятий.
10. Понятие как форма мысли: Виды понятий.
11. Понятие как форма мысли: Отношения между понятиями по объему.
12. Понятие как форма мысли: Логическая операция определения видового и родового понятия
13. Понятие как форма мысли: Логическая операция деления понятий. Правила деления и ошибки, возможные при делении.
14. Понятие как форма мысли: Логическая операция классификации понятий.
15. Понятие как форма мысли: Логическая операция определения понятий. Виды определений. Правила определения и возможные ошибки в определениях.
16. Понятие как форма мысли: Приемы, сходные с определением понятий.
17. Суждение как форма мышления: Суждение и предложение.

18. Суждение как форма мышления: Простые суждения и их виды.
19. Суждение как форма мышления: Классификация простых категорических атрибутивных суждений
20. Суждение как форма мышления: Распределенность терминов в простых категорических суждениях.
21. Суждение как форма мышления: Отношения между простыми суждениями («Логический квадрат»).
22. Суждение как форма мышления: Логическая форма сложных суждений и их виды.
23. Суждение как форма мышления: Семантические таблицы истинности сложных суждений.
24. Суждение как форма мышления: Отношения между сложными суждениями. Понятие логического следования.
25. Умозаключение как метод мышления: Умозаключение (рассуждение), его структура. Виды умозаключений.
26. Умозаключение как метод мышления: Дедуктивные умозаключения: отличительные черты, виды и их роль в познании.
27. Умозаключение как метод мышления: Непосредственные дедуктивные умозаключения и их виды: превращение, обращение, противопоставление предикату и «по логическому квадрату».
28. Умозаключение как метод мышления: Простой категорический силлогизм: Структура и правила силлогизмов (для терминов и посылок).
29. Умозаключение как метод мышления: Фигуры силлогизма и их познавательные функции. Понятие модуса силлогизма. Способы проверки правильности силлогизма.
30. Умозаключение как метод мышления: Первая фигура силлогизма и ее модусы
31. Умозаключение как метод мышления: Вторая фигура силлогизма и ее модусы
32. Умозаключение как метод мышления: Третья фигура силлогизма и ее модусы
33. Умозаключение как метод мышления: Четвертая фигура силлогизма и ее модусы
34. Умозаключение как метод мышления: Сокращенный силлогизм (энтимема): способы образования и проверки правильности энтимем.
35. Умозаключение как метод мышления: Сложные силлогизмы (полисиллогизмы и сориты).
36. Умозаключение как метод мышления: Чисто условные умозаключения, их роль в доказательстве.
37. Умозаключение как метод мышления: Условно-категорические умозаключения, их использование при аргументации.
38. Умозаключение как метод мышления: Разделительно-категорические умозаключения, условия правильности вывода.
39. Умозаключение как метод мышления: Условно-разделительные (дилеммы), их виды и правильные формы.
40. Умозаключение как метод мышления: Индуктивные умозаключения: обобщающая индукция и ее виды.
41. Умозаключение как метод мышления: Индуктивные умозаключения: исключаящая индукция. Типичные ошибки, возникающие при анализе причинных связей.
42. Умозаключение как метод мышления: Исключаящая индукция: Методы сходства и различия. Объединенный метод сходства и различия.
43. Умозаключение как метод мышления: Исключаящая индукция: Методы сопутствующих изменений и остатков.

44. Умозаключение как метод мышления: Умозаключения по аналогии, их структура и виды.
45. Логические основы теории аргументации: Полемика и ее виды. Аргументация, ее виды и структура.
46. Логические основы теории аргументации: Структура, виды, правила, логические ошибки доказательства.
47. Логические основы теории аргументации: Структура, виды, правила, логические ошибки опровержений.
48. Логические основы теории аргументации: Правила по отношению к тезису, возможные ошибки и уловки.
49. Логические основы теории аргументации: Правила по отношению к аргументам, возможные ошибки и уловки.
50. Логические основы теории аргументации: Правила по отношению к демонстрации и возможные ошибки.
51. Логика теоретического познания: Основные формы теоретического научного знания: проблема, гипотеза, теория, и требования к ним.
52. Логика теоретического познания: Роль вопроса в познании. Виды вопросов, общие и специальные правила вопросов и ответов.
53. Логика теоретического познания: Теоретические способы обоснования научного знания.
54. Логика теоретического познания: Практические способы обоснования научного знания.
55. История логики: Условия и источники возникновения логики.
56. История логики: Аристотелевская логика, ее роль в развитии науки и культуры.
57. История логики: Софизмы и парадоксы, их роль в развитии знания.
58. История логики: Развитие методов дедукции и индукции в Новое время.
59. История логики: Современная символическая логика и создание искусственных языков.
60. История логики: Основные формы современного теоретического знания.

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценивание знаний студентов

Изучение дисциплины предусматривает форму отчетности – зачет.

Процедура оценивания знаний и умений для допуска к зачету состоит из следующих составных элементов:

1. Учет посещаемости лекционных занятий.
2. Выполнение заданий текущего контроля. Основными формами текущего контроля являются устный опрос, контрольная работа, подготовка реферата, собеседование. Проверка самостоятельной домашней работы студентов регулярно осуществляется преподавателем на занятиях в форме текущего устного опроса, докладов и рефератов. Студенты, не прошедшие текущий контроль, не допускаются к сдаче зачета.

Система оценивания форм текущего контроля

1. Подготовка и обсуждение контрольной работы в диалоговом режиме включает обсуждение и анализ, в ходе которых студенты должны отвечать на поставленные пре-

подавателем вопросы. Активность и знания студентов оцениваются от 0 до 10 баллов. Освоение компетенций зависит от результата работы: 9-10 баллов – компетенции считаются освоенными на высоком уровне (оценка отлично); 6-8 баллов – компетенции считаются освоенными на базовом уровне (оценка хорошо); 3-5 баллов – компетенции считаются освоенными на удовлетворительном уровне (оценка удовлетворительно); 0-2 баллов – компетенции считаются не освоенными (оценка неудовлетворительно). Критерии

Критерии оценивания	Интервал оценивания
Умение распределить работу в команде	0-2
Умение выслушать друг друга	0-2
Согласованность действий	0-2
Правильность и полнота выступлений	0-2
Активность	0-2
Общая сумма баллов	10

2. Ответы во время устных опросов в течение семестра оцениваются по шкале от 0 до 10 баллов. Освоение компетенций зависит от количества верных ответов на поставленные вопросы: 8-10 баллов (80-100 % правильных ответов в течение семестра) – компетенции считаются освоенными на высоком уровне (оценка отлично); 6-7 баллов (60-70 % правильных ответов в течение семестра) – компетенции считаются освоенными на базовом уровне (оценка хорошо); 4-5 баллов (40-50 % правильных ответов в течение семестра) – компетенции считаются освоенными на удовлетворительном уровне (оценка удовлетворительно); 0-3 баллов (менее 40 % правильных ответов в течение семестра) – компетенции считаются не освоенными (оценка неудовлетворительно).

3. Написание реферата оценивается по шкале от 0 до 25 баллов. Освоение компетенций зависит от результата написания реферата: 22-25 баллов – компетенции считаются освоенными на высоком уровне (оценка отлично); 19-21 баллов – компетенции считаются освоенными на продвинутом уровне (оценка отлично); 16-18 баллов – компетенции считаются освоенными на базовом уровне (оценка хорошо); 11-15 баллов – компетенции считаются освоенными на удовлетворительном уровне (оценка удовлетворительно); 0-10 баллов – компетенции считаются не освоенными (оценка неудовлетворительно).

Критерии оценивания	Интервал оценивания
Степень раскрытия темы	0-7
Личный вклад автора	0-4
Структурированность материала	0-3
Постраничные ссылки	0-3
Объем и качество используемых источников	0-5
Оформление текста и грамотность речи	0-3
Общая сумма баллов	25

4. Собеседование оценивается по шкале от 0 до 10 баллов: 9-10 баллов – компетенции считаются освоенными на высоком уровне (оценка отлично); 6-8 баллов – компетенции считаются освоенными на базовом уровне (оценка хорошо); 3-5 баллов – компетенции считаются освоенными на удовлетворительном уровне (оценка удовлетворительно); 0-2 баллов – компетенции считаются не освоенными (оценка неудовлетворительно).

Владение профессиональной терминологией	0-3
---	-----

Умение высказывать и обосновать свои суждения	0-3
Структурированность аргументации	0-2
Грамотность речи	0-2
Общая сумма баллов	10

5. Написание теста оценивается по шкале от 0 до 20 баллов. Освоение компетенций зависит от результата написания теста: 18-20 баллов (80-100% правильных ответов) - компетенции считаются освоенными на высоком уровне (оценка отлично); 15-17 баллов (70-75 % правильных ответов) - компетенции считаются освоенными на базовом уровне (оценка хорошо); 8-10 баллов (50-65 % правильных ответов) - компетенции считаются освоенными на удовлетворительном уровне (оценка удовлетворительно); 0-7 баллов (менее 50 % правильных ответов) - компетенции считаются не освоенными (оценка неудовлетворительно).

Для допуска к экзамену студенту необходимо набрать не менее 41 балла. Система оценивания знаний на экзамене

оценка	баллы
отлично	81-100
хорошо	61-80
удовлетворительно	41-60
неудовлетворительно	менее 41

Неудовлетворительной сдачей экзамена («неудовлетворительно») считается оценка менее или равная 40 баллам (при максимально возможном количестве баллов – 100). При неудовлетворительной сдаче экзамена (менее или равно 40 баллам) или неявке по неуважительной причине на зачет результат приравнивается к нулю (0). В этом случае студент в установленном в университете порядке обязан пересдать экзамен. При пересдаче экзамена используется следующее правило для формирования рейтинговой оценки: – первая пересдача – фактическая рейтинговая оценка, полученная студентом за ответ, минус 10 баллов; – вторая пересдача – фактическая рейтинговая оценка, полученная студентом за ответ, минус 20 баллов.