



**Автор-составитель –**  
Фадеева Татьяна Михайлова,  
доктор филологических наук, доцент

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «Семиотика» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

**Год начала подготовки 2021**

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения. 4
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы 5
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах формирования, описание шкал оценивания
4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы 7
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций 9

## 1. Общие положения

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 45.04.01. Филология на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Семиотика», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения магистрантом учебного материала.

## 2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-1 Способен применять в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, широкий спектр коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приёмов, принятых в разных сферах коммуникации	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа

### 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-1	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях; 2.Самостоятельная работа	Знать интенции знака и его толкования в обозначении реалий картины мира; условия трансформации знака в разных языковых системах и разных культурах. Уметь классифицировать по различным параметрам знаки разных областей человеческого знания. Владеть навыком самостоятельного научного исследования; грамотно выделять в пределах семиотического континуума код, знак, текст, контекст, гипертекст.	Критерием оценивания является принятие учебной задачи с учетом личностных особенностей. Форма текущего контроля: тестирование, опрос, доклад, зачет	Шкала оценивания собеседования Шкала оценивания опроса Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания зачета
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях	Знать интенции знака и его толкования в	Критерием оценивания является способность к самостоятельному анализу эмпирического материала,	Шкала оценивания

		<p>занятиях; 2. Самостоятельная работа</p>	<p>обозначении реалий картины мира; условия трансформации знака в разных языковых системах и разных культурах. Уметь классифицировать по различным параметрам знаки разных областей человеческого знания. Владеть навыком самостоятельного научного исследования; грамотно выделять в пределах семиотического континуума код, знак, текст, контекст, гипертекст.</p>	<p>креативный характер решения научной проблемы. Форма текущего контроля: тестирование, опрос, доклад, зачет</p>	<p>собеседования Шкала оценивания опроса Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания зачета</p>
--	--	--	--	--	--

## Шкала оценивания. Текущая аудиторная и самостоятельная работа студентов

### Описание шкал оценивания

п/п	Оцениваемый показатель	Единицы	Значение
1	<b>Опрос</b> (текущий, осуществляется на практических занятиях, ответ на <b>каждом</b> занятии фиксируется баллами)	Балл	
	ответы на всех практических занятиях		20 баллов
	ответы не менее, чем на 75% практических занятий		15 балла
	ответы не менее, чем на 50% практических занятий		10 балла
	ответы не менее, чем на 25% практических занятий		5 балла
	ответы не менее, чем на 10% практических занятий		1 балл
2	<b>Индивидуальные собеседования</b>	Балл	
	уверенное ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы без помощи конспекта		20 баллов
	ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).		10 баллов
	ориентирование в отдельных темах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).		5 баллов
3	<b>Доклад (в устной форме)</b>	Балл	
	доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с элементами креативности (создание относительно нового знания)		20 баллов
	доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с их обобщением и оценкой		10 баллов
	доклад, отражающий отдельные аспекты темы		5 баллов
4	<b>Тест</b>	Балл	
	правильные ответы не менее, чем на 75% вопросов		20 баллов
	правильные ответы не менее, чем на 50% вопросов		10 баллов
	правильные ответы не менее, чем на 25% вопросов		5 баллов
5	<b>Зачет</b>	Балл	до 20 баллов

**4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**Примерные индивидуальные контрольные задания**

ВАРИАНТ 1.

Изложите в виде краткого реферата научные взгляды одного или нескольких семиотиков (в соответствии изучаемыми темами дисциплины).

### ВАРИАНТ 2

Составьте приложение на основе нескольких лексикографических источников по изучаемой теме.

### ВАРИАНТ 3

Подготовьте доклад (презентацию), посвященный исследованию одной из семиотических систем (на выбор).

#### Темы докладов

1. Семиотика цвета в восточной и западной культурах.
2. Семиотика политического дискурса.
3. Язык цветов.
4. Знаковые функции камней.
5. Символика чисел.
6. Семиотика музыки.
7. Семиотика художественного изображения.
8. Семиотика поведения.
9. Азбука молчания, или топонимика.
10. Семиотическая система запахов.

#### Примерный тест

1. Продолжите фразу: Семиотика изучает ...
2. Графически изобразите модель знака.
3. Приведите примеры знаков, существующих в самом человеке.
4. Перечислите науки, с которыми связана семиотика.
5. Найдите ошибки в определении знаков (по Ч. Пирсу):
  - а) символы – это знаки-индексы;
  - б) иконические знаки в точности «отражают» обозначаемый объект;
  - в) коды создаются на основе соглашения;
  - г) к знакам-признакам относятся дорожные знаки;
  - д) индексальные знаки необязательно имеют какую-то общую с объектом характеристику.
6. Приведите примеры каждого типа знаков, выделенных Ч. Пирсом.
7. Заполните таблицу «Классификация знаков».

№ п/п	Принципы классификации	Типы знаков	Примеры

--	--	--	--

8. Как вы понимаете слова французского лингвиста Жозефа Вандриеса: «Знать имена вещей – значит иметь над ними власть. Знание слов, следовательно, есть признак власти. Знать название болезни – это уже наполовину вылечить ее. Нам не следует смеяться над этой первобытной верой»? Почему невозможно в полной мере «овладеть» вещью, не зная ее названия?

9. Системы знаков, которые имеют строго определенное количество знаков, и введение новых знаков или невозможно, или крайне нетипично, – это:

- а) открытые системы;
- б) парадигматические системы;
- в) замкнутые системы;
- г) тематические системы.

### **Контрольные вопросы**

1. Методологические проблемы семиотики.
2. Проблема единиц анализа текста.
3. Методы семиотики: лингвистический, экспериментальный, герменевтический.
4. Фрактальная семиотика.
5. Структуры фрактальной организации знаков.
6. Семантика и эволюционные состояния семиозиса.
7. Эволюционный треугольник Фреге и масштабы семиозиса.
8. Как устроена знаковая система. Парадигматические отношения между знаками.
9. Правила комбинирования знаков.
10. Синтагматические отношения между знаками.
11. Знаковые системы и тексты.
12. Вторичное использование знаков.
13. Знаки в культуре.
14. Семиотический континуум.
15. Пространство игры в семиотике.

**5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.**

### **Критерии оценивания промежуточной аттестации**

Формой промежуточной аттестации по дисциплине является **зачёт**. Вопросы предполагают контроль общих методических знаний и умений, способность магистрантов проиллюстрировать их примерами,

индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса. Зачёт предполагает переосмысление изученного материала, методическую рефлексию. Оценивается ответ по следующим параметрам:

- уровень теоретической подготовки;
- умение обобщения полученной информации;
- навыки лингвистического анализа текстов;
- умение проведения и отстаивания собственной научной концепции.

«Зачтено» по курсу «Семиотика» выставляется при соблюдении следующих требований:

1. Ответ на теоретический вопрос должен отличаться грамотностью, полнотой, пониманием теоретических положений и дефиниций.

2. Магистрант должен знать определение основных терминов и понятий в области семиотики, лингвистики в целом.

3. Магистрант должен продемонстрировать знание основных теорий семиотики.

4. Магистрант должен уметь анализировать семиотическую ситуацию.

5. Магистрант должен продемонстрировать умение применить свои знания на практике.

«Не зачтено» выставляется, если магистрант не владеет (или владеет в незначительной степени) основным программным материалом в объёме, необходимым для профессиональной деятельности.

### **Методические указания к шкале оценивания**

Использование балльной системы оценивания позволяет проанализировать качество и результативность обучения каждого студента.

Общий балл формируются на основе суммарных показателей текущего контроля и итогов промежуточной аттестации. Владение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями оценивается в 100 баллов. Владение каждой отдельной компетенцией оценивается в зависимости от необходимого объёма усвоения материала по 100-балльной шкале. В результате контроля текущей аудиторной и самостоятельной работы по дисциплине студент может набрать до 100 баллов.

### **Критерии оценивания промежуточной аттестации**

#### ***81-100 баллов /Отлично***

- 1) Полное усвоение материала;
- 2) Умение выделить главное, сделать обобщающие выводы;
- 3) Исчерпывающее, грамотное и ясное изложение;

- 4) Умение применить свои знания на практике, творческий репродуктивный уровень усвоения материала;
- 5) Свободное владение основными понятиями филологии;
- 6) Полные ответы на дополнительные вопросы;

**61-80 баллов / Хорошо**

- 1) Достаточно полное усвоение материала;
- 2) Умение выделять главное, делать выводы;
- 3) Грамотное изложение материала, отсутствие неточностей;
- 4) Умение применять свои знания на практике;
- 5) Знание основных понятий филологии;
- 6) Ответы на дополнительные вопросы;

**41-60 баллов / Удовлетворительно**

- 1) Общее знание основного материала;
- 2) Неточная формулировка основных понятий;
- 3) Умение применить свои знания на практике с допущением ошибок;
- 4) Знание некоторых филологических исследований;
- 5) Знание некоторых понятий филологии;
- 6) Затруднения при ответе на дополнительные вопросы;
- 7) Затруднения при необходимости сделать выводы по теме;

**0-40 баллов / Неудовлетворительно**

- 1) Незнание значительной части материала;
- 2) Существенные ошибки при ответе на вопрос;
- 3) Незнание основных филологических исследований;
- 4) Незнание основных понятий филологии;
- 5) Грубые ошибки при попытке применить знания на практике;
- 6) Неспособность ответить на дополнительные вопросы.

**Конвектор шкал оценивания**

Оценка по 5-балльной системе	Оценка по 100-балльной системе	Конвертация баллов
отлично	81 – 100	16-20
хорошо	61 – 80	11-15
удовлетворительно	41 – 60	6-10
неудовлетворительно	0 – 40	0-5

**Методические указания, определяющие процедуру оценивания текущего контроля и промежуточной аттестации**

**Опрос** – форма контроля, предполагающая под руководством

преподавателя групповое обсуждение достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля, опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний целой группы магистрантов по данному разделу курса. Требования к индивидуальному собеседованию и опросу: овладение магистрантами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы; умение оперировать научными терминами и понятиями; умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

**Индивидуальное собеседование** ставит целью проверить степень усвоения магистрантами теоретической базы дисциплины, овладения способов поиска и обработки научной информации, а также умения ориентироваться в научной литературе по проблеме, выбирать наиболее оптимальную методологию для решения поставленной научной задачи. Индивидуальное собеседование является формой проверки заранее подготовленных конспектов наиболее репрезентативных научных источников (монографий, статей): Эта форма контроля предполагает специальную беседу преподавателя с магистрантом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной. Возможны три уровня подготовки магистрантов: свободное ориентирование в проблемах, отраженных в конспектах, ответы на вопросы без помощи конспекта; свободное ориентирование в проблемах, отраженных в конспектах, ответы на все вопросы преподавателя при помощи конспектов; наличие конспектов с выделенными основными идеями книг и статей, ответы на вопросы по принадлежности определенных мыслей конкретным ученым.

**Доклад** как форма текущего контроля предполагает 15-минутное выступление магистранта на практическом занятии на заранее подготовленную тему. Доклад направлен на формирование навыка убедительного и краткого изложения своих мыслей в устной форме. При оценивании доклада учитывается умение выделить актуальные научные работы по выбранной теме; проанализировать изученный материал с выделением наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы доклада фактов, мнений и научных положений; логически выстроить материал доклада. Формой проверки доклада может являться выступление с исследованием и его коллективное обсуждение на семинаре.

**Тестирование** студентов является одним из методов диагностики знаний по изучаемой дисциплине. Цель тестирования – определить степень усвоения определённой темы или целого раздела с помощью специально подготовленных комплексов заданий. Тест – комплекс вопросов и заданий, сформированный на основе определённого теоретического (или практического) материала. Результатом тестирования является количество правильных ответов. Положительный результат тестирования обеспечивает

допуск студента к экзаменам по изучаемой дисциплине. При отрицательном результате возможны дополнительные задания, которые направлены на устранение пробелов в знаниях обучаемого (беседа с преподавателем, предоставление на проверку конспекты, выполнение аналогичного теста).