

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ

(МГОУ)

Историко-филологический институт (ИФИ)

Факультет истории, политологии и права

Кафедра новейшей истории России

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «13» июня 2018 г. № 10

Зав. кафедрой Журавлев В.В.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Учебная дисциплина

Историография новейшей истории России

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование

Профиль

История и основы религиозной культуры

Квалификация (степень) выпускника

бакалавр

Форма обучения

очная

Мытиши

2018

СОДЕРЖАНИЕ

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	3
1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	3
1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	4
1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	5
1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.	11

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

В результате освоения дисциплины студент должен обладать следующими компетенциями:

УК-1 - способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Компетенция	Темы занятий, на которых формируются	Этапы формирования компетенции
Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК -1)	Тема 2. Российская революция начала XX в. как предмет историографических дискуссий. Тема 4. Экономические, социальные и политические проблемы становления советского общества в 1920-е гг. Тема 6. СССР в предвоенный период. Тема 8. Участие СССР в холодной войне в историографии.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция	Уровень сформированности	Этапы формирования	Показатели формирования компетенции	Критерии оценивания компетенции	Шкала оценивания
Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1);	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Основные подходы в историографии к актуальным проблемам новейшей истории России	задания и дискуссии к практическим занятиям доклад тезисы таблицы по темам зачет	60 баллов
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Основные историографические труды и научные школы	задания и дискуссии к практическим занятиям тезисы реферат презентация таблицы по темам зачет	40 баллов

В ходе преподавания дисциплины «Историография новейшей истории России» используются следующие *оценочные средства текущего контроля*:

1. оценка посещаемости лекционных и семинарских занятий;
2. проверка записей лекций и подготовки к семинарским занятиям;
3. проверка письменных и устных отработок пропущенных аудиторных занятий (лекции и семинары).
4. оценка, анализ и обсуждение докладов и сообщений на семинарских занятиях;
5. промежуточный контроль в виде контрольных работ (письменные ответы на вопросы).

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

1.3.1. Примерные вопросы и задания для проведения практических занятий и контроля самостоятельной работы студентов

Тема 1. Теоретико-методологические основы изучения новейшей отечественной истории.

Основные вопросы.

1. Новейшая отечественная история как историографический феномен.
2. Концептуальные основы изучения новейшей отечественной истории.
3. Методология исследования истории России периода 1917 – 2000-х гг

Задания.

1. Составить сравнительную таблицу «Периодизации изучения новейшей отечественной истории»: советская доперестроечная, перестроечная и современная историография.
2. Тезис-конспект: «основные методологические принципы исследования новейшей истории России».

Вопросы для дискуссии.

1. В чём состоят сильные и слабые стороны различных историографических подходов к изучению новейшей истории России.
2. Какие устоявшиеся историографические подходы сохранили преемственность до современного момента, в чем причины такой ситуации.
3. Наиболее актуальные проблем новейшей отечественной истории.

Тема 2. Российская революция начала XX в. как предмет историографических дискуссий.

Основные вопросы.

1. Причины революции в научной литературе.
2. Оценки роли Первой мировой войны в событиях 1917 г. в России.
3. Характерные особенности научной дискуссии о непрерывности революционного процесса в России в 1917 г.

Задания.

1. Составить тезис-конспект одной из работ отечественных историков посвященных проблемам развития революционной ситуации в России 1917 года.

Вопросы для дискуссии.

1. Соотношение объективных и субъективных факторов революции. В.И. Ленин и оценка его роли в истории.
2. Зависимость восприятия исследователями революционного процесса в России от политической конъюнктуры.

Тема 3. Гражданская война в России в современной историографии.

Основные вопросы.

1. Вопрос о причинах гражданской войны в исторической науке.
2. Оценка сущности гражданской войны в научной литературе.
3. Противоборствующие силы и их социальная база.
4. Проблема красного и белого террора в исторических исследованиях.

Задания.

1. По материалам учебной и научной литературы подготовить презентацию на тему «Социально-психологические характеристики российского общества в годы Гражданской войны».
2. По материалам учебной и научной литературы подготовить доклад на тему: «Революция и гражданская война: региональный аспект изучения».

Вопросы для дискуссии.

1. Проблема периодизации гражданской войны в исторических исследованиях.
2. Революция и гражданская война в художественной литературе и искусстве.
3. Вопрос о закономерности победы большевиков в гражданской войне.

Тема 4. Экономические, социальные и политические проблемы становления советского общества в 1920-е гг.

Основные вопросы.

1. Создание союзного государства как проблема историографии.
2. Проблема политического лидерства в СССР в 1920-е гг.
3. Смерть В.И. Ленина и проблема т.н. «политического завещания» в историографии.

Задания.

1. Проанализировать изучение истории сопротивления советской власти в начале 1920-х гг. в различные историографические периоды.
2. Составить конспект: «Ведущие отечественные историки и историографы 1920-х гг. и их основные труды».

Вопросы для дискуссии.

1. Сущность, результаты и причины отхода от новой экономической политики.
2. Характерные черты освещения борьбы за лидерство в СССР 1920-х гг. в различные исторические эпохи.

Тема 5. Проблемы изучения советской истории 1930-х гг.

Основные вопросы.

1. Причины, методы и результаты модернизации советской экономики.
2. Причины и масштабы массовых репрессий 1930-х гг.
3. Характерные черты и особенности становления и развития отечественной исторической научной школы в 1930-х гг.

Задания.

1. Сравнительная таблица «Изучение истории советской культуры 1930-х гг.» в различные историографические периоды.

Вопросы для дискуссии.

1. Коллективизация в СССР как предмет историографических дискуссий.
2. Проблема тоталитаризма в СССР.

Тема 6. СССР в предвоенный период.

Основные вопросы.

1. Советско-германский договор о ненападении 1939 г. в центре историографических дискуссий.
2. Проблема секретных протоколов к советско-германским договорам лета-осени 1939 г.
3. Советско-японские вооруженные конфликты 1938–39 гг. как историографическая проблема.
4. Вопрос о подготовке СССР к войне в научной литературе.

Задания.

1. На основе изучения учебной и научной литературы проанализировать политические последствия советско-японских вооруженных конфликтов 1938–39 гг. и их оценки в историографии.
2. Составить сравнительный тезис-конспект оценок советско-германского договора о ненападении 1939 г. в различные историографические периоды.

Вопросы для дискуссии.

1. Цели и результаты советской внешней политики в 1930-е гг.
2. Оценка в историографии расширения территории СССР в 1939–41 гг.

Тема 7. Проблемы изучения истории Великой Отечественной и Второй мировой войн.

Основные вопросы.

1. Вопрос о внезапности немецкого вторжения в СССР в исторической науке.
2. Проблема «человеческого измерения» войны в дискуссиях последних лет.
3. Факторы и «цена Победы» в годы войны в оценках различных историографических подходов и периодов.
4. Эволюция подходов к проблеме героизма в годы войны.

Задания.

1. Составить сравнительную таблицу «Основные историографические дискуссии по вопросам боевых действий в годы Великой Отечественной войны».

Вопросы для дискуссии.

1. Вопрос о причинах и виновниках Второй мировой и Великой Отечественной войн. Версия В. Суворова и ее оценки в историографии.
2. Отношения СССР с союзниками в историографии.

Тема 8. Участие СССР в холодной войне в историографии.

Основные вопросы.

1. Периодизация холодной войны.
2. Гонка ядерных вооружений и периоды разрядки международной напряженности: объяснение причин смены циклов в научной литературе.
3. Борьба ведущих держав за доминирование в третьем мире и ее отражение в историографии.
4. Проблема психологической войны Запада и СССР в годы холодной войны в современной науке.

Задания.

1. Составить краткий конспект: «Изучение советско-американских отношений в контексте холодной войны».
2. Проанализировать основные дискуссии в отечественной и зарубежной историографии о целях, содержании и результатах «нового политического мышления» М.С. Горбачева.

Вопросы для дискуссии.

1. Причины и виновники развязывания холодной войны.
2. Карибский кризис в свете новых источников.
3. Ввод советских войск в Афганистан в новейших исследованиях.
4. Итоги «холодной войны» в исторической науке и в общественной мысли.

Тема 9. Изучение попыток обновления советского общества в 1950-1980-е гг.

Основные вопросы.

1. Реальность реформаторских намерений И.В. Сталина в начале 1950-х гг.
2. Современная историография реформ Н.С. Хрущева.
3. Личность и деятельность Л.И. Брежнева: эволюция подходов в современной историографии.

Задания.

1. Сравнительная таблица: «Историческая наука о реформах в советской экономике 1960-нач. 1980-х гг.».

Вопросы для дискуссии.

1. Реформируемость советского общества как предмет историографических дискуссий.
2. Реформаторские планы Л.П. Берии – историография изучения.
3. Андроповские реформы 1982–83 гг. в оценках историков.

Тема 10. Перестройка в СССР как предмет историографических дискуссий.

Основные вопросы.

1. Историческая наука о причинах и замысле перестройки в СССР.
2. Историческая наука о роли М.С. Горбачева и других советских руководителей в годы перестройки.
3. Роли фактора Запада в советских реформах.

Задания.

1. Проанализировать содержание и результаты перестройки в оценках различных историографов.

Вопросы для дискуссии.

1. Можно ли было реформировать советскую систему: сравнительный анализ подходов исследователей.
2. Проблема распада СССР в историографии.

Тема 11. Проблемы современной истории России в историографии.

Основные вопросы.

1. Суверенизация России в начале 1990-х гг. в историографии.
2. Изучение эволюции социальной структуры российского общества в 1990-2000-е гг.
3. Эволюция политической системы России в 1990-2000-е гг. в историографии.
4. Проблемы изучения истории внешней политики современной России.

Задания.

1. Сравнительная таблица «Оценка хода и итогов приватизации российской экономики в научных исследованиях».

Вопросы для дискуссии.

1. Проблема перехода российской экономики к рынку: дискуссии о путях, методах и результатах.
2. Конституционный процесс и политический кризис 1992-1993 гг. в исторической литературе.
3. Вопросы духовной жизни современного российского общества в исторической науке.

1.3.2. Примерные темы рефератов, докладов, презентаций

1. Новейшая отечественная история как историографический феномен.
2. Советская (доперестроечная) периодизация изучения новейшей отечественной истории.
3. Периодизация изучения новейшей отечественной истории эпохи «перестройки».
4. Современная периодизация изучения новейшей отечественной истории.
5. Первая мировая война и революционный процесс 1917 г. в России.
6. Причины революции в научной литературе.
7. Вопрос о т.н. «немецком золоте» в исторической литературе и в общественной мысли.
8. В.И. Ленин и оценка его роли в истории.
9. Гражданская война в России: сравнительный анализ советской и современной историографии.

10. Лидеры «белого движения» в научной литературе и в общественной мысли.
11. Революция и гражданская война в художественной литературе и искусстве.
12. Красный и белый террор в оценках различных историков.
13. Современные исторические оценки новой экономической политики
14. Смерть В.И. Ленина и проблема т.н. «политического завещания» в историографии.
15. Современные научные подходы к изучению коллективизации в СССР.
16. Личность И.В. Сталина в современной историографии.
17. Проблема голода 1932-33 гг. в современной российской и украинской историографии.
18. Вопрос о причинах и масштабах репрессий 1930-х гг. современное состояние проблемы.
19. Вхождение стран Балтии в состав СССР в российской историографии и историографии балтийских стран.
20. Вопрос о подготовке СССР к войне в научной литературе.
21. Вопрос о роли союзников СССР во Второй мировой войне в современной отечественной и зарубежной историографии.
22. Эволюция подходов к проблеме героизма в годы Великой Отечественной войны.
23. Проблема коллаборационизма в современной отечественной историографии.
24. «Хрущевская оттепель» в современной историографии.
25. Карибский кризис в свете новых источников.
26. Характерные черты развития советского ВПК в современных исследованиях.
27. Эпоха «застоя» в оценках современных историков.
28. «Афганская война» в новейших исследованиях.
29. Можно ли было реформировать СССР: обзор историографии.
30. Итоги «холодной войны» в исторической науке.
31. Либеральная историография отечественной истории кон. XX – нач. XXI вв.
32. Оценка хода и итогов приватизации российской экономики в научных исследованиях.

1.3.3. Примерные вопросы к зачету по дисциплине «Историография новейшей истории России»(10 семестр)

1. Новейшая отечественная история как историографический феномен.
2. Вопросы периодизации изучения новейшей отечественной истории (советская доперестроечная, перестроечная и современная историография: преемственность и новации). Концептуальные основы изучения новейшей отечественной истории.
3. Методология исследования истории России периода 1917 – 2000-х гг. Особенности современного этапа исследования проблематики дисциплины.
4. Проблема периодизации революционного процесса в начале XX века. Причины революции в научной литературе.
5. Оценки роли Первой мировой войны в событиях 1917 г. в России.
6. Дискуссия о соотношении объективных и субъективных факторов в революции 1917 г. В.И. Ленин и оценка его роли в истории.
7. Вопрос о причинах гражданской войны в исторической науке.
8. Оценка сущности гражданской войны в научной литературе.
9. Проблема периодизации гражданской войны. Противоборствующие силы и их социальная база. Изучение социально-психологических характеристик российского общества в годы войны.
10. Революция и гражданская война: региональный аспект изучения. Революция и гражданская война в художественной литературе и искусстве.
11. Вопрос о закономерности победы большевиков в гражданской войне. Красный и белый террор.
12. Изучение истории сопротивления советской власти в начале 1920-х гг.
13. Дискуссии о сущности, результатах и причинах отхода от новой экономической политики.

14. Создание союзного государства как проблема историографии.
15. Проблема политического лидерства в СССР в 1920-е гг. Смерть В.И. Ленина и проблема т.н. «политического завещания» в историографии.
16. Вопрос о причинах, методах и результатах модернизации советской экономики.
17. Коллективизация в СССР как предмет историографических дискуссий.
18. Дискуссии по проблеме тоталитаризма в СССР. Вопрос о причинах и масштабах репрессий 1930-х гг.
19. Изучение истории советской культуры 1930-х гг.
20. Дискуссии о целях и результатах советской внешней политики в 1930-е гг.
21. Советско-германский договор о ненападении 1939 г. в центре историографических дискуссий. Проблема секретных протоколов к договору.
22. Оценка в историографии расширения территории СССР в 1939-41 гг.
23. Вопрос о подготовке СССР к войне в научной литературе.
24. Вопрос о причинах и виновниках Второй мировой и Великой Отечественной войн. Дискуссии по версии В. Суворова в историографии.
25. Вопрос о внезапности немецкого вторжения в СССР.
26. Историографические дискуссии по вопросам боевых действий в годы Великой Отечественной войны.
27. Отношения СССР с союзниками по Второй мировой войне в историографии.
28. Проблема «человеческого измерения» Великой Отечественной войны в дискуссиях последних лет.
29. Эволюция подходов к проблеме героизма в годы Великой Отечественной войны. Вопрос о факторах и «цене победы».
30. Вопрос о причинах и виновниках развязывания холодной войны. Периодизация холодной войны.
31. Изучение советско-американских отношений в контексте холодной войны.
32. Гонка ядерных вооружений и периоды разрядки международной напряженности: объяснение причин смены циклов в научной литературе.
33. Карибский кризис в свете новых источников.
34. Борьба ведущих держав за доминирование в третьем мире и ее отражение в историографии.
35. Ввод советских войск в Афганистан в новейших исследованиях.
36. Проблема психологической войны Запада и СССР в годы холодной войны в современной науке.
37. Дискуссии в отечественной и зарубежной историографии о целях, содержании и результатах «нового политического мышления».
38. Вопрос об итогах холодной войны в исторической науке и в общественной мысли.
39. Вопрос о реформируемости советского общества как предмет историографических дискуссий.
40. Вопрос о реальности реформаторских намерений И.В. Сталина в начале 1950-х гг.
41. Дискуссии о реформаторских планах Л.П. Берии.
42. Современная историография реформ Н.С. Хрущева.
43. Историческая наука о реформах в советской экономике 1960-нач. 1980-х гг.
44. Личность и деятельность Л.И. Брежнева: эволюция подходов в современной историографии.
45. Дискуссии о планах Ю.В. Андропова в 1982-83 гг.
46. Историческая наука о причинах и замысле перестройки в СССР.
47. Анализ содержания и результатов перестройки в историографии.
48. Историческая наука о роли М.С. Горбачева и других советских руководителей в годы перестройки.
49. Проблема распада СССР в историографии.

50. Изучение роли фактора Запада в советских реформах.
51. Суверенизация России в начале 1990-х гг. в историографии.
52. Проблема перехода российской экономики к рынку: дискуссии о путях, методах и результатах.
53. Оценка хода и итогов приватизации российской экономики в научных исследованиях.
54. Изучение эволюции социальной структуры российского общества в 1990-2000-е гг.
55. Конституционный процесс и политический кризис 1992-1993 гг. в исторической литературе.
56. Эволюция политической системы России в 1990-2000-е гг. в историографии.
57. Проблемы изучения истории внешней политики современной России.
58. Вопросы духовной жизни современного российского общества в исторической науке.

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Проверка теоретической подготовки проводится в устной форме и предусматривает оценку знаний в объеме изученных тем.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 70 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на экзамене/зачете («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 70 баллов и претендовать на положительную оценку на экзамене/зачете («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	28
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	36
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Всего за семестр:		0	70

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 28-15б., 70-40% -14-5б., 30-0% - 4-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 36-22б., 70-40% -21-11-б., 30-0% - 10-0б.).

Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам: знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 баллов, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата	0	15
	Проверка презентации	0	15
Всего за семестр:		0	30

Работа в данном курсе понимается как письменное изложение содержания научной статьи по самостоятельно изучаемой теме из курса дисциплин. Статьи для реферирования выбираются из списка, предоставленного в разделе 5.3.

Шкала оценивания рефератов и дискуссий.

Уровни оценивания		
№		Баллы
4	Ключевая идея статьи отражена в реферате полностью. Что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи.	12-15
3	Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимание автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
1	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Идея статьи не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, то в зависимости от необходимого количества баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Подготовка реферата	Реферат из списка реферируемых статей	0	15
Подготовка презентации	Презентация из списка тем для презентаций	0	15

Требования к написанию презентации и критерии её оценивания

Презентация (в данном курсе) – краткое изложение содержания научной проблемы по самостоятельно изучаемой теме из курса дисциплины (темы для презентации выбираются из списка, представленного в разделе 5.3). Этот вид самостоятельной работы позволяет сформировать полноценную информацию об объекте презентации в удобной наглядной форме. Презентация, посредством использования широкого круга инструментов (графические элементы, гипертекст, разнообразный набор шрифтов, анимация слайдов и т.д.) и разветвленной структуры, позволяет рассматривать объект изучения со всех сторон. Презентация способствует проявлению аналитических способностей, выявляет умение систематизации и основывается на творческом подходе, что подразумевает наличие в работе студента новизны и индивидуальной позиции по изучаемой научной проблеме.

Презентация предполагает изучение и представление какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза выводов, представленных в современной научной литературе.

При подготовке презентации желательно соблюдать следующую структуру: титульный слайд; введение, где ставятся цели и задачи; основная часть, в которой раскрывается изучаемая проблема; заключение, в котором показаны основные выводы, сделанные автором; список использованных источников и литературы.

Презентация оформляется с учетом следующих требований:

1. Работа должна выполняться на компьютере, с использованием программы Microsoft PowerPoint.
2. В заглавном слайде указываются исходные данные презентации (название статьи, год подготовки) и координаты ее автора реферата (ФИО, факультет, курс, № группы).
3. В заключительном слайде указываются использованные источники, в т.ч. ссылки на Интернет ресурсы.
4. Объем презентации 10-15 слайдов.
5. Текстовые материалы не должны занимать более 40% от общего объема презентации.

Готовые презентации высылаются до 1 декабря текущего года на электронную почту (e-mail) преподавателя.

Презентация оценивается преподавателем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки презентаций.

Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий

Раскрытие проблемы	Проблема раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта полностью. Выводы сделаны и / или выводы обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и / или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована, и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	0-1	2-3	4-5	6-7

Проверка теоретической подготовки проводится в устной форме и предусматривает оценку знаний в объеме изученных тем.

По результатам работы за семестр определяется индивидуальная программа итогового зачета для каждого из студентов. При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа включает все перечисленные вопросы зачета; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений зачет ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на зачете учитывается: понимание и степень усвоения дисциплины; уровень знания фактического материала в объеме программы; правильность формулировки основных исторических понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать события прошлого и настоящего с привлечением источниковедческих и историографических знаний; умение сделать выводы и обобщения; умение ответить на дополнительные вопросы.

«Зачет» (41-100 баллов): глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки политологических понятий; знание политологических источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу. Достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие существенных неточностей в формулировке политологических понятий; умение сделать вывод. Но, при этом: недостаточно последовательное и логическое изложение материала; отсутствие знаний политологических источников и авторов-исследователей по данной проблеме; некоторые неточности в формулировке понятий. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний политологических источников и авторов-исследователей по данной проблеме.

«Незачет» (21-40 баллов): незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.