

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Наумова Наталия Александровна  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41  
Уникальный программный ключ:  
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

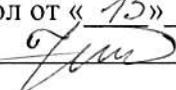
**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области  
**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(МГОУ)

Кафедра конституционного и муниципального права

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры конституционного и муниципального права

Протокол от « 15 » 06 2021г., № 11  
Зав. кафедрой  (Л.Т. Чихладзе)

**ФОНД  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

Юридическая ответственность в корпоративных правоотношениях

Направление подготовки  
40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки  
Корпорация и корпоративное право

Мытищи  
2021

## 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
СПК-1 Способен квалифицированно разрабатывать нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.

## 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-2	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	<b>Знать:</b> - методику толкования нормативных актов юридической ответственности в корпоративных правоотношениях. <b>Уметь:</b> толковать нормативные акты в сфере корпоративных правоотношений.	Доклад, дискуссия	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания дискуссии
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	<b>Знать:</b> - методику толкования нормативных актов юридической ответственности в корпоративных правоотношениях. <b>Уметь:</b> толковать нормативные акты в сфере корпоративных правоотношений <b>Владеть:</b> - умением анализировать	Доклад, дискуссия,	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания дискуссии

			структуру правовой нормы и содержание ее структурных элементов; - системой способов и приемов толкования актов гражданского и корпоративного законодательства.		
УК-3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	<b>Знать:</b> стратегии сотрудничества для достижения охраны и защиты прав и законных интересов участников корпоративных отношений,  <b>Уметь:</b> - Учитывать в совместной деятельности особенности поведения и общения разных участников корпоративных отношений -устанавливать разные виды коммуникации (устную, письменную, вербальную, невербальную, реальную, виртуальную, межличностную и др.) для руководства командой и достижения поставленной цели.	Доклад, дискуссия	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания дискуссии
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	<b>Знать:</b> стратегии сотрудничества для достижения охраны и защиты прав и законных интересов участников корпоративных отношений,  <b>Уметь:</b> - Учитывать в совместной деятельности особенности поведения и общения разных участников корпоративных отношений -устанавливать разные виды коммуникации (устную, письменную, вербальную, невербальную, реальную, виртуальную, межличностную и др.) для руководства командой и достижения поставленной цели.  <b>Владеть:</b> - навыками принятия оптимальных корпоративных управленческих решений и эффективного мониторинга	Доклад, дискуссия,	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания дискуссии

			при продвижении управленческих решений в своей профессиональной деятельности в сфере защиты нарушенных прав корпораций и участников корпораций. - навыками эффективного взаимодействия с участниками корпоративных отношений.		
СПК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	<b>Знать:</b> - правила осуществления предупреждения гражданских правонарушений <b>Уметь:</b> -применять методику предупреждения совершения гражданских правонарушений.	Разбор конкретных ситуаций	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	<b>Знать:</b> - правила осуществления предупреждения гражданских правонарушений <b>Уметь:</b> -применять методику предупреждения совершения гражданских правонарушений. <b>Владеть:</b> - методикой выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению различных гражданских правонарушений; -приемами изложения норм права - языком нормативных актов валютного законодательства	Разбор конкретных ситуаций,	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций

### Описание шкал оценивания

#### Шкала оценивания лабораторного практикума по теме 2

Критерии оценивания презентации	Максимальное количество баллов
Содержание соответствует теме, информация изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на нормативно-правовые акты; количество слайдов – в пределах 20, дизайн соответствует содержанию; присутствует творческий, оригинальный подход.	10
Содержание соответствует теме, информация, в целом, изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на нормативно-правовые акты; количество слайдов – в пределах 15.	7

Количество слайдов – в пределах 10; отсутствуют ссылки на нормативные акты; тема раскрыта поверхностно; перегружена текстом.	5
Количество слайдов – в пределах 10; отсутствуют ссылки на нормативные акты; тема фактически нераскрыта, содержащийся материал содержит грубые ошибки и (или) его недостаточно.	2

### Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу, обучающийся полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, обучающийся показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	10
Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, обучающийся показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	7
Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения обозначенной темы, обучающийся показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	4
Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, обучающийся показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	2

### Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Высокий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией, показывает высокую степень творчества и	10

самостоятельности в подходе к анализу ситуации и ее решению, доказательность и убедительность. При рассмотрении ситуации, грамотно применяется действующее законодательство и судебная практика. Самостоятельно и правильно может составить квалифицированное обоснование ситуации.	
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Хороший научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При рассмотрении ситуации грамотно применяет действующее законодательство. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	7
Ситуация разобрана правильно, заключения было дано при активной помощи преподавателя. Низкий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	4
Ситуация разобрана не верно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Не может самостоятельно составить квалифицированное обоснование ситуации.	2

### Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
В содержании доклада соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса, материал изложен понятным языком; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы. В ходе доклада обучающимся использована мультимедийная техника.	10
В содержании доклада соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса, материал изложен понятным языком; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы.	6
Доклад составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы.	2

**3. Типовые контрольные и иные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

### **Примерные темы докладов**

1. Предпосылки возникновения корпоративной социальной ответственности.
2. Концепция «Корпоративного эгоизма».

### **Примерные темы для дискуссии**

1. Понятие юридической ответственности и ее соотношение с социальной, моральной, политической, юридической ответственности.
2. Отличие мер гражданской ответственности от имущественных по характеру мер ответственности, используемых в отраслях публичного права.
3. Убытки, штрафные санкции, конфискационные санкции в гражданском праве.

### **Примерные варианты для разбора конкретных ситуаций**

1. В Арбитражный суд N-ского края обратился конкурсный управляющий должника- банкрота (ООО) с заявлением о привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности по обязательствам должника. Кого закон включает в категорию «контролирующие должника лица»? При каких условиях возможно привлечение к субсидиарной ответственности руководителя должника, иных контролирующих должника лиц?
2. Акционеры обратились в суд с иском о взыскании с руководителя компании убытков в связи с принятием им неверных бизнес-решений. При этом они указали, что единоличным исполнительным органом были нарушены обязательства, связанные с добросовестным и разумным поведением. Какая статья ГК РФ является основанием для предъявления таких требований к руководителю компании? Подтвердите выводы примерами из судебной практики с сайта <https://kad.arbitr.ru/>

### **Примерный перечень вопросов к зачету**

Понятие и виды социальной ответственности.

1. Понятие и признаки юридической ответственности. Юридическая ответственность и санкция.
2. Наказание и юридическая ответственность.
3. Государственное принуждение и юридическая ответственность: характер соотношения.
4. Меры защиты и юридическая ответственность: характер соотношения.
5. Цели и функции юридической ответственности. Принципы юридической ответственности.
6. Правонарушение как фактическое основание юридической ответственности.
7. Виды юридической ответственности.
8. Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность. Основания освобождения от юридической ответственности.
9. Презумпция невиновности. Принцип неотвратимости юридической ответственности.
10. Вред: его виды и формы. Принцип полного возмещения вреда.
11. Понятие состава гражданского правонарушения. Виды составов правонарушений в гражданском праве и их особенности.
12. Понятие и значение причинно-следственной связи для квалификации гражданского правонарушения. Особенности причинных связей в гражданских правоотношениях.
13. Понятие и признаки противоправного поведения. Действие как форма проявления противоправного поведения. Бездействие как форма проявления противоправного поведения.
14. Злоупотребление правом как вид противоправного поведения и особенности его квалификации.

### **Примерный перечень вопросов к экзамену**

1. Понятие и особенности неимущественного вреда. Личный неимущественный вред.
2. Правовое регулирование охраны свободы и неприкосновенности личности. Утрата трудоспособности. Претерпевание физических и нравственных страданий.
3. Основания и условия привлечения к материальной ответственности. Виды и пределы материальной ответственности работников.
4. Ограниченная материальная ответственность работника. Полная материальная ответственность работников.
5. Определение размера ущерба, подлежащего возмещению. Снижение органом по рассмотрению трудовых споров размера ущерба, подлежащего взысканию с работника.
6. Материальная ответственность работодателя: понятие, основания возникновения.
7. Имущественная ответственность членов органов управления хозяйственных обществ.
8. Особенности ответственности членов коллегиальных органов управления в корпорациях.
9. Особенности материальной ответственности в корпорациях.
10. Особенности деликтной ответственности в корпорациях.
11. Понятие неустойки как формы гражданско-правовой ответственности. Особенности правового регулирования неустойки.
12. Законная и договорная неустойка. Зачётная, штрафная, исключительная и альтернативная неустойки.
13. Убытки: понятие, виды. Их соотношение с неустойкой.
14. Ответственность корпорации за ведение реестра акционеров (участников).
15. Понятие, содержание и особенности применения презумпции виновности в гражданском праве.

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.**

Формами текущего контроля являются разбор конкретных ситуаций, дискуссия, подготовка доклада.

Реализация компетентного подхода, предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

**Разбор конкретных ситуаций** — метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией — осмысление значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениям. Конкретная ситуация представляется обучаемым в виде проблемной ситуации-задачи, которая возникла или стоит перед профессиональной практикой.

**Дискуссия** – это обсуждение спорного вопроса с целью выяснения различных точек зрения как ученых, так и самих магистрантов. Заблаговременно, преподавателем ставится перед обучающимися проблемная ситуация, тема. Обучающиеся самостоятельно осуществляют подготовку к дискуссии, ведут поиск информации в теоретических и практических источниках.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Экзамен и зачет проходит в форме устного собеседования по вопросам билета.

#### **Шкала оценивания зачета**

<b>Критерий оценивания</b>	<b>Баллы</b>
<b>Полный и правильный ответ на теоретический вопрос. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение</b>	18-20

выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки понятий; знание источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу.	
<b>Теоретический вопрос изложен достаточно.</b> Достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие не существенных неточностей в формулировке понятий; умение сделать вывод. Допускается недостаточно последовательное и логическое изложение материала.	14-17
<b>Теоретический вопрос изложен неполно.</b> Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний гражданско-правовых источников и авторов-исследователей по данной проблеме.	10-13
<b>Теоретический вопрос изложен плохо или с грубыми ошибками.</b> Незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.	0-9

#### Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенным ниже шкалам. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимися в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»

#### Шкала оценивания экзамена

Баллы	Критерии оценивания
26-30	Обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.
20-25	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает одну - две ошибки, которые сам же исправляет, и один - два недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала.
14-19	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: - излагает материал неполно и допускает неточности в

	определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.
0-13	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

### **Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине**

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

<b>Баллы, полученные обучающимися в течение освоения дисциплины</b>	<b>Оценка по дисциплине</b>
81 – 100	отлично
61 – 80	хорошо
41 – 60	удовлетворительно