

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e0

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры теории и истории
государства и права
Протокол от «15» 06 2021 г. № 11
Зав. кафедрой *М.Н. Марченко* (Марченко М.Н.)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине
Судебная риторика

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Профиль:

Правозащитная деятельность с интенсивным изучением иностранного языка

Мытищи
2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Код и наименование Компетенции	Этапы формирования
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК-8 Способен к организации и проведению деловых переговоров с участием конфликтующих сторон, и применению примирительных процедур в различных сферах профессиональной деятельности	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: правила речевого этикета юриста в соответствии с социальными, этническими, профессиональными и культурными различиями, принципы построения публичной речи;	Текущий контроль: доклад, практическое задание, опрос, конспект. Промежуточная аттестация: экзамен	41-60 баллов

			<p>Уметь: решать производственные вопросы на профессиональном уровне, устанавливать эффективную коммуникацию со всеми членами коллектива, повышать речевую культуру, организовать работу малого коллектива, рабочей группы</p>		
	<p>продвинутой</p>	<p>1.Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа</p>	<p>Знать: правила речевого этикета юриста в соответствии с социальными, этническими, конфессиональными и культурными различиями, принципы построения публичной речи;</p> <p>Уметь: решать производственные вопросы на профессиональном уровне, устанавливать эффективную коммуникацию со всеми членами коллектива, повышать речевую культуру, организовать работу малого</p>	<p>Текущий контроль: доклад, практическое задание, опрос, конспект.</p> <p>Промежуточная аттестация: экзамен</p>	<p>61-100 баллов</p>

			<p>коллектива, рабочей группы</p> <p>Владеть: навыками решения производственных вопросов на профессиональном уровне, осуществления эффективной коммуникации со всеми членами коллектива, организации работы малой рабочей группы</p>		
УК-4	Пороговый	<p>1. Работа на учебных занятиях</p> <p>2. Самостоятельная работа</p>	<p>Знать: - жанрово-тематическую характеристику речей различных родов (академических, социально-политических, социально-бытовых, духовных); - историю и традиции судебного красноречия, правила построения и произнесения основных родов речей; - способы убеждения в различных ситуациях делового общения; -</p>	<p>Текущий контроль: доклад, практическое задание, опрос, конспект.</p> <p>Промежуточная аттестация: экзамен</p>	41-60 баллов

			<p>правила речевого этикета; - анализировать и оценивать связь риторики с другими науками. Уметь: - осознавать собственные цели, мотивы, интенции в различных речевых актах; - логично верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь; - правильно, логично, последовательно использовать языковых средств во время публичных выступлений; - эффективно владеть голосом, мимикой, жестами во время публичного выступления; - словесно оформлять свою речь с позиций ясности.</p>		
	<p>продвинутой</p>	<p>1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная</p>	<p>Знать: - жанрово-тематическую характеристику речей различных родов</p>	<p>Текущий контроль: доклад, практическое задание, опрос, конспект.</p>	<p>61-100 баллов</p>

		<p>работа</p>	<p>(академических , социально-политических, социально-бытовых, духовных); - историю и традиции судебного красноречия, правила построения и произнесения основных родов речей; - способы убеждения в различных ситуациях делового общения; - правила речевого этикета; - анализировать и оценивать связь риторики с другими науками.</p> <p>Уметь: - осознавать собственные цели, мотивы, интенции в различных речевых актах; - логично верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь; - правильно, логично, последовательно использовать языковых средств во время публичных</p>	<p>Промежуточная аттестация: экзамен</p>	
--	--	---------------	--	--	--

			<p>выступлений; - эффективно владеть голосом, мимикой, жестами во время публичного выступления; - словесно оформлять свою речь с позиций ясности.</p> <p>Владеть: - навыками публичного выступления перед аудиторией; - навыками составлением и редактировани ем текста речи.</p>		
СПК-8	Пороговый	<p>1.Работа на учебных занятиях 2. Самост оятельная работа</p>	<p>знать Уровень аргументации уметь применять различные средства коммуникации на допросе</p>	<p>Текущий кон- троль: доклад, практическое задание, опрос, конспект.</p> <p>Промежуточная аттестация: экзамен</p>	41-60 баллов
	продвинут ый	<p>1.Работа на учебных занятиях 2. Самост оятельная работа</p>	<p>знать Уровень аргументации уметь применять различные средства коммуникации на допросе владеть навыками аргументации при проведении процесса</p>	<p>Текущий кон- троль: доклад, практическое задание, опрос, конспект.</p> <p>Промежуточная аттестация: эк- замен</p>	61-100 баллов

			поступления информации в суде.		
--	--	--	--------------------------------	--	--

3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы для опроса

1. Предмет, структура, содержание риторики как науки.
2. Сила слова и особенности современного красноречия.
3. Историческая судьба риторики как науки.
4. Риторика как искусство.
5. Афористика о красноречии, убеждении, качествах речи.
6. Основные этапы подготовки публичной речи (риторический канон).
7. Риторические категории убеждения (логос, пафос, этос).
8. Черты русского риторического идеала.
9. Софисты как родоначальники ораторского искусства.
19. Принципы классификации родов красноречия.
20. Академическое красноречие.
21. Ораторское мастерство одного из российских учёных.
22. Социально-политическое красноречие.
23. Риторический портрет одного из политических деятелей.
24. Социально-бытовое красноречие.
25. Характеристика приветственных, прощальных, торжественных речей.
26. Духовное красноречие; гомилетика.
27. История судебного красноречия в античности.
28. Расцвет русского судебного красноречия.
29. Ораторское мастерство одного из судебных деятелей России.
30. Профессиональная сфера общения следователя.
31. Коммуникативные умения и навыки следователя.
32. Общение в юридической практике как разновидность делового общения.
33. Деловой и речевой этикет следователя.
34. Понятие о речевой деятельности.
35. Условия эффективной речевой коммуникации.
36. Принципы общения Грайса.
37. Качества воздействующей речи.
38. Невербальные средства общения.
39. Речевое поведение следователя во время беседы.
40. Типы собеседников, особенности общения с ними.
41. Речевое поведение следователя во время консультации.
42. Речевое поведение следователя во время опроса (допроса).
43. Речевое поведение следователя во время совещания.
44. Речевое поведение следователя в процессе деловых переговоров.
45. Речевое поведение следователя в телефонном общении.
46. Назначение и отличительные черты судебной речи.

47. Соотношение форм монологической и диалогической речи в судебных выступлениях.
48. Стилистическая характеристика судебной речи.
49. Характеристика обвинительной речи.
50. Характеристика защитительной речи.
51. Структура доказательства в судебной речи.
52. Аргументация в судебной речи.
53. Логические приёмы убеждения.
54. Психологические приёмы убеждения.
55. Приёмы опровержения в судебной речи.
56. Композиция судебной речи.
57. Роль вступления и заключения в судебной речи.
58. Психологические основы судебного красноречия.
59. Этико-эстетические основы судебного красноречия.
60. Требования к поведению судебного оратора.

Темы докладов

1. «Ораторами становятся» (Цицерон):
2. Путь Демосфена к ораторскому совершенству
3. Ораторская судьба А. Ф. Кони
4. Секреты успеха П. А. Александрова
5. Ораторская судьба Ф. Н. Плевако и др.
6. Риторическое мастерство зарубежных судебных ораторов
7. Риторический портрет современного адвоката
8. Риторический портрет современного прокурора
9. Судебная риторика: традиции и новаторство
10. «Цветы красноречия»: актуально или устарело?
11. Современный стиль судебной аргументации
12. Современные произносительные нормы в судебной речи
13. Завораживающие интонации великих ораторов: секреты мастерства
14. «Заговори, чтоб я тебя увидел». Сократ.
15. Знаменитые судебные процессы и их роль в истории человечества
16. «Цветы красноречия» на службе у современного судебного оратора
17. Стиль судебной речи прокурора: исторические изменения
18. Недостатки стиля современного судебного оратора
19. Аморфность композиции судебной речи как причина риторической неудачи современного государственного обвинителя
20. Типичные ошибки в композиции современной судебной речи
21. Роль вступления в организации высказывания (на материале речей современных ораторов).
22. Андреевский – мастер композиции
23. Период в античной риторике
24. Лексико-грамматические средства композиционной выразительности
25. Великие спорщики
26. Спор как русский национальный жанр
27. Что рождается в споре?
28. Особенности аргументации в софистике
29. Ф. Н. Плевако – мастер иррациональной аргументации
30. Специфика «цицероновых» вопросов
31. Концепция убеждения, разработанная Д. Карнеги
32. Античная этика и судоговорение

33. Этические противоречия в политической и судебной деятельности Цицерона
34. А.Ф. Кони – гений русского судоговорения (нравственный аспект)
35. Роль системы Станиславского в работе над ораторским образом

Практическое задание

Написать текст публичного выступления на тему «Портрет выдающейся личности».

1. Выбрать вид красноречия.
2. Представить аудиторию: возраст, профессия, социальный статус и пр.
3. Сформулировать цель выступления в зависимости от жанра: торжественная, траурная, гневная, обличительная, поздравительная, хвалебная и пр.
4. Подготовить содержание речи.
 - 4.1. Вспомнить историко-культурные условия, в которых формировалась личность
 - 4.2. Подобрать факты биографии, определившие и раскрывающие: а) становление характера; б) выбор жизненного пути.
 - 4.3. Вспомнить наиболее значительные деяния личности, оставившие след в истории, судьбе народов и стран, практическую деятельность персоны.
 - 4.4. Выбрать яркие высказывания соратников и противников, характеризующие мировоззрение личности
 - 4.5. Выбрать высказывание личности о себе.
5. Определить основной способ композиции (хронологический или искусственный), расположить информацию.
6. Составить тематические блоки (3) и тезисы выступления (в каждом блоке 1-2 тезиса).
7. Продумать связки между частями выступления и переходы.
8. Использовать риторические фигуры (2-3 фигуры мысли, 2-3 фигуры речи), представляющие демонстрацию и пафос выступления.
9. Продумать вступление и заключение речи, обращение к аудитории для поддержания внимания и этикетные формулы.

Вопросы для экзамена

1. Назовите предмет риторики и ее основные разделы.
2. Определите значение риторики в истории европейской культуры.
3. Назовите основные аспекты деятельности оратора.
4. Дайте определение логоса.
5. Дайте определение этоса и ораторских нравов.
6. Дайте определение пафоса, назовите основные виды пафоса.
7. Дайте определение риторической аргументации, назовите содержательный цикл аргументации.
8. Раскройте сущность эпидейктической аргументации.
9. Раскройте сущность совещательной аргументации.
10. Раскройте сущность судительной аргументации..
11. Раскройте сущность метода риторического построения.
12. Дайте определение и обозначьте границы изобретения.
13. Назовите виды и приемы расположения речи.
14. Дайте понятие частей речи.
15. Определите значение вступления и назовите его виды.
16. Части речи, образующие вступление.
17. Части речи, образующие середину речи.
18. Виды описаний.

19. Виды повествований.
20. Обоснование и опровержение.
21. Части речи, образующие конец речи.
22. Дайте понятие стиля ораторской речи.
23. Назовите фигуры диалогизма.
24. Назовите тропы риторики.
25. Назовите фигуры речи.
26. Назовите основные элементы голоса.
27. Назовите основные средства невербального воздействия в риторике.
28. «Цветы красноречия» на службе у современного судебного оратора
29. Стиль судебной речи прокурора: исторические изменения
30. Недостатки стиля современного судебного оратора
31. Аморфность композиции судебной речи как причина риторической неудачи современного государственного обвинителя
32. Типичные ошибки в композиции современной судебной речи
33. Роль вступления в организации высказывания (на материале речей современных ораторов).

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Распределение баллов по видам работ:

вид работы	кол-во баллов (максимальное значение)
Конспекты	20
Опрос	20
Практическое задание	20
Доклад	20
экзамен	20

Конспекты лекций оцениваются:

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
конспекты лекций по темам 1-4	В содержании конспектов соблюдена логика изложения вопросов темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса материал изложен понятным языком; формулы написаны четко и с пояснениями; схемы, таблицы, графики, рисунки снабжены пояснениями выполнены в соответствии с предъявляемыми требованиями; к ним даны все необходимые пояснения; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы	20
	В содержании конспектов не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в	10

	полном объеме.	
	Конспекты составлены небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала тем, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы	5
	Конспекты отсутствуют	0

Опрос оценивается:

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
опрос	Свободное владение материалом	20
	Достаточное усвоение материала	10
	Поверхностное усвоение материала	5
	Неудовлетворительное усвоение материала	0

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.	20
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.	10
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.	5
Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.	0

Шкала оценивания практического задания

Критерии оценивания	Максимальное количество
---------------------	-------------------------

	баллов
Практическое задание выполнено верно, ошибки не допущены	20
Практическое задание выполнено верно, с незначительными ошибками	10
Практическое задание выполнено со значительными ошибками	5
Практическое задание не выполнено	0

экзамен оценивается:

Уровень оценивания	Критерий оценивания	Баллы
экзамен	Полный и правильный ответ на теоретический вопрос; полное и правильное решение задачи. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки понятий; знание источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу.	20
	Теоретический вопрос изложен достаточно; задача решена при незначительных ошибках. Достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие не существенных неточностей в формулировке понятий; умение сделать вывод. Допускается недостаточно последовательное и логическое изложение материала.	10
	Теоретический вопрос изложен неполно; задача решена не полностью либо с существенными ошибками. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний гражданско-правовых источников и авторов-исследователей по данной проблеме	5
	Теоретический вопрос изложен плохо или с грубыми ошибками; задача не решена. Незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.	0

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Оценка Зачета	Оценка по 100-балльной системе
------------------	--------------------------------

5	отлично	81 – 100
4	хорошо	61 – 80
3	удовлетворительно	41 – 60
2	неудовлетворительно	21 – 40
1	необходимо повторное изучение	0 – 20