Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
**«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»**
**(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)**

Факультет психологии
Кафедра социальной и педагогической психологии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от « 20 » марта 2023 г., № 9
Зав. кафедрой _____Сидячева Н.В.

# ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

# Психология малых групп

Направление подготовки: 37.03.01 Психология

Профиль: Психолог в социальных практиках

Мытищи
2023

# Содержание

**1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы** .....3

**2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**.....3

**3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы** 7

**4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций** .....14

## 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

| Код и наименование компетенции | Этапы формирования |
|---|---|
| СПК - 1 Способен выявлять потребности в основных видах психологических услуг населению, организовывать работу психологической службы в организациях, помощи населению и проводить оценку психологической безопасности и комфортности среды проживания населения | 1.Работа на учебных занятиях<br>2.Самостоятельная работа |

## 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

| № п/п | Код оцениваемой компетенции | Уровень сформированности (этапы формирования компетенций) | Этап формирования | Описание показателей | Критерии оценивания | Шкала оценивания |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | СПК-1 | Этап 1. - пороговый | 1. Работа на учебных занятиях.<br>2. Самостоятельная работа. | **Знать** основные виды психологических услуг населению. **Уметь** организовывать работу психологической службы в организациях, помощи населению. **Владеть** некоторыми способами оценки психологической безопасности и комфортности среды проживания населения. | Устный опрос, круглый стол, кейс-задача, экзамен | Шкала оценивания круглого стола, шкала оценивания опроса, шкала оценивания кейс-задачи, шкала оценивания экзамена |
| | | Этап 2. - продвинутый | 1. Работа на учебных занятиях.<br>2. Самостоятельная работа. | **Знать** основные виды психологических услуг населению. **Уметь** | Устный опрос, круглый стол, кейс-задача, | Шкала оценивания круглого |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | организовывать работу психологической службы в организациях, помощи населению. **Владеть** опытом оценки психологической безопасности и комфортности среды проживания населения. | экзамен | стола, шкала оценивания опроса, шкала оценивания кейс-задачи, шкала оценивания экзамена |

**Описание шкал оценивания**

**Шкала оценивания устного опроса**

| Уровень оценивания | Критерии оценивания | Баллы |
|---|---|---|
| Устный опрос | Свободное владение материалом | 5 |
| | Достаточное усвоение материала | 4 |
| | Поверхностное усвоение материала | 2 |
| | Неудовлетворительное усвоение материала | 0 |

**максимально – 20 баллов**

**Шкала оценивания реферата**

| Уровень оценивания | Критерии оценивания | Баллы |
|---|---|---|
| Реферат | Соответствие содержания теме реферата; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом реферата | 10 |
| | Соответствие содержания теме реферата; | 7 |

| | | |
|---|---|---|
| | глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом реферата | |
| | Соответствие содержания теме реферата; недостаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом реферата | 4 |
| | Несоответствие содержания теме реферата; недостаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом реферата | 0 |

**максимально 30 баллов**

**Шкала оценивания теста**

| Уровень оценивания | Критерии оценивания | Баллы |
|---|---|---|
| Тест | высокий уровень усвоения знаний - 90-100% правильных ответов. | 10 |
| | средний уровень усвоения знаний – 70-90% правильных ответов. | 6 |
| | низкий уровень усвоения знаний – ниже 70%. | 0 |

**максимально – 10 баллов**

**Шкала оценивания кейс-задачи**

| Уровень оценивания | Критерии оценивания | Баллы |
|---|---|---|
| Кейс-задача | Студент продемонстрирует свое знание учебного материала по дисциплине «Психологическая реабилитация состояний человека», активно принимал участие в решении задачи, проявляет навыки отстаивания своей точки зрения, | 1 |

| | | |
|---|---|---|
| | умение слушать других; имеет представление о путях принятия коллегиального решения; | |
| | Студент продемонстрирует слабые знания по учебной дисциплине, пассивен, показывает неспособность конструктивно спорить и коллегиально принимать решения. | 0 |

**максимально – 10 баллов**

**Шкала оценивания круглого стола**

| Уровень оценивания | Критерии оценивания | Баллы |
|---|---|---|
| Круглый стол | Демонстрирует полное понимание обсуждаемой проблемы, высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы участников, соблюдает регламент выступления | 10 |
| | Понимает суть рассматриваемой проблемы, может высказать типовое суждение по вопросу, отвечает на вопросы участников, однако выступление носит затянутый или не аргументированный характер | 7 |
| | Принимает участие в обсуждении, однако собственного мнения по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других докладчиков | 4 |
| | Не принимает участия в обсуждении | 0 |

**максимально – 10 баллов**

Максимальное количество баллов, которое может набрать студент в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Минимальное количество баллов, которые студент должен набрать в течение семестра за текущий контроль равняется 40 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые студент может получить на экзамене, равняется 20 баллам.

Формой аттестации является экзамен, которые проходит в форме устного собеседования по вопросам.

**3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**Текущий контроль**

**СПК – 1. Способен выявлять потребности в основных видах психологических услуг населению, организовывать работу психологической службы в организациях, помощи населению и проводить оценку психологической безопасности и комфортности среды проживания населения**

***Знать:*** *потребности в основных видах психологических услуг населению.*

Задания, необходимые для оценивания сформированности СПК-1 на пороговом уровне:

Перечень вопросов для докладов:

1. Психология межгрупповых отношений (эксперименты зарубежных и отечественных исследователей на выявление «внутригруппового фаворитизма» и «межгрупповой дискриминации»).

Перечень примерных тестовых заданий:

1. Понятия «лидерство» и «руководство» по своему содержанию:

А) совпадают, обозначая один и тот же феномен управления группой;

Б) обозначают два специфических явления управления группой.

2. Представление о том, что лидером может быть только такой человек, который обладает определенным набором личностных качеств, совокупностью определенных личностных черт, принадлежит:

А) харизматической теории лидерства; Б) системной теории; В) ситуационной теории.

3. Утверждение: «Лидерство – не свойство личности, а результат меняющихся групповых ситуаций, так как оно распределено между всеми членами группы», - отражает точку зрения:

А) системной теории лидерства; Б) харизматической теории; В) ситуационной теории.

*Ключи: 1) Б; 2) А; 3) В.*

Задания, необходимые для оценивания сформированности СПК-1 на продвинутом уровне

Перечень вопросов для дискуссий:

1. Типология групповых задач.
2. Влияние характеристик группы на групповой процесс.
3. Феномен групповой фасилитации.

Перечень примерных тестовых заданий:

1. Понятия «лидерство» и «руководство» по своему содержанию:

А) совпадают, обозначая один и тот же феномен управления группой;

Б) обозначают два специфических явления управления группой.

2. Представление о том, что лидером может быть только такой человек, который обладает определенным набором личностных качеств, совокупностью определенных личностных черт, принадлежит:

А) харизматической теории лидерства; Б) системной теории; В) ситуационной теории.

3. Утверждение: «Лидерство – не свойство личности, а результат меняющихся групповых ситуаций, так как оно распределено между всеми членами группы», - отражает точку зрения:

А) системной теории лидерства; Б) харизматической теории; В) ситуационной теории.

*Ключи: 1) Б; 2) А; 3) В.*

***Уметь:*** *организовывать работу психологической службы в организациях, помощи населению.*

Задания, необходимые для оценивания сформированности СПК-1 на пороговом уровне

Кейс-задача: цель - сформировать у студентов умений эффективного общения. Отработка навыка вступать в коммуникативный процесс.

Задание для студентов:

- внимательно прочитать представленный преподавателем случай из профессиональной практики;

- задать вопросы преподавателю, если информация кажется недостаточной;

- обдумать решение проблемной ситуации самостоятельно;

- изложить в подгруппе студентов свое видение решение проблемы, выслушать мнение других;

- обсудить в студенческой подгруппе наилучшее (ие) решение (я) проблемы;

- представить принятое решение группе;

- анализ результатов решения кейс-задачи в группе.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он продемонстрировал свое знание учебного материала по дисциплине, активно принимал участие в решении задачи, проявил навыки отстаивания своей точки зрения, умения слушать других; если он имеет представление о путях принятия коллегиального решения;

- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он продемонстрировал слабые знания по учебной дисциплине, был пассивен, показал неспособность конструктивно и коллегиально принимать решения.

Задания, необходимые для оценивания сформированности СПК-1 на продвинутом уровне

Кейс-задача: цель - сформировать у студентов умений эффективного общения. Отработка навыка вступать в коммуникативный процесс.

Задание для студентов:

- внимательно прочитать представленный преподавателем случай из профессиональной практики;

- задать вопросы преподавателю, если информация кажется недостаточной;

- обдумать решение проблемной ситуации самостоятельно;

- изложить в подгруппе студентов свое видение решение проблемы, выслушать мнение других;

- обсудить в студенческой подгруппе наилучшее (ие) решение (я) проблемы;

- представить принятое решение группе;

- анализ результатов решения кейс-задачи в группе.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он продемонстрировал свое знание учебного материала по дисциплине, активно принимал участие в решении задачи, проявил навыки отстаивания своей точки зрения, умения слушать других; если он имеет представление о путях принятия коллегиального решения;

- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он продемонстрировал слабые знания по учебной дисциплине, был пассивен, показал неспособность конструктивно и коллегиально принимать решения.

***Владеть:*** *опытом оценки психологической безопасности и комфортности среды проживания населения.*

Задания, необходимые для оценивания сформированности СПК-1 на пороговом уровне

Круглый стол на тему: «Вербальная агрессия»

Цель круглого стола: развитие у студентов навыков анализа вербальной агрессии и формирование умений разрешать нестандартные ситуации.

Вопросы для обсуждения:

Субъекты общения;

Источники вербальной агрессии;

Типы поведения в процессе неэффективного общения;

Методы диагностики вербальной агрессии;

Принятие методов профилактики вербальной агрессии.

Этапы проведения круглого стола:

Вступительное слово ведущего;

Организация дискуссии, обмен мнениями;

Подведение итогов круглого стола;

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он был активен, продемонстрировал обширные знания по предмету обсуждения, имеет сформированные навыки анализа и синтеза изучаемого материала;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он имеет небольшие затруднения в формулировке и подаче информации, но при этом демонстрирует достаточно прочные знания по предмету обсуждении;
- оценка «удовлетворительно» ставится студенты тогда, когда он в недостаточной мере владеет изучаемым материалом, имеет затруднения в операциях синтеза и анализа, однако у него есть базовые знания по изучаемой дисциплине, он умеет их изложить во время дискуссии;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту тогда, когда он не имеет базовых знаний по дисциплине, не умеет анализировать и синтезировать материал, проявляет себя неактивным участником круглого стола.

Задания, необходимые для оценивания сформированности СПК-1 на продвинутом уровне

Круглый стол на тему: «Вербальная агрессия»

Цель круглого стола: развитие у студентов навыков анализа вербальной агрессии и формирование умений разрешать нестандартные ситуации.

Вопросы для обсуждения:

Субъекты общения;

Источники вербальной агрессии;

Типы поведения в процессе неэффективного общения;

Методы диагностики вербальной агрессии;

Принятие методов профилактики вербальной агрессии.

Этапы проведения круглого стола:

Вступительное слово ведущего;

Организация дискуссии, обмен мнениями;

Подведение итогов круглого стола;

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он был активен, продемонстрировал обширные знания по предмету обсуждения, имеет сформированные навыки анализа и синтеза изучаемого материала;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он имеет небольшие затруднения в формулировке и подаче информации, но при этом демонстрирует достаточно прочные знания по предмету обсуждении;
- оценка «удовлетворительно» ставится студенты тогда, когда он в недостаточной мере владеет изучаемым материалом, имеет затруднения в операциях синтеза и анализа, однако у него есть базовые знания по изучаемой дисциплине, он умеет их изложить во время дискуссии;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту тогда, когда он не имеет базовых знаний по дисциплине, не умеет анализировать и синтезировать материал, проявляет себя неактивным участником круглого стола.

## Промежуточная аттестация

СПК - 1 Способен выявлять потребности в основных видах психологических услуг населению, организовывать работу психологической службы в организациях, помощи населению и проводить оценку психологической безопасности и комфортности среды проживания населения

*Знать* основные виды психологических услуг населению.

*Уметь* организовывать работу психологической службы в организациях, помощи населению.

*Владеть* опытом оценки психологической безопасности и комфортности среды проживания населения.

Перечень вопросов для экзамена:

1. Классификация социальных групп.
2. Проблема определения малой группы.
3. Основные направления изучения малой группы: социометрическое, социологическое, теория поля,
4. Основные направления изучения малой группы: бихевиоральный, интеракционисткая концепция.
5. Основные направления изучения малой группы: психоаналитический, общепсихологический, эмпирико-статистический, формально-модельный.
6. Основные направления изучения малой группы в отечественной психологии; деятельностный, параметрическая концепция, организационно-управленческий, тренинговое направление.
7. Этапы исследования малой группы.
8. Групповые структуры малой группы.
9. Понятия групповых норм и их характеристики.
10. Понятие статуса и роли в группе. Феномен генерализации статуса.
11. Поуровневый анализ групповой структуры.
12. Классификация малых групп. Формальные и неформальные группы.
13. Группы референтные группы членства.
14. Динамические процессы в малой группе. Образование малой группы.
15. Феномен группового давления. Конформизм: понятие, виды, факторы.
16. Принятие группового решения.
17. Феномены группового решения: сдвиг риска, полярицация., группомыслие.
18. Типология групповых задач.
19. Влияние характеристик группы на групповой процесс.
20. Феномен групповой фасилитации.
21. Направления изучения нормативного поведения.

22. Феномен групповой сплоченности: понимание сплоченности как аттракции и как мотивации членства.
23. Психологические следствия развития групповой сплоченности.
24. Факторы развития сплоченности в группе.
25. Феномен лидерства. Виды лидерства. Функции лидера группы.
26. Теории лидерства.
27. Стили лидерства.
28. Ценностная модель лидерства Кричевского Р.Л.
29. Детерминанты лидерства.
30. Разрешение групповых противоречий.
31. Идиосинкразический кредит.
32. Понятие и функции управления малыми группами.
33. Понятие власти и виды социальной власти.
34. Руководство как системный феномен. Вероятностная модель эффективности руководства Ф. Фидлера.
35. Уровни развития малой группы.

**4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Критерии оценивания экзамена:

| Баллы | Критерии оценивания |
|---|---|
| 20-17 | Студент в полном объеме усвоил предусмотренный программный материал; правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса. |
| 16-13 | Студент усвоил предусмотренный программный материал; аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал систематизированные знания, но допускал неточности в рассуждениях и в сопоставлении материала из разных источников, теорию связывает с практикой, другими темами данного курса. |
| 12-8 | Студент недостаточно прочно усвоил предусмотренный программный материал; не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не владеет в достаточной степени приемами рассуждения и сопоставления материала из разных источников; не связывает теорию с практикой. |
| 7-0 | Студент допускал в ответе грубые ошибки в освещении теории вопроса с неточностями, свидетельствующими о незнании предусмотренного программного материала, не справился с задачей иллюстрации ответа практическими примерами, в структурном отношении ответ не продуман. |

Итоговая оценка формируется путем суммирования полученных баллов за ответы на вопросы экзамена с баллами, полученными по результатам текущего контроля.

**Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины**

| Оценка по 5-балльной системе | | Оценка по 100-балльной системе |
|---|---|---|
| 5 | отлично | 81 - 100 |
| 4 | хорошо | 61 - 80 |
| 3 | удовлетворительно | 41 - 60 |
| 2 | неудовлетворительно | 0 - 40 |