

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b5559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт (ИФИ)
Факультет истории, политологии и права
Кафедра истории России средних веков и нового времени

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры истории России средних
веков и нового времени
Протокол от «10» июня 2021 г. № 10
Зав. кафедрой Багдасарян В.Э.

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Учебная дисциплина
Методы исторического исследования

Направление подготовки
46.03.01 История

Профиль:
Исторические науки

Квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Мытищи
2021

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
ДПК-6. Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки, а также понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, место человека в историческом процессе.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК-10. Способен к критическому восприятию концепций различных историографических школ, а также к использованию специальных знаний, полученных в рамках направленности (профиля) образования или индивидуальной образовательной траектории	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этапы формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-6	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования Уметь: использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования	опрос на практических занятиях, тест, Реферат (доклад), зачет	41-60 баллов
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях	Знать: базовые знания в области источниковедения, специальных	устный опрос Презентация тест	61-100 баллов

		Самостоятельная работа	исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования Уметь: использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования Владеть: навыками исследовательской работы в исторических исследованиях	зачет	
ДПК-10	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: концепции различных историографических школ Уметь: использовать специальных знаний, полученных в рамках направленности (профиля) образования или индивидуальной образовательной траектории	опрос на практических занятиях, тест, Реферат (доклад), зачет	41-60 баллов
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: концепции различных историографических школ Уметь: использовать специальных знаний, полученных в рамках направленности (профиля) образования или индивидуальной образовательной траектории Владеть: навыками планирования и организации научного исследования	устный опрос Презентация тест зачет	61-100 баллов

Подтверждением сформированности у студента оцениваемых компетенций является промежуточная аттестация

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примеры тестовых заданий:

1. Представитель цивилизационного подхода к истории:

- а) О.Шпенглер;
- б) К.Маркс;
- в) С.Соловьев;
- г) Н.Карамзин;

2. Установите соответствие между функцией исторического знания и ее определением:

- 1. социальной памяти;
- 2. воспитательная;
- 3. прогностическая;

а) предвидение будущего;

б) способ идентификации и ориентации общества и личности;

в) формирование гражданских, нравственных ценностей и качеств;

3. Установите соответствие между методом исторического познания и его определением:

- 1. типологический;
- 2. ретроспективный;
- 3. синхронный;

а) последовательное проникновение в прошлое с целью выявления причины событий;

б) изучение исторических событий, происходивших в одно и то же время;

в) классификация исторических событий, явлений, объектов;

4.Прогностическая функция истории позволяет:

а) выявить законы исторического развития;

б) на основе анализа прошлого предвидеть будущее;

в) формировать положительные или отрицательные установки в отношении тех или иных событий;

г) составить адекватное представление о развитии страны;

5.Методологией называется:

а) научная дисциплина, изучающая законы исторического процесса;

б) теория научного исследования;

в) научная дисциплина о закономерности исторического развития;

г) теория научно-познавательной деятельности, направленная на изучение и разработку

научного познания;

6.Для советских историков методологической основой для изучения истории было учение:

а) В.Ключевского и С.Соловьева;

б) И.Канта и Г.Гегеля;

в) В.Ленина и К.Маркса;

г) О.Шпенглера и А.Тойнби;

7.Создатели формационной теории:

а) Г.Плеханов, В.Засулич;

б) К.Маркс, Ф.Энгельс;

в) Н.Данилевский, А.Тойнби;

г) В.Ленин, Ю.Мартов;

8. Установите соответствие между методом исторического познания и его определением:

1. сравнительный;
2. системный;
3. проблемно-хронологический;

а) раскрытие внутренних механизмов функционирования и развития исторических явлений, объектов;

б) сопоставление исторических объектов в пространстве, во времени;

в) изучение последовательности исторических событий во времени;

9. Раскрытие внутренних механизмов функционирования и развития – это метод:

а) идеографический;

б) сравнительный;

в) типологический;

г) системный;

10. Классификация исторических явлений составляет основу:

а) идеографического;

б) историко-генетического;

в) историко-сравнительного;

г) историко-типологического;

11. Установить соответствие между функцией исторического знания и её определением:

1. прогностическая;
2. практически-рекомендательная;
3. социальной памяти;

а) предвидение будущего;

б) выработка научно-обоснованного политического курса;

в) способ идентификации общества, личности;

12. Подход, в соответствии с которым ход истории определяют выдающиеся люди,

получил название:

а) марксизм;

б) субъективизм;

в) рационализм;

г) теологический;

13. Обнаружение сходства и различия, объяснение явления с помощью аналогии:

цель метода:

а) идеографического;

б) системного;

в) сравнительного;

г) типологического;

14. Родоначальником марксистской концепции отечественной истории считается:

а) М.В. Ломоносов;

б) В.Н. Татищев;

в) Г. Миллер;

г) М.Н. Покровский;

15. Метод, характеризующий сущность явления путем сопоставления его с другим, называется:

а) историко-сравнительным;

б) историко-системным;

в) историко-типологическим;

г) историко-генетическим;

16.В соответствии с марксистским подходом, история человечества представляет собой смену _____ общественно-экономических формаций:

а) трёх;

б) пяти;

в) четырех;

г) двух;

17.Установите соответствие между функцией исторического знания и её определением:

1. познавательная;

2. прогностическая;

3. практически-рекомендательная;

а) предвидение будущего;

б) выработка научно-обоснованного политического курса;

в) выявление закономерностей исторического развития;

18.История исторической науки, её становления и развития называется:

а) этнографией;

б) источником;

в) историографией;

г) методологией;

19.Типологический метод изучения истории заключается в:

а) описании исторических явлений и событий;

б) классификация исторических явлений, событий, объектов;

в) сопоставление исторических объектов в пространстве и времени;

г) последовательном проникновении в прошлое с целью выявления причины события;

20.Марксизм рассматривал всемирную историю как смену формаций:

а) религиозных;

б) культурных;

в) цивилизационных;

г) общественно-экономических;

21.Историко-генетический метод изучения истории заключается в:

а) раскрытие изменения явления в процессе его исторического движения;

б) сопоставление исторических объектов в пространстве и во времени;

в) описание исторических событий и явлений;

г) классификация исторических явлений, событий, объектов;

22.Статистические сведения составляют основу _____ метода:

а) количественного;

б) идеографического;

в) экспериментального;

г) ретроспективного;

23.Подход, в соответствие с которым ход истории определяет географическая среда, называется:

а – геология

б – географический детерминизм

в – география

г – рационализм

24. Формационный подход к структурированию истории был предложен:

а – Геродотом

б – К.Марксом

в – О.Шпенглером

Темы рефератов и докладов (презентации)

1. Понятие «история»: многозначность и смысловое разнообразие трактовок.
1. История как наука о человеке и ее методологические основания.
2. История и литература. История и искусство. История и психология. Проблемы методологического взаимодействия.
3. Границы и возможности исторического познания: Дискуссии и точки зрения.
4. Предмет исследования историка. Особенности исторического способа исследования.
5. Выбор темы исследования и способы ее обоснования.
6. Процесс работы историка и его стадии.
7. Историк, источник и исторический факт.
8. Обоснование новизны исследования и критерии ее оценки.
9. Обоснование значимости научных результатов и критерии ее оценки.
10. Проблемы интерпретации и герменевтики и их влияние на методологию истории.
11. Проблема терминологии исторического произведения.
12. Представление о парадигме истории. Процесс смены парадигм.
13. История как инструмент политики.
14. Научное сообщество и проблема знания о человеке.
15. Научное сообщество и историк-профессионал.
16. Критерии профессионализма историка.
17. Соотношение понятий теория истории, методология истории, эпистемология истории, философия истории.
18. Теория исторического знания и теория исторического процесса: соотношение понятий.
19. Историческая теория: Понятие и содержание.
20. Представление о социологических и исторических законах. Философы и историки в поиске особых «законов истории».
21. Существование исторической закономерности и исторической случайности: мнения «за» и «против».
22. Понятие метода исторического исследования.
23. Роль философско-гносеологических обобщений в работе историка.
24. История и источниковедение: характер междисциплинарных связей.
25. Термин «философия истории»: истоки появления и суть толкования в XVIII, XIX и XX веках.
26. Способы различения точного знания. Гипотезы и предположения.
27. Принципы построения теории исторического процесса в номотетике и идиографии.
28. Сущностные дискуссии по философии истории на протяжении XVIII – XX вв.
29. Поиски смысла истории как главная проблема научной мысли Нового и Новейшего времени.
30. Процесс зарождения методологии истории в трудах греко-римских историков.
31. Попытка сформулировать философию истории в богословском духе в эпоху Средневековья.
32. Вклад в теорию и методологию истории представителей европейского рационализма.
33. Философско-историческая парадигма эпохи Просвещения. Европейские просветители.
34. Своеобразие русской историософской мысли XVIII века. Идеи Просвещения и идеология абсолютизма.
35. Иммануил Кант и его интерпретация истории.
36. «Философия истории» Гегеля: методология и теория истории.

37. Исторический материализм К.Маркса и Ф.Энгельса.
38. Теория общественно-экономических формаций К.Маркса и Ф.Энгельса.
39. Судьба марксистской исторической теории в XX веке.
40. Социологи Р.Арон и К.Поппер как критики марксистской теории и методологии истории.
41. Теория истории в позитивизме.
42. Огюст Конт и его историософские взгляды.
43. Английский позитивизм Г.Спенсера.
44. Позитивизм и появление науки источниковедение.
45. Вильгельм Дильтей как создатель исторической герменевтики.
46. Вклад А.С.Лаппо-Данилевского в теорию исторического знания.
47. А.С.Лаппо-Данилевский и его «Методология истории».
48. Немецкий философ Ф.Шеллинг об интуиции как главном методе исторического познания.
49. Пессимистическая философия истории Артура Шопенгауэра.
50. Смысл истории в интерпретации немецкого философа Ф.Ницше.
51. П.Я.Чаадаев и его «Философические письма».
52. Полемика славянофилов и западников. Оригинальность философии истории А.С.Хомякова, И.В.Киреевского и А.И.Герцена.
53. Теория культурно-исторических типов в книге Н.Я.Данилевского «Россия и Европа».
54. Историософские искания видных историков России С.М.Соловьева и В.О.Ключевского.
55. Русская философия всеединства и теория исторического процесса В.С.Соловьева.
56. Евразийская концепция российской истории и ее философско-историческое значение.
57. Смысл истории и судьба России в сочинениях Н.А.Бердяева.
58. Фрейдистский подход к теории исторического процесса. Культурологическая концепция З.Фрейда.
59. Идеи французской исторической школы «Анналов» и их влияние на развитие методологии истории.
60. О.Шпенглер об истории как самопознании культуры.
61. Культурологическая концепция А.Тойнби.
62. «Смысл и назначение истории». К.Ясперс и его понимание сущности истории.

Примерные вопросы к зачету:

1. Значение методологии истории для исторической науки
2. Соотношение методологии истории и методики исторического исследования
3. Основные вопросы методологии истории
4. История и философское знание
5. Методологические труды немецких историков XIX в.
6. Методология в трудах русских дореволюционных историков
7. «Введение в изучение истории» Ш.-В. Ланглуа и Ш. Сеньобоса.
8. Советские историки о теоретических проблемах истории
9. История в системе наук
10. Проблема научного статуса истории
11. Междисциплинарная сущность истории
12. Историческая память
13. Социальные функции истории
14. Объект и предмет исторической науки
15. Структура исторической науки
16. Специфика научно-исторического знания

17. Философия истории в XVI-XVIII вв.
18. Философия истории Гегеля
19. Представление об исторической эволюции в марксизме
20. Цивилизационные концепции исторического развития
21. Теория прогресса
22. Противоречия прогресса
23. Нелинейные концепции истории
24. Альтернативность в истории
25. Проблема детерминизма в истории
26. Экономический детерминизм
27. Географический детерминизм
28. Психологический детерминизм
29. Многофакторный подход
30. Проблема соотношения факторов исторического развития
31. Представления об истинности исторического знания
32. Критерии истинности в исторической науке
33. Постмодернистский вызов и историческая наука
34. Исторический факт
35. Язык историка
36. Концепция «идеальных типов» М. Вебера
37. Принцип историзма
38. Принцип объективности
39. Принцип системности
40. Принцип партийности
41. Ценностный подход в исторической науке
42. Общефилософские методы и их применение в исторической науке
43. Специально-исторические методы
44. Количественные методы в историческом исследовании
45. Основные тенденции развития современной исторической науки
46. «Новая социальная история»
47. Антропологический поворот в науке
48. Гендерная история
49. Устная история
50. Интеллектуальная история

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 60 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на экзамене («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 60 баллов и претендовать на положительную оценку на экзамене («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов.

Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	26
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный контроль	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10
Всего за семестр:		0	60

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 26-20б., 70-40% -19-8-б., 30-0% - 7-0б.). Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам: знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студенты конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Тестирование (дает возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0,5 балла). Тестирование проводится по мере прохождения половины изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В его ходе осуществляется проверка знания студентами развития основных событий, содержания ключевых понятий, умения устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, навыков работы с историческими картами, таблицами и др.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата	0	15
	Проверка презентации	0	15
Всего за семестр:		0	30

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	12-15
3	Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
1	Идея с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Идея не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

Студент должен подготовить одну презентацию по любой из тем для самостоятельного изучения. Проблемой, раскрываемой в презентации, может стать один из проблемных вопросов в теме для самостоятельного изучения. Презентация оформляется в электронном виде (с использованием программы Power Point).

Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована, а и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point). Отсутствуют ошибки в

				представляемой информации
Баллы за каждый вид	0-1	2-3	4	5

По результатам работы за семестр определяется программа зачета для каждого из студентов. При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа включает все перечисленные вопросы; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений зачет с оценкой экзамен ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на зачете учитывается: понимание и степень усвоения теории и методологии исторической науки; уровень знания фактического материала в объеме программы; правильность формулировки основных исторических понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать события прошлого и настоящего с привлечением источниковедческих и историографических знаний; умение сделать выводы, обобщения; умение ответить на дополнительные вопросы.

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, в зависимости от необходимого количества баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Подготовка реферата	Реферат из списка тем	0	15
Подготовка презентации	Презентация из списка тем для презентаций	0	15
Написание теста по всему курсу	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10
Итого		0	40

Шкала оценивания устного ответа студента

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.	Низкий
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2	1
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2	1
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2	1
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2	1

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета

Требования к зачету

При оценке зачета необходимо регулярно посещать занятия, кроме того, при выставлении оценки по результатам преподаватель должен учитывать активность и успеваемость в ходе занятий. Готовность студента к зачету означает наличие у него основных знаний и представлений в рамках требований, предъявляемых к слушателям курса. На зачете студент должен показать умение не только раскрывать основные проблемы курса, знать позиции отечественных и зарубежных историков, но и формировать свою собственную позицию, владеть основами научного анализа и специальной терминологией. На зачете студент должен показать знания теоретических основ и практические умения.

Зачет проводится в форме устного ответа студента на вопросы. Возможна повторная сдача зачета.

При оценке знаний на зачете учитывается:

1. Уровень сформированности компетенций
2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
5. Умение связать теорию с практикой.
6. Умение делать обобщения, выводы.

Требования к зачету.

На зачет выносятся материал практических, лекционных занятий, позволяющий объективно оценить степень усвоения студентом учебного материала. Зачет проводится в форме устного опроса по билетам (один билет – два вопроса). На подготовку к ответу студенту предоставляется 20 минут. Норма времени на прием зачёта – 15 минут на одного студента.

Оценка за каждый вопрос и итоговая оценка выставляется в пятибалльной системе.

Примерные критерии оценки ответа по данной системе.

1. Студент, претендующий на оценку «зачет» (41-100 баллов):

- демонстрирует полное понимание сути изученной проблемы;
- отвечает на поставленные в задании вопросы – ясно, четко, и конкретно;
- отдаленные проблемы одного явления легко связывает и сравнивает их между собой;
- ответ содержит элементы самостоятельного творчества, умение применять полученные знания анализа иных исторических реалий;
- знает теорию и умеет объяснить ее сильные и слабые стороны, т.е. места в которых необходимо сомневаться и почему;
- его ответы (как письменные, так и устные) практически лишены ошибок – как формальных (хронологических, количественных), так и теоретических. Возможно допущение незначительных ошибок в сложных аспектах темы, при творческом ответе или в речи.
- имеет четкое представление о материале, прочитанном на лекциях, разобранным на семинаре и переданном в самостоятельную разработку по предложенном преподавателем плану;
- свободно владеет терминами и понятиями;
- умеет пояснить любой из вопросов темы, видит причинно-следственные связи внутри проблемы;
- может применить изученную теорию на практическом примере;

- отвечает на вопрос, не только основываясь на хорошей памяти и выученности материала, но и на собственном умении делать выводы;
- от оценки «отлично» его отделяет или отдельные ошибки (вызванные уверенностью в собственных силах и нежеланием отработать полученный материал, или излишней уверенностью в собственной памяти, или отсутствием способностей в данной области).
- знает вопрос только в том виде, в каком он был изложен на занятии; способен в основном на механическое воспроизведение материала;
- может объяснить причинно-следственные связи, но ограничивается при этом исключительно словами преподавателя или текстом книги – к самостоятельным выводам не способен;
- от вопросов, связанных с темой косвенно или не рассматриваемых на лекции приходит в замешательство; неспособен самостоятельно связать между собой заключенные в теме проблемы, которые не имеют очевидной взаимосвязи.

2. Студент, претендующий на оценку «незачет» (21-40 баллов и ниже):

- из преподаваемого материала знает лишь некоторые отрывки, но и те не понимает, а излагает исключительно благодаря собственной памяти;
- не представляет себя взаимосвязь проблем внутри отвечаемого вопроса, т.е. не имеет представление о нем как о едином целом;
- чаще всего данный уровень вызван тем, что учащийся не посчитал необходимым целенаправленно подготовиться к сдаче экзамена или при написании реферата использовал текст, смысл и качество которого оценить не смог, или не посчитал нужным.

О результатах приема зачета и своих замечаниях экзаменатор информирует деканат и заведующего кафедрой.

Для успешного изучения дисциплины студенту рекомендуется систематически готовиться к каждому занятию по следующей схеме:

- повторить материал предыдущего занятия, используя конспекты занятий, учебные пособия, электронные образовательные ресурсы, цифровые образовательные ресурсы;
- ответить на вопросы рекомендуемого учебника после изучения темы;
- распределить в учебной группе индивидуальные задания;
- быть готовым к участию в учебной коммуникации, обсуждению выступлений других студентов.