

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b5597c63e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков
Кафедра германской филологии

Утверждено: на заседании кафедры
германской филологии 30.08.2023,
протокол № 1

Зав.каф. _____ Левченко М.Н..

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

Теоретическая грамматика
Направление подготовки

45.03.02 – Лингвистика

Профиль: Теория и методика преподавания иностранных языков и культур
(немецкий + английский языки)
Присваиваемая квалификация

бакалавр
Формы обучения
очная

Мытищи
2023

Начало обучения 2023 г.
Курс 3; Семестр 5 и 6

Распределение учебного времени

Лекции 22 час.

Практические занятия 44 часов

Самостоятельная работа 60 часа

Назначение

Осуществление текущего и промежуточного контроля по дисциплине «Теоретическая грамматика». Фонд оценочных средств текущего контроля разработан на основе рабочей программы дисциплины в соответствии с ОП ВО 45.03.02. Лингвистика, программа «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур»

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	5
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	12
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	16

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) СПК-1 Способен использовать понятийный аппарат лингвистики, лингводидактики и теории межкультурной коммуникации для решения профессиональных задач на основе современных методов научного исследования и информационной и библиографической культуры	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа 1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-4	Пороговый	1. Работа на занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: этические нормы культур изучаемых языков, общекультурные универсалии, принципы устного и письменного общения Уметь: находить пути к сотрудничеству на основе принципов уважения своеобразия иноязычной культуры и ценностных ориентаций иноязычного	Выполнение проверочных тестов Выполнение контрольных заданий Подготовка доклада или реферата Комплексный анализ текста зачет экзамен	41-60 баллов

			социума		
	Продвинутый	1.Работа на занятиях 2.Самостоятельная работа	Владеть: навыками взаимодействия с иноязычными культурами с позиций культурного релятивизма и толерантности	Выполнение всех проверочных тестов Написание творческой работы .Выполнение контрольных заданий .Научное сообщение на научно-практической конференции зачет экзамен	<u>61-100</u> <u>баллов</u>
СПК-1	Пороговый	1.Работа на занятиях 2.Самостоятельная работа	информационной и библиографической культуры, информационно-лингвистические технологии при соблюдении информационной безопасности Уметь: подать научный материал при использовании современных методов исследования	.Выполнение проверочных тестов .Выполнение контрольных заданий Подготовка доклада или реферата .Комплексный анализ текста	41-60 баллов

				зачет экзамен	
	Продвинутый	1.Работа на занятиях 2.Самостоятельная работа	Владеть: навыками решения стандартных задач профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-лингвистических технологий	Выполнение всех проверочных тестов Написание творческой работы .Выполнение контрольных заданий .Научное сообщение на научно-практической конференции зачет экзамен	<u>61-100</u> <u>баллов</u>

Код и наименование индикаторов достижения компетенции

УК-4.1. Грамотно и ясно строит диалогическую речь в рамках межличностного и межкультурного общения на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке

УК-4.2. Демонстрирует умение осуществлять деловую переписку на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке с учетом социокультурных особенностей

УК-4.3. Демонстрирует способность находить, воспринимать и использовать информацию на иностранном языке, полученную из печатных и электронных источников для решения стандартных коммуникативных задач

СПК-1.1. Владеет способами подачи научных материалов; методами оформления результатов научного исследования в виде статей, квалификационных работ, постеров, презентаций, докладов на конференциях и семинарах;

СПК-1.2. Умеет выдвигать гипотезы и последовательно развивать аргументацию и их защиту, оценивать качество исследования в предметной области, соотнести новую информацию с уже имеющейся, логично и последовательно представить результаты собственного исследования

3.Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Контрольная работа по разделу «Морфология»
Selbständige Arbeit der Studenten des 3. Studienjahres in der theoretischen Grammatik
(Пороговый уровень)

УК-4.1. Грамотно и ясно строит диалогическую речь в рамках межличностного и межкультурного общения на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке

УК-4.2. Демонстрирует умение осуществлять деловую переписку на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке с учетом социокультурных особенностей

1. Bilden Sie Sätze im Dialog

Gebrauchen Sie die in Klammern stehenden Substantive in richtiger Form. 1. Willst du morgen mit uns Schi laufen? – Ja, bei (schönes sonniges Wetter, gelinder Frost) gehe ich gern mit, aber bei (heftiger Wind, starker Frost) bleibe ich lieber zu Hause. 2. Seit wann regnet es in Moskau? – Es regnet seit (der Dienstag, voriger Sonntag, das Pfingsten, Anfang Juni). 3. Kannst du mit deinem Vater sprechen? – Gut, ich sage ihm von (deine Bitte, dein Vorschlag, dein Problem). 4. Mit wem willst du ins Kino gehen? – Ich will mit (die Kindern) ins Kino gehen. 5. Sieht Karin schick aus? – Ja, sie kleidet sich immer nach (die Mode). 6. Wann machen sich die Touristen auf den Weg? – Sie machen sich auf den Weg mit (der Tageseinbruch). 7. Dieses Bild wurde von (ein alter Meister) gemalt. 8. Wo bleibt Monika so lange? – Sie ist vielleicht bei (der Friseur)

УК-4.3. Демонстрирует способность находить, воспринимать и использовать информацию на иностранном языке, полученную из печатных и электронных источников для решения стандартных коммуникативных задач

Самостоятельная работа
Variante 1.

1. Bilden Sie möglichst mehr Beispiele mit Konstituenten des Modalfeldes.
2. Nennen Sie die Kategorien des deutschen Substantivs.
3. Bestimmen Sie die Varianten des produktiven Modells der grammatischen Kategorie der Zahl der Substantive auf - en.
4. Bilden Sie vier Sätze mit null – und dreiwertigen Verben.
5. Wie nennen diese Wortarten die folgenden Germanisten – J.Erben und O.I.Moskalskaja: DAMALS, AUF, DREI

Variante 2.

1. Bilden Sie möglichst mehr Beispiele mit Konstituenten des Vergleichsfeldes.
2. Nennen Sie die Kategorien des deutschen Verbs.
3. Bestimmen Sie die Varianten des produktiven Modells der grammatischen Kategorie der Zahl der Substantive auf null-Suffix.
4. Bilden Sie vier Sätze mit ein – und zweiwertigen Verben.
5. Wie nennen diese Wortarten die folgenden Germanisten – J.Schmidt und O.I.Moskalskaja: DASS, DIE, KURZ

УК-4.3. Демонстрирует способность находить, воспринимать и использовать информацию на иностранном языке, полученную из печатных и электронных источников для решения стандартных коммуникативных задач

Практические и контрольные задания (Продвинутый уровень)

Задание № 1. Bestimmen Sie die Zugehörigkeit der unterstrichenen Wörter zu verschiedenen Wortarten!

Da Weihnachten dran ist, wechselt Franz, vertreibt allerhand Gelegenheitsware, legt sich für einige Stunden vormittags oder nachmittags auf Schnürsenkel erst allein, dann mit Otto Lüders. Der ist zwei Jahre arbeitslos, seine Frau wäscht, Lina, die Dicke, hat ihn angebracht, er ist der Dicken ihr Onkel. Im Sommer war er ein paar Wochen Rüdersdorfer Pfefferminzmann mit Puschel und Uniform. Franz und er laufen zu zweit die Straßen ab, gehen in die Häuser, klingeln, treffen sich nachher. (A. Döblin. Berlin Alexanderplatz)

Задание № 2 (Тест)

Wählen Sie die passende Variante.

1. Du kannst dich ... verlassen, dass ich ... Kurs teilnehme.
a. darauf; an diesem b. darauf; an diesen c. darin; in diesem d. dazu; an dem
2. Er hatte ... gerechnet, dass sich seine Verwandten ... Kinder kümmern, weil er sich ... konzentrieren wollte, eine Rede zum Geburtstags seines Chefs zu schreiben.
a. damit: für; darauf b. darauf; um die; darauf; c. mit dem; für; darauf d. darauf; mit; dazu
3. Die Angeklagte beklagte sich ... ____ Personalchef ..., dass sie noch immer keine Lohnerhöhung bekommen hat. a. bei dem; darauf b. bei dem; darüber; c. beim; damit; d. das; davon
4. Seit Jahren beschäftigen sich die Wissenschaftler ... ____ Problem und streiten sich ..., welches die richtige Lösung ist. a. für das; darüber b. mit der; darum c. mit dem; darum d. mit den; darüber
5. Er kann sich nicht ... unsere Gewohnheiten anpassen; er gehört ... Menschen, die sich nie ... gewöhnen können, dass andere Menschen anders sind. a. für; zum; darin b. auf; zu den; daran c. auf; zu dem, dazu d. an; zu den, daran
6. Hast du dich ... Professor erkundigt, ob er ... dir ... deine Doktorarbeit sprechen will? a. bei dem; mit; von b. bei diesem; mit; über c. von dem; mit; auf d. mit dem; mit; für
7. Wenn ich mich ... erinnere, wie sehr er sich ... meine Fehler gefreut hat, gerate ich immer ... Wut. a. darüber; auf; in b. daran; über; in c. daran; an; an d. darauf; um; in
8. Wie kannst du dich ... Direktor fürchten? Ich halte ihn ... ein... sehr freundlichen Menschen. a. über den; b. vor den; als; - c. vor dem; für; en d. den; an; er
9. Hier ist eine Dame, die sich ... die Stelle als Büroangestellte bewirbt. a. für b. auf c. gegen d. um
10. Der Betriebsleiter hält nichts ..., dass die Arbeitszeiten geändert werden. a. daraus b. dafür c. davon d. darüber
11. Unsere Abteilungsleiterin entschuldigt sich ... Ihnen; sie kann ... der Besprechung nicht teilnehmen, sie leidet ... starken Kopfschmerzen. a. mit; an; unter b. bei; an; an c. nach; in; an d. bei; -; durch
12. Sagen Sie ihr, sie kann sich ... verlassen, dass in den nächsten Tagen ein Rauchverbot ausgesprochen wird. a. damit; b. darauf c. dafür d. dazu
13. Meine Teilnahme ... Projekt ist für mich wichtig. Das hängt damit, dass die ökologische Situation unangenehm ist. a. an diesem; ab; an dieses; ab c. an diesem; zusammen d. in dem;
14. Man warnt Sie ..., mit dieser fast bankrotten Firma Geschäfte zu machen. a. vor das b. darauf c. vor den c. davor
15. Die Frau hat sich ... ihre Arbeitsbedingungen beklagt. a. über b. auf c. um d. unter
16. Ich ärgere mich ... dass ich nicht protestiert habe. Schreibe Sie, dass ich mich ... Ihnen ...

- die Einladung bedanke. a. darauf; mit; für b. davon; zu; auf c. darüber; bei; für d. dazu; vor; für
17. Sie schützen sich mit einer Gasmaske ... Rauch. a. vor den b. vor dem c. von dem d. bei dem
18. Der Diktator herrschte lange über ... Volk. a. seinen b. seinem c. sein d. seines
19. ... Betrug geht es ... 12 Milliarden Dollar. a. Während; um b. Um den; um c. Bei dem; von d. Bei dem; um
20. Das Ministerium hat sich positiv ... dieses Projekt geäußert. a. für b. über c. auf d. an
21. Ich dachte, er hält mich ... Gespenst. a. für ein b. für eine c. für einen d. zu einem
22. Er kann sich ... Stadtleben nicht gewöhnen. a. zum b. an die c. an das d. an die
23. Denkst du noch ... uns? a. über b. an c. von d. zu
25. Dieses Problem beschränkt sich nicht nur ... BRD. a. mit der b. auf der b. auf die d. nach

Задание № 3. Erklären Sie, wie die Wörter (im Text sind sie unterstrichen) aus einer Wortart in eine andere überwechseln und welche Wortartmerkmale sie aufweisen.

a. das Verlangen, die Verlegenheit, das Hier, der Unbekannte, der Verlauf, mittags, das Vermögen, die Treue, der Treue, staatlich, baldig, windig, tragbar, lösen, sich bessern, beenden, sich verkleiden, röntgen, schneiden, landen.

b. Julika weiß nichts von einer Smyrnaw-Affäre, nichts Genaueres. Julika hat sowieso etwas in ihrem Hotel vergessen, einen höchst dringenden Brief nach Paris, und natürlich begleite ich sie. Als der Concierge mit einer Miene, die an Zweideutigkeit nichts zu wünschen übrigläßt, mich in die Halle verweisen möchte, sagt Julika ohne Erröten: Der Herr ist mein Mann, worauf der Concierge seinerseits errötet, eine Entschuldigung murmelt und mich persönlich zum Lift führt wie einen Ehrenmann. Ich nehme es als Notlüge hin, so mit Vergnügen. (M. Frisch. Stiller)

Задание № 4. Durch welche Mittel können folgende Wörter in andere Wortarten überführt werden?

- a. einsehen, erzählen, denken, bemerken, gehen, wohnen, pressen, stehen, heben, gehen;
b. Hand, Haus, Bart, Fest, Ruhe, Nagel, Nebel, Natur; Reihe, Seite; c. nahe, fern, schwarz, weiß, gut, schlecht, schön, lang, kurz, hohl.

Задание № 5.

a. Erklären Sie die Valenz des Verbs *spielen* in folgenden Beispielen und stellen Sie Unterschiede in der Bedeutung des Verbs im Zusammenhang mit seiner unterschiedlichen Valenz fest! Bestimmen Sie jeweils die Aktanten und ihren Charakter!

Die Geschwister spielten mit den Kindern im Hof Ball. Er spielt eine Sonate von Beethoven. Die Schwester spielt Klavier, der Bruder Geige. Er spielte den Egmont: das war seine beste Rolle. Helene Weigel spielte am Berliner Ensemble. Er spielt um hohe Summen. Er spielt und verspielt alles.

b. Vergleichen Sie die Bedeutungen und die Valenz des russischen Verbs *играть* in den nachfolgenden Beispielen mit den Bedeutungen und der Valenz des deutschen Verbs „spielen“ in den Beispielen unter a !

Он играет в теннис на корте со своей сестрой. Он играет сонату Бетховена. Она играет на рояле, он – на скрипке. Он играл Городничего: это его лучшая роль. В. И. Качалов играл в МХАТе.

Темы для рефератов и докладов

СПК-1.1. Владеет способами подачи научных материалов; методами оформления результатов научного исследования в виде статей, квалификационных работ, постеров, презентаций, докладов на конференциях и семинарах;

СПК-1.2. Умеет выдвигать гипотезы и последовательно развивать аргументацию и их защиту, оценивать качество исследования в предметной области, соотнести новую информацию с уже имеющейся, логично и последовательно представить результаты собственного исследования

1. Категории существительного
2. Валентность глагола
3. Классификация частей речи
4. Поле модальности
5. Понятие «семы» на примере временных форм глагола
6. Основные единицы грамматического уровня
7. Категория залога
8. Сложные предложения
9. Виды придаточных предложений.
10. Парадигматика предложения
11. Категории глагола
12. Моделирование предложения

4.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Используемые (общий список) оценочные средства в фонде

1. Деловая и/или ролевая игра
Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.
2. Зачет
Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.
3. Контрольная работа
Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу
4. Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты
Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.
5. Проект
Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.
6. Задания для самостоятельной работы
Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.
7. Реферат
Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в

письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

8. Доклад, сообщение

Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы

9. Собеседование

Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

10. Творческое задание

Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

11. Тест

Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

12. Эссе

Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Распределение баллов по видам работ	
Доклад	до 10 баллов
Презентация	до 10 баллов
Тест (пороговый уровень)	до 20 баллов
Контрольные работы или задания	до 20 баллов
Устный опрос	до 10 баллов
Зачет (реферат)	до 15 баллов
Экзамен	до 15 баллов

Критерии оценивания доклада

Показатель	Балл	
Доклад соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением достаточного количества научных и практических источников по теме, студент в состоянии ответить на вопросы по теме доклада.	отлично 81-100%	8-10
Доклад соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением достаточного количества научных и практических источников по теме, студент в состоянии ответить на вопросы по теме доклада, но допускает некоторые неточности в ответе	хорошо 61-81%	5-7
Доклад в целом соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением нескольких научных и практических источников по теме, студент в состоянии ответить на часть вопросов по теме доклада.	удовлетворительно 41-60%	2-4

Доклад не совсем соответствует заявленной теме, выполнен с использованием только 1 или 2 источников, студент допускает ошибки при изложении материала, не в состоянии ответить на вопросы по теме доклада.	неудовлетворительно 0-40%	0-1
--	------------------------------	-----

Критерии оценивания презентации

Показатель	Балл	
Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Проблема раскрыта полностью. Широко использованы возможности технологии Power Point.	отлично 81-100%	8-10
Представляемая информация в целом систематизирована, последовательна и логически связана (возможны небольшие отклонения). Проблема раскрыта. Возможны незначительные ошибки при оформлении в Power Point (не более двух).	хорошо 61-81%	5-7
Представляемая информация в целом систематизирована, но не последовательна и не связана логически. Проблема раскрыта не полностью. Возможны ошибки при оформлении в Power Point.	удовлетворительно 41-60%	2-4
Представляемая информация не систематизирована и не совсем последовательна. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или не обоснованы. Возможности технологии Power Point использованы лишь частично.	неудовлетворительно 0-40%	0-1

Критерии оценивания устного опроса

Показатель	Балл	
Ответ полный и содержательный, соответствует теме; студент умеет аргументировано отстаивать свою точку зрения, демонстрирует знание терминологии дисциплины	отлично 81-100%	8-10
Ответ содержательный, соответствует теме, но содержит 1-2 ошибки; студент умеет аргументировано отстаивать свою точку зрения, демонстрирует знание терминологии дисциплины	хорошо 61-81%	5-7
Ответ в целом соответствует теме (не отражены некоторые аспекты); студент умеет отстаивать свою точку зрения (хотя аргументация не всегда на должном уровне); демонстрирует удовлетворительное знание терминологии дисциплины	удовлетворительно 41-60%	2-4
Ответ неполный как по объему, так и по содержанию (хотя и соответствует теме), содержит серьезные ошибки; аргументация не на соответствующем уровне, присутствуют проблемы с употреблением терминологии дисциплины	неудовлетворительно 0-40%	0-1

Критерии оценки теста (пороговый уровень)

Оценка по 5-балльной системе		Оценка по 100-балльной системе	Баллы для аттестации
5	отлично	81 – 100	17-20
4	хорошо	61 – 80	13-16
3	удовлетворительно	41 – 60	9-12
2	неудовлетворительно	21 – 40	5-8
1	Необходимо повторное изучение	0-20	0-4

Критерии оценки контрольного задания

Оценка по 5-балльной системе		Оценка по 100-балльной системе	Баллы для аттестации
5	отлично	81 – 100	17-20
4	хорошо	61 – 80	13-16
3	удовлетворительно	41 – 60	9-12
2	неудовлетворительно	21 – 40	5-8
1	Необходимо повторное изучение	0-20	0-4

Критерии оценки реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся

в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат представляет собой одну из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников, поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения. Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Требования к написанию реферата:

Объем реферата – 10 – 12 стр. печатного текста. Реферат должен содержать: обоснование выбора темы; указания на предмет, объект изучаемой темы; цель работы и задачи; изложение материала, раскрывающего цель и задачи; выводы; литература.

Реферат оценивается, исходя из следующих критериев:

Критерии	Показатели	Баллы	
1. Новизна реферированного текста	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.	20% максимально	3 балла максимально
2. Степень раскрытия сущности	- соответствие плана теме реферата;	20% максимально	3 балла максимально

проблемы	- соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.		
3. Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).	20% максимально	3 балла максимально
4. Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.	20% максимально	3 балла максимально
5. Грамотность	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - научный стиль изложения.	20% максимально	3 балла максимально

Критерии оценки ответов студентов на экзамене

Оценка	Характеристика	Количество баллов	
отлично	Отметка «отлично» выставляется, если студент: • обнаруживает глубокое понимание теоретических вопросов и практического вопроса; • умеет видеть междисциплинарные связи предметов, пройденных в процессе обучения в бакалавриате; • владеет основной терминологической базой;	81-100	12-15

	• умеет логично выстроить свой ответ; • излагает суть вопросов грамотно с точки зрения языковой нормы и метаязыка науки; • умеет вести полемику с экзаменаторами, отстаивая свое мнение по дискуссионной теме.		
хорошо	Оценка «хорошо» ставится, если студент: • обнаруживает достаточно глубокое понимание теоретических вопросов и практического вопроса, но затрудняется в приведении примеров; • умеет видеть междисциплинарные связи предметов, пройденных в процессе обучения в бакалавриате; • в целом владеет терминологической базой, но допускает отдельные неточности; • недостаточно четко структурирует ответ; • излагает суть вопросов достаточно грамотно с точки зрения языковой нормы и метаязыка науки (не более 2-3 ошибок); • в целом правильно отвечает на вопросы, но не очень успешно ведет полемику с экзаменаторами, отстаивая свое мнение по дискуссионной теме.	61-80	8-11
удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент: • показывает понимание теоретических вопросов и практического вопроса, но раскрывает материал неполно, затрудняется приводить примеры; • не всегда видит междисциплинарные связи предметов, пройденных в процессе обучения в бакалавриате; • допускает неточности в определении понятий; • излагает материал нечетко и непоследовательно; • допускает ошибки с точки зрения языковой нормы и метаязыка науки (более 4-5 ошибок в том числе ведущих к искажению смысла высказывания); • испытывает серьезные затруднения при ответе на вопросы экзаменатора.	41-60	4-7
неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент: • демонстрирует разрозненные бессистемные знания;	0-40	0-3

	• допускает грубые ошибки в определении понятий; • излагает материал неуверенно и нечетко; • допускает грубые и/или многочисленные ошибки в устной речи, ведущие к искажению смысла высказывания; • не может ответить практически ни на один вопрос экзаменатора.		
--	--	--	--

Критерии оценки ответов студентов на зачете

При оценке знаний на зачете учитывается:

1. Понимание и степень усвоения теории курса;
2. Уровень знания фактического материала в объеме программы;
3. Правильность формулировки основных понятий и закономерностей; умеет пользоваться описанием системы уровней для конкретизации целей и содержания обучения;
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса;
5. Использование примеров из монографической литературы (статьи, хрестоматии, художественные произведения);
6. Умение связать теорию с практическим применением;
7. Умение сделать обобщение, выводы;
8. Умение ответить на дополнительные вопросы
9. Знание авторов-исследователей по данной проблеме
10. Общая эрудиция студента в конкретной области.

Требования, предъявляемые к проверке самостоятельной работы

- Осознание цели выполнения каждого конкретного упражнения;
- Знание самой процедуры выполнения задания;
- Умение видеть опору в материале заданий для преодоления трудностей в самостоятельной работе (пользование компьютером);
- Участие в творческих проектах в рамках научно-студенческого общества.

Условия для самостоятельной работы, как правило, предполагают наличие в университете компьютера, видео- и аудиоаппаратуры. Домашняя самостоятельная работа чётко разъясняется преподавателем, и студенты выполняют самостоятельное, общее, либо индивидуальное задание. Время на самостоятельную работу - приблизительно 2-3 часа в неделю.

Самостоятельный контроль осуществляется студентом в ходе систематического изучения материала, предусмотренного учебной программой. В случае необходимости соответствующий материал обсуждается с преподавателем в ходе текущих консультаций. Основной формой проверки самостоятельного контроля являются индивидуальные собеседования, тестирование, контрольные работы, доклады и др., предусмотренные планом самостоятельной работы студентов.

Все языковые дисциплины (теоретические и практические) оцениваются следующим образом:

Критерии оценки иноязычной речи при ответе студента

Раздел	Параметры оценки результатов	Баллы, вычитаемые за несоответствие параметрам
Устная речь	Адекватность восприятия и обработки прочитанной информации в соответствии с поставленной задачей.	1 (за каждую ошибку)
Письменная речь	Лексическая и грамматическая корректность.	1 (за каждую ошибку)