

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b5559fc69e2

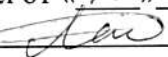
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры гражданского права

Протокол от «15» 06 2021г., № 11
и.о. Зав. кафедрой  (А.Н. Левушкин)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

Договорное право и договорная работа

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки
Корпорация и корпоративное право

Мытищи
2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
СПК-3 Способен проводить юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях оценки их достоверности	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-4	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: -коммуникативно приемлемые стили делового общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами; - методы решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках. Уметь: - использовать информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации; - вести деловую переписку, учитывая особенности стилистики официальных и	Дискуссия	Шкала оценивания дискуссии

			неофициальных писем, социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках.		
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: - коммуникативно приемлемые стили делового общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами; - методы решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках. Уметь: - использовать информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации; - вести деловую переписку, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках. Владеть: - умением выполнять перевод академических и профессиональных текстов с иностранного (-ых) на государственный язык.	Дискуссия, семинар в диалоговом режиме Контрольная работа	Шкала семинара в диалоговом режиме Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания контрольной работы
СПК-3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: - содержание нормативных правовых актов, регулирующих договорные отношения и способы их защиты в	Дискуссия	Шкала оценивания дискуссии

			процессуальном праве. Уметь: - формулировать экспертное юридическое заключение по вопросам толкования нормативных правовых актов; - оценивать достоверность результатов проведенного исследования на основе их анализа.		
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: - содержание нормативных правовых актов, регулирующих договорные отношения и способы их защиты в процессуальном праве. Уметь: - формулировать экспертное юридическое заключение по вопросам толкования нормативных правовых актов; - оценивать достоверность результатов проведенного исследования на основе их анализа. Владеть: - навыками добросовестного исполнения профессиональных обязанностей.	Дискуссия, семинар в диалоговом режиме Контрольная работа	Шкала семинара в диалоговом режиме Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания контрольной работы

Описание шкал оценивания
Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Высокий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией, показывает высокую степень творчества и самостоятельности в подходе к анализу ситуации и ее решению,	10

доказательность и убедительность. При рассмотрении ситуации, грамотно применяется действующее законодательство и судебная практика. Самостоятельно и правильно может составить квалифицированное обоснование ситуации.	
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Хороший научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При рассмотрении ситуации грамотно применяет действующее законодательство. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	7
Ситуация разобрана правильно, заключения было дано при активной помощи преподавателя. Низкий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	4
Ситуация разобрана не верно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Не может самостоятельно составить квалифицированное обоснование ситуации.	2

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу, обучающийся полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, обучающийся показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	10
Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, обучающийся показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	7
Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения обозначенной темы, обучающийся показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на	4

вопросы.	
Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, обучающийся показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	2

Шкала оценивания семинара в диалоговом режиме

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Обучающийся показал высокий профессионализм, хорошее знание материала в рамках обсуждаемой темы, указывает на разнообразные позиции и подходы к обсуждаемому вопросу, проявил активность в обсуждении, свободно и грамотно владеет профессиональной терминологией, умеет вести диалог.	10
Обучающийся показал хорошее знание материала в рамках обсуждаемой темы, указывает на разнообразные позиции и подходы к обсуждаемому вопросу, проявил активность в обсуждении, свободно и грамотно владеет профессиональной терминологией, умеет вести диалог.	8
Обучающийся показал хорошее знание материала в рамках обсуждаемой темы, проявил активность в обсуждении, свободно и грамотно владеет профессиональной терминологией, однако в ходе диалога испытывает трудности в отстаивании собственной точки зрения.	6
Обучающийся показал хорошее знание материала в рамках обсуждаемой темы, проявил активность в обсуждении, в ходе диалога испытывает трудности в отстаивании собственной точки зрения.	4
Обучающийся показал удовлетворительное знание материала в рамках обсуждаемой темы, не проявляет активность в обсуждении, в диалоге практически не принимает участие.	2

Шкала оценивания контрольной работы

Критерий оценки	Балл
1. Своевременность сдачи работы	0-10
2. Аккуратность оформления. Знание механизма создания и оформления контрольной работы.	0-20
3. Соблюдение объема работы, соответствие теме, отражение всех указанные в задании аспектов, аргументация ответов на соответствующем уровне.	0-20
4. Правильность ответов на поставленные вопросы. Полное, правильное и обоснованное решение.	0-50
Общая сумма баллов:	100

3. Типовые контрольные и иные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные варианты для разбора конкретных ситуаций

1. Индивидуальный предприниматель Бобриков в связи с намерением производить хлебо-булочные изделия арендовал помещение с оборудованием для этих целей и привлек на производство хлебопекарей и кондитеров, заключив с каждым из них договор подряда. При проверке представители трудовой инспекции, усмотрев нарушения в заключении гражданско-правовых договоров, предписали в установленный срок заключить с работниками трудовые договоры.

Имел ли право Бобриков заключать с работниками трудовые соглашения?

Правомерны ли требования трудовой инспекции?

2. Иванов предложил своему другу Пугачеву приобрести у него собрание сочинений В.И. Ленина. Пугачев на следующий день направил по электронной почте ответ, в котором содержалось его согласие на покупку книг с указанием цены. Через 10 дней Иванов сообщил Пугачеву о готовности продать собрание сочинений по цене выше на 20%, на которую рассчитывал Пугачев. Пугачев не согласился с этим, указав на то, что договор между ними уже заключен на условиях, содержащихся в сообщении, которое должно считаться акцептом.

Чьи действия в данном случае можно рассматривать как оферту и акцепт?

Был ли заключен договор между Ивановым и Пугачевым?

3. Управляющая инвестиционным фондом компания «Сихоте» приняла решение об обмене инвестиционных паев одного открытого паевого инвестиционного фонда на инвестиционные паи другого открытого паевого инвестиционного фонда. Известно, что паевые инвестиционные фонды находятся в доверительном управлении «Сихоте», а в правилах доверительного управления этих фондов указаны одно и то же лицо, осуществляющее ведение реестра владельцев инвестиционных паев, и один и тот же специализированный депозитарий.

Дайте оценку действиям управляющей компании.

Тема № 5. Задание для компьютерной симуляции

Проводиться на базе корпоративной платформы **Microsoft Teams** или программа для организации видеоконференций **Zoom**.

Гражданин Баранов приобрел в магазине «Комфорт» ковер из натуральной шерсти, изготовленный ООО «Ивановские ковры». Через две недели после приобретения ковра, Баранов во время чистки его моющим пылесосом обнаружил, что часть ворса отделяется от основы и всасывается пылесосом. В результате этого на ковре образовались места, на которых полностью отсутствовало ворсовое покрытие. Продавец отказался заменить ковер.

В связи с тем, что Баранов проживает в Московской области (г. Воскресенск), магазин «Комфорт» находится в г. Москва, ООО «Ивановские ковры» - в г. Иванове, необходимо провести с помощью указанных платформ совещание с обоснования всех требований Баранова, объяснения работы ООО «Ивановские ковры» и оценки качества его продукции, основания отказа со стороны магазина «Комфорт».

Обучающимся необходимо самим назначить конференцию, подготовить презентации и видеоролики со своими аргументами, собрать необходимую команду для отстаивания своей позиции.

Примерная тема для дискуссии: Инвестиционные договоры в сфере строительства недвижимости.

Примерный перечень вопросов для семинара в диалоговом режиме:

1. Обсудить новеллы гражданского законодательства по проблемам преддоговорных отношений.
2. Обсудить новеллы в правоприменительной практике по вопросам заключения договора.
3. Проанализировать наднациональные акты по вопросам заключения договоров.
4. Обсудить вопрос по проблеме установления в договоре льготного периода для устранения нарушений в исполнении обязанностей.
5. Понятие претензионного порядка как альтернативной (негосударственной) формы урегулирования правового спора и конфликта.
6. Процедура и особенности применения претензионного порядка урегулирования споров в арбитражных спорах.

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Договорное право и договорная работа в системе гражданского права, его структура и источники. Понятие и значение гражданско-правового договора. Место договора в системе гражданско-правовых механизмов регулирования отношений.
2. Содержание и форма гражданско-правового договора. Классификация условий гражданско-правового договора.
3. Особенности заключения реальных и консенсуальных договоров.
4. Порядок процедуры заключения гражданско-правовых договоров.
5. Рамочный договор и протокол о намерениях.
6. Правовая природа базового договора.
7. Общая характеристика организационного договора.
8. Свобода договора, её пределы и значение для развития гражданского оборота
9. Публичный договор и договор присоединения.
10. Правовые последствия заключения предварительного договора. Переговоры о заключении договора.

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Понятие и роль договорной работы. Принципы ведения договорной работы.
2. Подготовительные мероприятия в договорной работе.
3. Заключение договора: условия, порядок и оформление достигнутых соглашений.
4. Сопровождение договоров.
5. Закрытие договоров.
6. Оценка результатов договорной работы.
7. Оценка оснований формирования договоров.
8. Основания, выделяемые в технике договорной работы.
9. Выработка договорных условий.
10. Создание договорных инструментов.
11. Особенности формирования обычаев в договорной работе.
12. Правовые последствия несоблюдения договорной работы.

Примерная тематика контрольных работ

1. Понятие и существенные условия договора купли-продажи.
2. Договор розничной купли-продажи: понятие, способы заключения.
3. Понятие и особенности договора поставки.
4. Поставка товаров для государственных или муниципальных нужд.
5. Договор энергоснабжения как разновидность договора купли-продажи.
6. Понятие и особенности договора контрактации.
7. Особенности договора купли-продажи недвижимости.

8. Особенности договора купли-продажи предприятия.
9. Договор мены: понятие, особенности заключения.
10. Договор дарения.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Формами текущего контроля являются разбор конкретных ситуаций, дискуссия, семинар в диалоговом режиме.

Реализация компетентного подхода, предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

Разбор конкретных ситуаций — метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией — осмысление значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениям. Конкретная ситуация представляется обучаемым в виде проблемной ситуации-задачи, которая возникла или стоит перед профессиональной практикой.

Компьютерная симуляция - является интерактивным имитатором реальных ситуаций. Данная интерактивная форма ориентирована на совершенствование обучающимися умений и способностей работать самостоятельно, вести собственное исследование, а также способствует перемещению обучающегося в реальность будущей профессиональной деятельности.

Дискуссия – это обсуждение спорного вопроса с целью выяснения различных точек зрения как ученых, так и самих обучающихся. Заблаговременно, преподавателем ставится перед обучающимися проблемная ситуация, тема. Обучающиеся самостоятельно осуществляют подготовку к дискуссии, ведут поиск информации в теоретических и практических источниках. Цель дискуссии – достигнуть согласия её участников по спорному вопросу, найти определённый компромисс, ориентированность на поиск истины или оптимального решения.

Семинар в диалоговом режиме – это групповое практическое занятие под руководством преподавателя, где обучающиеся закрепляют знания, учатся стандартным процедурам и поисковой деятельности при решении задач и упражнений, точно и доказательно выражать свои мысли на языке конкретной науки. Данный вид аудиторного занятия предполагает обсуждение проблем темы, результатов индивидуальных (домашних) заданий в вопросно-ответной форме в виде беседы преподавателя с обучающимися.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение 2 семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение 3 семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на экзамене, равняется 30 баллам.

Формой промежуточной аттестации является зачет, экзамен и контрольная работа.

Контрольная работа оформляется в соответствии с общими правилами и содержит:

- титульный лист;
- содержание с ответами на вопросы или решениями практических задач;
- список использованных источников.

Итоговая шкала выставления оценки по контрольной работе

Баллы, полученные	Оценка по дисциплине
-------------------	----------------------

обучающимися по контрольной работе	
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»

Зачет проходит в форме устного собеседования по вопросам, отраженным в билете.

Шкала оценивания зачета

Критерий оценивания	Баллы
Полный и правильный ответ на теоретический вопрос. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки понятий; знание источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу.	18-20
Теоретический вопрос изложен достаточно. Достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие не существенных неточностей в формулировке понятий; умение сделать вывод. Допускается недостаточно последовательное и логическое изложение материала.	14-17
Теоретический вопрос изложен неполно. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний гражданско-правовых источников и авторов-исследователей по данной проблеме.	10-13
Теоретический вопрос изложен плохо или с грубыми ошибками. Незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.	0-9

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенным ниже шкалам. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимися в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»

Экзамен проходит в форме устного собеседования по вопросам экзаменационного билета.

Шкала оценивания экзамена

Баллы	Критерии оценивания
-------	---------------------

26-30	Обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.
20-25	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает одну - две ошибки, которые сам же исправляет, и один - два недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала.
14-19	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.
0-13	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимися в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
81 – 100	отлично
61 – 80	хорошо
41 – 60	удовлетворительно
0 – 40	неудовлетворительно